



ओवरसाइट बोर्ड

2022

वार्षिक रिपोर्ट



## कंटेंट्स

सह-अध्यक्षों की प्रस्तावना	4
ट्रस्ट के अध्यक्ष द्वारा प्रस्तावना	7
कार्यकारी सारांश	8
बोर्ड से मिलें	10
हमारी सात रणनीतिक प्राथमिकताओं का परिचय	12
बोर्ड यूज़र्स की अपीलों पर कैसे विचार करता है	14
2022 में प्रमुख घटनाओं की समयरेखा	16

### सुझाव और प्रभाव

अवलोकन	19
प्रततबद्धताओं से कार्यवाही तक: यूज़र्स के लिए परिणाम प्राप्त करना	20
प्रभाव समयरेखा: यूज़र्स को बताएं कि उन्होंने क्या गलत किया है	24
हमारे सुझावों को मेटा द्वारा लागू करना	26

### केस चयन

अवलोकन	29
बोर्ड को सबमिट किये गए केसेज़	30
केस चयन कमेटी द्वारा विचार किये गए केसेज़	32

### केस के फैसले और पॉलिसी से संबंधित सलाह

अवलोकन	35
2022 में जारी किए गए फैसले और पॉलिसी से संबंधित सलाह	37
फैसलों और पॉलिसी से संबंधित सलाह का सारांश	38
कंटेंट मॉडरेशन पर अंतरराष्ट्रीय मानवाधिकार मानकों को लागू करना: अनुच्छेद 19	48
बोर्ड की फैसले लेने की प्रक्रिया में अंतरराष्ट्रीय मानवाधिकार मानक	49

### सहभागिता और पब्लिक कमेंट

अवलोकन	52
2022 में सहभागिता गतिविधियों की समयरेखा	54

### आगे क्या

मेटा के साथ अपने काम का विकास करना	55
स्वतंत्र निगरानी के लाभों को साझा करना	57
कंपनियों को उभरते नियमों के अनुकूल बनाने में मदद करना	59

# सह-अध्यक्षों की प्रस्तावना



2022 में, मेटा को दिए गए हमारे कई सुझाव हकीकत बन गए हैं, जिससे कंपनी द्वारा दुनिया भर के लोगों और समुदायों के साथ किए जाने वाले व्यवहार में सुधार हुआ। हमारे काम ने मेटा को अपनी कंटेंट मॉडरेशन पॉलिसीज़ को रिव्यू करने, इसके नियमों को अधिक स्पष्ट रूप से बताने और उन्हें अधिक निरंतर रूप से लागू करने के लिए प्रेरित किया। मेटा अब अधिक यूज़र्स को बता रहा है कि किस विशिष्ट पॉलिसी क्षेत्र के उल्लंघन के कारण उनकी पोस्ट हटाई गई थी और मानव अधिकारों के सिद्धांतों के साथ इसके कंटेंट मॉडरेशन को बेहतर ढंग से संरेखित कर रहा है।

हमारे सुझावों की प्रतिक्रिया के रूप में, मेटा ने संकट की स्थितियों में अपनी प्रतिक्रियाओं को अधिक सुसंगत बनाने के लिए एक क्राइसिस पॉलिसी प्रोटोकॉल पेश किया, अपने खतरनाक लोगों और संगठनों की पॉलिसी का रिव्यू शुरू किया और गलत जानकारी के लिए एक नया कम्युनिटी स्टैंडर्ड बनाया। हमारे “स्तन कैंसर के लक्षण और नग्नता” फ़ैसले में एक सुझाव की प्रतिक्रिया में, मेटा ने इंस्टाग्राम पर कंटेंट में स्तन कैंसर के संदर्भ की पहचान करने के लिए अपनी तकनीकों को भी बढ़ाया, जिससे हजारों अतिरिक्त पोस्ट मानवीय रिव्यू के लिए भेजी गईं जो पहले ही ऑटोमैटिकली हटा दी गई थीं।

2022 में, हमने अपनी 91 पॉलिसी सुझावों में से आधे से अधिक को अपनी पहली पॉलिसी से संबंधित सलाह के भाग के रूप में अपना लिया, जिसमें एक यह भी शामिल है कि मेटा अपने क्रॉस-चेक प्रोग्राम में अपने सबसे शक्तिशाली यूज़र्स के साथ कैसा व्यवहार करता है। प्रतिक्रिया में, मेटा ने पत्रकारों और मानवाधिकार रक्षकों सहित ओवर-एन्फ़ोर्समेंट के विशेष जोखिम वाले लोगों को अधिक सुरक्षा प्रदान करने के लिए स्वयं को प्रतिबद्ध किया।

हमने विशेष रूप से राजनीतिक और सामाजिक परिवर्तनों और संकटों के दौरान यूज़र्स की माँग की भी रक्षा की। उदाहरण के लिए, 2023 की शुरुआत में, बोर्ड के एक विशिष्ट निर्णय के एक भाग के रूप में, हमने मेटा से ईरान में राजनीतिक भाषण की बेहतर सुरक्षा करने का आग्रह किया, जहां ऐतिहासिक, व्यापक विरोध प्रदर्शनों को हिंसक रूप से दबा दिया गया था। प्रतिक्रिया में, मेटा ने ईरान में चल रहे विरोध प्रदर्शनों के संदर्भ में “मार्ग बार खमेनेई” (जिसका शाब्दिक अर्थ है “[ईरान के सर्वोच्च नेता] खमेनेई की मृत्यु”) शब्द को साझा करने की अनुमति दी। मेटा ने अब यूज़र्स के प्रति निष्पक्ष होने के लिए अपने विरोध प्रदर्शनों और दंडों की प्रणाली को भी बदल दिया है।

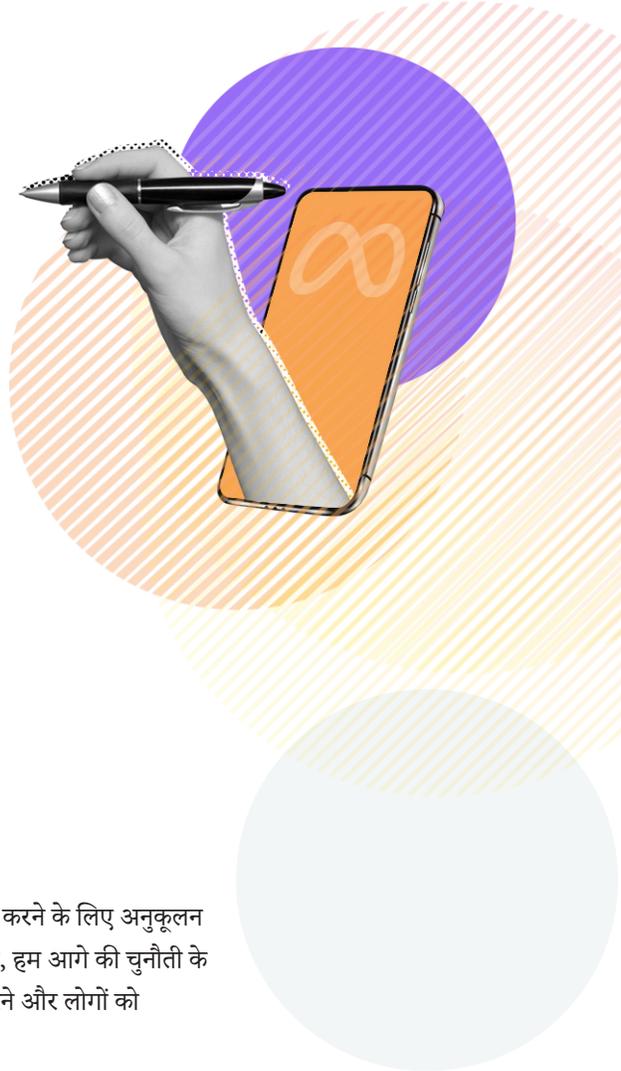
हर फ़ैसला और पॉलिसी से संबंधित सलाह भिन्न कारणों से बहुधा अपारदर्शी कंटेंट मॉडरेशन प्रोसेसों के लिए और अधिक पारदर्शिता लाती है, जिसमें कंपनी द्वारा अपने नियमों को लागू करने में लागू की गई ख़बरों में रहने लायक अपवादों की संख्या शामिल है। हमारे पॉलिसी सुझाव डिजिटल प्लेटफ़ॉर्म कंटेंट मॉडरेशन में कुछ सबसे जटिल चुनौतियों का सामना कर सकने के तरीकों के बारे में पब्लिक चर्चा को बढ़ावा देते हैं।

अपना प्रभाव बढ़ाने के लिए, हमने सात प्राथमिक क्षेत्रों को अपनाया जहां हम लोगों के ऑनलाइन अनुभवों को बेहतर बनाने के लिए



साझीदारों के साथ काम करना चाहते हैं। ये चुनाव और नागरिक स्थान, संकट और संघर्ष की स्थिति, लिंग, उपेक्षित समूहों के खिलाफ नफ़रत फैलाने वाली भाषा, मेटा के प्लेटफ़ार्मों का सरकारी उपयोग, यूज़र्स के साथ उचित व्यवहार, और पॉलिसीज़ का ऑटोमेटेड एन्फ़ोर्समेंट और कंटेंट का सुधार हैं। हम 2023 में अधिक केसलोड लेने और अधिक तेज़ी से फ़ैसला करने के लिए भी तैयार हुए हैं।

2022 में, हमने इस विचार की बढ़ती मान्यता को भी देखा कि कंटेंट मॉडरेशन पर परिभाषित फ़ैसले अकेले कंपनियों द्वारा नहीं किए जाने चाहिए। शुरुआत से ही, बोर्ड को कंटेंट मॉडरेशन के लिए एक स्वतंत्र दृष्टिकोण का परीक्षण करने के लिए डिज़ाइन किया गया था, जो सफल होने पर अन्य कंपनियों पर भी लागू किया जा सकता था। स्वतंत्र निगरानी फ़र्मों द्वारा खुद को सामने लाने और बाहरी लोगों को आमंत्रित कर अपने काम करने के ढंग को चुनौती देने के बारे में है। पिछले तीन वर्षों में, हमने स्वतंत्र निगरानी पर अनुभव का खजाना हासिल किया है जो कंपनियों को अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता और अन्य मानवाधिकारों के सम्मान के आधार पर अधिक मजबूत निर्णय लेने में मदद कर सकता है। चूंकि नया नियामक नई आवश्यकताएं लाता है, ऐसे विशिष्ट क्षेत्र भी हैं, जैसे कि पारदर्शिता और यूज़र सूचनाएं, जहां हमें विश्वास है कि हम समाधान का कुछ भाग प्रदान कर सकते हैं।



हम इस अवसर पर ओवरसाइट बोर्ड के ट्रस्टी, प्रशासन के कर्मचारियों और हमारे साथी बोर्ड मेंबर्स को उनकी अब तक की यात्रा में उनकी विशेषज्ञता और समर्थन के लिए धन्यवाद देना चाहते हैं। विशेष रूप से, हम जमाल ग्रीन के योगदान को मान्यता देना चाहेंगे, जिन्होंने दिसंबर 2022 में ओवरसाइट बोर्ड मेंबर और सह-अध्यक्ष के रूप में कदम रखा। जमाल का नेतृत्व मेटा को जवाबदेह बनाने में हमारी सफलता के लिए मौलिक रहा है, और बोर्ड की स्थापना और हमारे मिशन को आगे बढ़ाने के लिए उन्होंने जो कुछ भी किया है, उसके लिए हम उन्हें धन्यवाद देना चाहते हैं। हम उन कई साझीदारों को भी धन्यवाद देना चाहते हैं जिन्होंने पब्लिक कमेंट सबमिट किये हैं, जो हमारे काम से जुड़े हैं, और हमारी आज तक की उपलब्धियों को संभव बनाने में मदद की है।

हम जिस अनजान रास्ते पर चल रहे हैं, उसे देखते हुए, ओवरसाइट बोर्ड अपने मिशन को पूरा करने के लिए अनुकूलन करना और नए तरीके खोजना जारी रखता है। हालांकि अब तक हमने अच्छी प्रगति कर ली है, हम आगे की चुनौती के स्तर के बारे में किसी भ्रम में नहीं हैं। साथ मिलकर, हम सोशल मीडिया की कमियों को दूर करने और लोगों को आत्मविश्वास से जोड़ने में मदद कर सकते हैं।

*एवलिन असवाद, कैटालिना बोटेरो-मैरिनो, माइकल मैककोनेल, हेले थॉर्निंग-स्मिट – ओवरसाइट बोर्ड के सह-अध्यक्ष*



# ट्रस्ट के अध्यक्ष द्वारा प्रस्तावना



ओवरसाइट बोर्ड ट्रस्ट के अध्यक्ष स्टीफन नील

2022 में, जो कि ओवरसाइट बोर्ड ट्रस्ट के अध्यक्ष के रूप में मेरा पहला पूर्ण वर्ष था, मैं बोर्ड के काम से बहुत प्रभावित रहा। बोर्ड मेंबर्स ने कई मुद्दों पर सबसे कठिन, महत्वपूर्ण केसेज़ और मुद्दों को परिभाषित करने वाले फैसलों पर विचार-विमर्श करना जारी रखा। इनमें बोर्ड की पहली पॉलिसी से संबंधित सलाह का प्रकाशन शामिल था, जिसमें निजी आवासीय जानकारी के साझाकरण की जांच की गई थी, और यूक्रेन पर आक्रमण से संबंधित “रशियन कविता” फैसले शामिल थे। ट्रस्टी के रूप में हमने मिस्र, मेक्सिको और संयुक्त राज्य अमेरिका से तीन नए बोर्ड मेंबर्स को नियुक्त करने में मदद की।

हमारी भूमिका का एक अन्य महत्वपूर्ण पहलू ओवरसाइट बोर्ड प्रशासन यानि बोर्ड मेंबर्स को उनके काम में सहायता करने वाले पूर्णकालिक कर्मचारियों की देखरेख करना है। 2022 में, प्रशासन ने सभी टीमों में भर्ती का काम पूरा कर लिया और अब इसमें लंदन, वाशिंगटन डी.सी., और सैन फ्रांसिस्को में स्थित लगभग 80 लोग शामिल हैं। हमने कुछ उत्कृष्ट नए सहयोगियों को आकर्षित किया है, जिनमें से कई के पास अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता और मानवाधिकारों में अद्वितीय विशेषज्ञता है। प्रशासन, सोशल मीडिया की ही तरह, वैश्विक है, जिसमें स्टाफ के सदस्य आपस में 40 भाषाएं बोलते हैं।

जुलाई 2022 में, हमने मेटा से अतिरिक्त \$150 मिलियन की प्रतिबद्धता की घोषणा की, जो कि 2019 में पहली बार ट्रस्ट की स्थापना के समय घोषित किए गए \$130 मिलियन से ऊपर था। निरंतर वित्तीय प्रतिबद्धता बनाकर, मेटा ने बोर्ड के काम में विश्वास मत जारी किया और फेसबुक और इंस्टाग्राम कंटेंट स्टैंडर्ड को अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता और प्रासंगिक मानवाधिकार मानकों की रक्षा करने वाले तरीके से लागू करने के हमारे प्रयासों में विश्वास किया।

2023 में हम बोर्ड के संचालन की निगरानी करना जारी रखेंगे और बोर्ड की स्वतंत्रता की रक्षा करेंगे, और ये दोनों ही इसकी सफलता के लिए महत्वपूर्ण हैं। अपने केस के निर्णयों और पॉलिसी से संबंधित सलाह के माध्यम से, बोर्ड मेटा के प्रॉडक्ट्स और पॉलिसीज़ में सुधार करना जारी रखेगा, जिससे फेसबुक और इंस्टाग्राम का उपयोग करने वालों को बेहतर अनुभव मिल सके। नागरिक समाज समूहों, नियामकों और अन्य प्लेटफार्मों के साथ काम करने के माध्यम से बोर्ड का लक्ष्य अपनी वैधता का निर्माण करना है। मेटा के कर्मचारी कंपनी के भविष्य में बड़ी भूमिका का निर्वाह करने के साथ एक और महत्वपूर्ण इकाई हैं, जिसे बोर्ड अपने काम के लिए अधिवक्ताओं के रूप में इस्तेमाल करेगा।

मेटा सोशल मीडिया प्रशासन के एक नए रूप के तौर पर बोर्ड की स्थापना करने और इस प्रयास के लिए अपनी निरंतर प्रतिबद्धता के लिए अपनी दृष्टि के लिए श्रेय का हकदार है। ट्रस्टी के रूप में, हम मेटा के साथ बोर्ड की निरंतर सफलता का समर्थन करेंगे, और बोर्ड को उद्योग भर में अन्य कंपनियों और भागीदारों के साथ अपने दृष्टिकोण को साझा करने में मदद करेंगे।

“ इस निरंतर वित्तीय प्रतिबद्धता को बनाकर, मेटा ने बोर्ड के काम में विश्वास का एक वोट जारी किया ”

ओवरसाइट बोर्ड ट्रस्ट के अध्यक्ष स्टीफन नील

# कार्यकारी सारांश

## 2022 में, ओवरसाइट बोर्ड ने मेटा को 91 सुझाव दिए

हमारे अब तक के सुझावों की प्रतिक्रिया में, मेटा:



ने लोगों के कंटेंट को हटाते समय उनको बताना शुरू किया कि किस विशिष्ट पॉलिसी के उल्लंघन के कारण उनका कंटेंट हटाया जा रहा है।



इसके इंस्टाग्राम पर स्तन कैंसर के संदर्भ में कंटेंट की पहचान करने के तरीके को बढ़ाया गया, जिसने मानवीय रिव्यू के लिए हजारों अतिरिक्त पोस्ट भेजने में योगदान दिया जो पहले ऑटोमेटिकली हटा दिए गए थे।



एक नया अनुभाग गलत जानकारी पर कम्युनिटी स्टैंडर्ड में बनाया गया।



यूज़र्स के लिए इसके एन्फ़ोर्समेंट मैसेजिंग की पारदर्शिता को व्यवस्थित रूप से मापना शुरू किया।



नए संदेशों का वैश्विक रोलआउट पूरा किया जो यूज़र्स को यह बताता है कि मानव या ऑटोमेटेड किस रिव्यू के कारण उनके कंटेंट को हटाया जा रहा है।



एक नए क्राइसिस पॉलिसी प्रोटोकॉल को शुरू किया।

## 2022 में, ओवरसाइट बोर्ड:



को दुनिया भर के यूज़र्स से लगभग 1.3m केस प्राप्त हुए - 2021 से लगभग एक चौथाई अधिक

यूक्रेन पर रूस के आक्रमण से लेकर कंटेंट हटाने पर लॉ एन्फ़ोर्समेंट के प्रभाव तक के विषयों पर 12 केस के फ़ैसले पब्लिश किए गए



निजी आवासीय जानकारी साझा करने और मेटा के क्रॉस-चेक कार्यक्रम को कवर करने वाली पहली पॉलिसी से संबंधित सलाह जारी की गई



12 केसेज़ के फ़ैसलों में से तीन-चौथाई में मेटा के फ़ैसलों को बदल दिया - इसके कंटेंट मॉडरेशन फ़ैसलों को 9 बार बदला और 3 बार उनको कायम रखा गया

योग्य कंटेंट में चेतावनी स्क्रीन जोड़ने की क्षमता को शामिल करके अपने दायरे का विस्तार किया



मेटा को चयन के लिए विचार किए गए 32 केसेज़ में अपने मूल फ़ैसले को बदलने के लिए मजबूर किया, जहां एक पोस्ट पर उसका मूल फ़ैसला गलत था

## 2023 में हम:



उन केसेज़ पर हमारे पहले सारांश फ़ैसलों को पब्लिश करेंगे जिनमें मेटा ने कंटेंट के एक भाग पर अपने मूल फ़ैसले को बदल दिया था।



अपना पहला शीघ्र फ़ैसला जारी करेंगे, जहाँ हमने एक दिन के भीतर ही केस का फ़ैसला पब्लिश कर दिया था।



अधिकतम दक्षता के लिए हमारे अपडेट पूर्ण बोर्ड मेंबरशिप लक्ष्य को प्राप्त करेंगे।



अपनी सात रणनीतिक प्राथमिकताओं के चारों ओर सहभागिता को बढ़ाएंगे।



कार्यक्षेत्र विस्तार के लिए दीर्घकालीन योजनाओं को आगे बढ़ाएंगे।



निगरानी करेंगे कि मेटा हमारे सुझावों को कैसे लागू कर रहा है और कार्यान्वयन और प्रभाव का प्रमाण प्रदान करने के लिए कंपनी को आगे कैसे बढ़ा रहा है।

हम स्वतंत्र निगरानी के मूल्य में विश्वास करते हैं और कंपनियों के साथ नई साझेदारी की संभावना का पता लगाएंगे, और यह भी देखेंगे कि कैसे हमारा काम उभरते हुए नियामकों का सर्वोत्तम पूरक हो सकता है।

# बोर्ड

## ओवरसाइट बोर्ड मेंबर्स से मिलें



**अफिया असांतेवा आसरे-कयी**  
वेस्ट अफ्रीका के लिए ओपन सोसाइटी  
इनिशिएटिव प्रोग्राम मैनेजर



**तवाक्कोल करमन**  
नोबेल शांति पुरस्कार विजेता



**एवलिन अस्वद**  
प्रोफेसर और अध्यक्ष, यूनिवर्सिटी ऑफ  
ओकलाहोमा कॉलेज ऑफ लॉ



**सुधीर कृष्णस्वामी**  
वाइस चांसलर और लॉ के प्रोफेसर, नेशनल लॉ  
स्कूल ऑफ इंडिया यूनिवर्सिटी



**एंडी बायूनी**  
वरिष्ठ संपादक और बोर्ड मेंबर, द जकार्ता पोस्ट



**रोनाल्डो लेमोस**  
प्रोफेसर, रियो डी जनेरियो स्टेट यूनिवर्सिटी के  
लॉ स्कूल



**कैटालिना बोटेरो-मैरिनो**  
अध्यक्ष, यूनेस्को अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता के  
अध्यक्ष, यूनिवर्सिटी डी लॉस एंजीज



**खालिद मंसूर**  
लेखक



**पाओलो कारोज़ा**  
नोट्रे डेम विश्वविद्यालय के प्रोफेसर



**माइकल मैककोनेल**  
संवैधानिक कानून केंद्र, स्टैनफोर्ड लॉ स्कूल के  
प्रोफेसर और निदेशक



**कैथरीन चैन**  
राष्ट्रीय चेंगची विश्वविद्यालय के प्रोफेसर



**सुज़ैन नोसेल**  
मुख्य कार्यकारी अधिकारी, पेन अमेरिका



**निघट डैड**  
संस्थापक, डिजिटल राइट्स फाउंडेशन



**जूली ओवोनो**  
कार्यकारी निदेशक, इंटरनेट सैन्स फ्रंटियरेस



**एमी पामोर**  
एडवोकेट और लेक्चरर, इंटरडिसिप्लिनरी सेंटर  
हर्जलिया, इज़राइल



**एलन रसब्रिजर**  
प्रिंसिपल, लेडी मार्गरेट हॉल ऑक्सफोर्ड



**एंड्रस साजो**  
विश्वविद्यालय के प्रोफेसर, मध्य यूरोपीय  
विश्वविद्यालय



**जॉन सैंपल**  
वाइस प्रेसिडेंट, काटो इंस्टीट्यूट



**पामेला सैन मार्टिन**  
मेक्सिको में नेशनल इलेक्टोरल इंस्टीट्यूट  
(आईएनई) में पूर्व चुनावी पार्षद



**निकोलस सुज़ोर**  
क्वींसलैंड यूनिवर्सिटी ऑफ टेक्नोलॉजी में स्कूल  
ऑफ लॉ के प्रोफेसर



**हेले थोरिंग-श्मिट**  
पूर्व प्रधान मंत्री, डेनमार्क



**केनजी योशीनों**  
मुख्य न्यायाधीश अर्ल वारेन संवैधानिक कानून  
के प्रोफेसर और मेल्टजर सेंटर फॉर डायवर्सिटी,  
इंक्लूजन एंड बिलॉनिंग के फैकल्टी डायरेक्टर

## ओवरसाइट बोर्ड के ट्रस्टी



**क्रिस्टीना अरियागा**  
ट्रस्टी



**चेरिन चालाबी**  
ट्रस्टी



**स्टीफन नील**  
ट्रस्ट के अध्यक्ष

**केट ओ रेगन**



ट्रस्टी



**रॉबर्ट पोस्ट**  
ट्रस्टी



**मैरी विएक**  
ट्रस्टी

## ओवरसाइट बोर्ड प्रशासन



**थॉमस ह्यूज**  
निदेशक

# हमारी सात रणनीतिक प्राथमिकताओं का परिचय

अक्टूबर 2022 में, हमने बोर्ड से यूज़र अपील द्वारा उठाए गए मुद्दों के व्यापक, गहन विश्लेषण के आधार पर सात रणनीतिक प्राथमिकताओं की घोषणा की। चूंकि ये प्राथमिकताएं अब हमारे द्वारा चुने गए केसेज़ का मार्गदर्शन कर रही हैं, हम अपील सबमिट करते समय यूज़र्स को उन्हें ध्यान में रखने के लिए प्रोत्साहित करते हैं।



## 1. चुनाव और नागरिक स्थान

सोशल मीडिया कंपनियों को चुनावों और बड़े पैमाने पर विरोध प्रदर्शनों सहित दुनिया के कई हिस्सों में राजनीतिक अभिव्यक्ति के लिए अपनी पॉलिसीज़ को लगातार लागू करने में चुनौतियों का सामना करना पड़ता है। हमने अपने “रूस में नवलनी समर्थक विरोध” निर्णय में राजनीतिक अभिव्यक्ति की रक्षा के महत्व पर प्रकाश डाला, जबकि हमारे “समाचार रिपोर्टिंग में तालिबान का उल्लेख” निर्णय ने मीडिया स्वतंत्रता के मुद्दों को छुआ। एक बोर्ड के रूप में, हम नागरिक भागीदारी के लिए चुनाव, विरोध और अन्य महत्वपूर्ण क्षणों में मेटा की जिम्मेदारियों के बारे में और जानना चाहेंगे।



## 2. संकट और संघर्ष की स्थिति

सशस्त्र संघर्ष, आतंकवादी हमले और स्वास्थ्य आपात स्थिति जैसे संकट के समय में, सोशल मीडिया लोगों को महत्वपूर्ण जानकारी का आदान-प्रदान करने, महत्वपूर्ण सार्वजनिक मुद्दों पर बहस करने और सुरक्षित रहने में मदद कर सकता है, लेकिन यह एक ऐसा वातावरण भी बना सकता है जहां गलत जानकारी और नफरत फैल सकती है। हमारे “एलेज़्ड क्राइम इन राया कोबो” और “टाइप्रे कम्युनिकेशन अफेयर्स ब्यूरो” के फैसलों ने इथियोपिया में संघर्ष से संबंधित पोस्टों की जांच की, जबकि पूर्व राष्ट्रपति ट्रम्प पर हमारे फैसले ने मेटा को एक क्राइसिस पॉलिसी प्रोटोकॉल अपनाने के लिए प्रेरित किया। एक बोर्ड के रूप में, हम ऐसी परिस्थितियों में अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता की रक्षा करने में मेटा की भूमिका का पता लगाना चाहेंगे, साथ ही सशस्त्र संघर्षों, नागरिक अशांति और अन्य आपात स्थितियों के दौरान इसके प्रॉडक्ट्स को होने वाले संभावित नुकसान से बचाव के लिए इसकी तैयारी का भी पता लगा सकते हैं।



## 3. लिंग

महिलाएं, नॉन-बाइनरी और ट्रांस लोग सोशल मीडिया पर अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता के अपने अधिकारों का प्रयोग करने में बाधाओं का अनुभव करते हैं। उदाहरणस्वरूप, हमारे “स्तन कैंसर के लक्षण और नग्रता” फैसले में मेटा के ऑटोमेटेड सिस्टम स्तन कैंसर जागरूकता के अपवादों को लागू करने में विफल रहे, जिसके कारण महत्वपूर्ण स्वास्थ्य जानकारी को इंस्टाग्राम से हटा दिया गया। हमारा “लिंग पहचान और नग्रता” फैसला, जिसे 2023 की शुरुआत में पब्लिश किया गया था, ने यह भी पाया कि वयस्क नग्रता पर मेटा की पॉलिसीज़ फेसबुक और इंस्टाग्राम पर महिलाओं, ट्रांस और गैर-बाइनरी लोगों के लिए अभिव्यक्ति की अधिक बाधाओं का कारण बनती हैं। एक बोर्ड के रूप में, हम लिंग आधारित हिंसा और उत्पीड़न, और कंटेंट पोर्डेसी में लिंग आधारित भेदभाव के प्रभाव सहित अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता के अपने अधिकारों का प्रयोग करने में महिलाओं और LGBTQIA+ लोगों को लैंगिक बाधाओं का सामना करना पड़ता है, आदि का अधिक पता लगाना चाहते हैं।



## 4. उपेक्षित समूहों के खिलाफ नफ़रत फैलाने वाली भाषा

नफ़रत फैलाने वाली भाषा उपेक्षित समूहों के प्रति भेदभाव और शत्रुता का वातावरण बनाती है। यह अक्सर संदर्भ-विशिष्ट, कोड के रूप में, और प्रभावों से होने वाले नुकसान के साथ होती है जो धीरे-धीरे समय के साथ बढ़ती है। हमारे “डिपिक्शन ऑफ़ ज़्वार्ते पीट” निर्णय में पाया गया कि कालेचेहरे की छवियों को ऑनलाइन जमा करने की अनुमति देने से अश्वेत लोगों के लिए भेदभावपूर्ण वातावरण पैदा होगा, जबकि हमारे “वैम्पम बेल्ट” और “अरबी शब्दों को पुनः प्राप्त करने” के फैसलों ने ‘प्रतिवाद’ की जांच की, जो भेदभाव का विरोध करने के लिए नफ़रत फैलाने वाली भाषा का संदर्भ देता है। एक बोर्ड के रूप में, हम यह पता लगाना चाहते हैं कि मेटा को उपेक्षित लोगों के समूहों के मेंबर्स की रक्षा कैसे करनी चाहिए, जबकि यह भी सुनिश्चित किया जा सके कि इसका एन्फ़ोर्समेंट गलत तरीके से नफरत करने वालों को लक्षित न

करे। साथ ही, हम जानते हैं कि नफ़रत फैलाने वाली भाषा पर प्रतिबंधों को अतिरिक्त रूप से लागू नहीं किया जाना चाहिए या अलोकप्रिय या विवादास्पद दृष्टिकोणों की अभिव्यक्ति सहित अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता के वैध अभ्यास को सीमित करने के लिए इसका उपयोग नहीं किया जाना चाहिए।

## 5. मेटा के प्लेटफ़ार्मों का सरकारी उपयोग

सरकारें फ़ेसबुक और इंस्टाग्राम का उपयोग अपनी नीतियां बताने और मेटा से कंटेंट हटाने का अनुरोध करने के लिए करती हैं। हमारे “ऑकलन के अलगाव” फ़ैसले की प्रतिक्रिया में, मेटा सरकार द्वारा दी गई एक रिपोर्ट के बाद अपने कम्युनिटी स्टैंडर्ड का उल्लंघन करने के लिए हटाए गए कंटेंट पर जानकारी प्रदान करने के लिए सहमत हो गया। हमारे “यूके ड्रिल संगीत” फ़ैसले ने यह भी प्रस्ताव दिया कि मेटा को नेशनल लॉ एन्फ़ोर्समेंट के अनुरोधों का जवाब कैसे देना चाहिए। एक बोर्ड के रूप में, हम यह पता लगाना चाहते हैं कि कैसे राज्य अभिनेता मेटा के प्लेटफ़ार्मों का उपयोग करते हैं, वे कंटेंट मॉडरेशन प्रथाओं और पॉलिसीज़ (कभी-कभी गैर-पारदर्शी तरीकों से) को कैसे प्रभावित कर सकते हैं, और कंटेंट मॉडरेशन में राज्य की भागीदारी के प्रभाव क्या हैं।

## 6. यूज़र्स के साथ उचित व्यवहार करना

जब फेसबुक और इंस्टाग्राम से लोगों का कंटेंट हटा दिया जाता है, तो उन्हें हमेशा यह नहीं बताया जाता है कि उन्होंने कौन सा नियम तोड़ा है। कई अन्य मामलों में, यूज़र के साथ समान व्यवहार नहीं किया जाता है, या उन्हें पर्याप्त प्रक्रियात्मक गारंटी नहीं दी जाती है और की गई गलतियों के लिए सुधार तक पहुंच नहीं दी जाती है। एक बोर्ड के रूप में, हम यह पता लगाना चाहते हैं कि अधिक विशिष्ट यूज़र नोटिफिकेशन प्रदान करके मेटा अपने यूज़र्स के साथ बेहतर व्यवहार कैसे कर सकता है, साथ ही यह सुनिश्चित करना आवश्यक है कि लोग कंपनी से हमेशा मेटा के फ़ैसलों पर अपील कर सकते हैं, और ‘स्ट्राइक’ और क्रॉसचेक जैसे क्षेत्रों के लिए अधिक पारदर्शी हैं।

## 7. पॉलिसीज़ का ऑटोमेटेड एन्फ़ोर्समेंट और कंटेंट का सुधार

हालांकि एल्गोरिदम, कंटेंट को बड़े पैमाने पर मॉडरेट करने के लिए महत्वपूर्ण हैं, मेटा के ऑटोमेटेड सिस्टम कैसे काम करते हैं और वे यूज़र्स द्वारा देखी जाने वाली कंटेंट को कैसे प्रभावित करते हैं, इसके बारे में पारदर्शिता और समझ की कमी है। हमारे “कोलम्बियाई पुलिस कार्टून” फ़ैसले ने दिखाया कि ऑटोमेशन कैसे गलत कंटेंट मॉडरेशन फ़ैसलों के प्रभाव को बढ़ा सकता है। हमारे “स्तन कैंसर के लक्षण और नग्नता” के फ़ैसले की प्रतिक्रिया में, मेटा ने विश्व स्तर पर यूज़र्स को यह बताने के लिए नया संदेश जारी किया है कि मानवीय या ऑटोमेटेड किस रिव्यू के कारण उनके कंटेंट को हटाया जा रहा है। एक बोर्ड के रूप में, हम यह पता लगाना चाहते हैं कि ऑटोमेटेड एन्फ़ोर्समेंट को कैसे डिज़ाइन और रिव्यू किया जाना चाहिए, ऑटोमेटेड सिस्टम की सटीकता और सीमाएं क्या हैं, और इस क्षेत्र में अधिक पारदर्शिता का क्या महत्व है।

### || हमारे प्रभाव को बढ़ाने के लिए साझीदारों के साथ काम करना

एक बोर्ड के रूप में, हमारी अब तक की उपलब्धियां, हम जिनसे निपट रहे हैं उन मुद्दों पर कई वर्षों तक काम करने वाले शोधकर्ताओं, नागरिक समाज समूहों और अन्य लोगों को सुनने और उनके सहयोग करने से संभव हुई हैं। हमारी रणनीतिक प्राथमिकताओं और उनके द्वारा उठाए जाने वाले अत्यधिक चुनौतीपूर्ण मुद्दों पर व्यावहारिक समाधान खोजने के लिए, इन साझीदारों की विषय-वस्तु विशेषज्ञता और स्थानीय ज्ञान आवश्यक है।

सभी रणनीतिक प्राथमिकताओं के लिए, हम मेटा के प्लेटफ़ॉर्म का उपयोग करने वाले लोगों की विविधता को दर्शाने वाले साझीदारों की एक विस्तृत श्रृंखला के साथ काम करना जारी रखेंगे। इससे हमें उन पॉलिसीज़ और एन्फ़ोर्समेंट प्रथाओं को समझने में मदद मिलेगी जिन्हें मेटा को तत्काल सुधारने की आवश्यकता है, और किस प्रकार के केसेज़ उन्हें संबोधित करने का अवसर प्रदान कर सकते हैं। हम ऐसा करने के लिए दुनिया भर के संगठनों के साथ साझेदारी करना चाहते हैं - अपनी पब्लिक कमेंट की प्रक्रिया, गोलमेज सम्मेलनों और व्यक्तिगत बातचीत के माध्यम से। आपका संगठन कैसे शामिल हो सकता है यह जानने के लिए कृपया संपर्क करें, [engagement@osbadmin.com](mailto:engagement@osbadmin.com) पर.

# बोर्ड यूज़र की अपीलों पर कैसे विचार करता है

यह ग्राफ़िक अपील प्रोसेस को प्रस्तुत करता है जैसा कि यह 2022 में यूज़र की अपील पर फैसलों पर लागू हुआ था।

## अपील

मेटा कंटेंट के एक भाग पर यूज़र की अपील को अस्वीकार करता है। यूज़र केस को बोर्ड में अपील करने का फैसला लेता है। मेटा केसेज़ को बोर्ड को भी रेफ़र कर सकता है।

## घोषणा

पब्लिक कमेंट्स को आमंत्रित करते हुए केस की समरी ओवरसाइट बोर्ड की वेबसाइट पर पोस्ट की गई है। बोर्ड किसी केस के चयन के पब्लिश होने के 90 दिनों के भीतर फैसला जारी करने का लक्ष्य रखेगा।

## चयन

केस चयन कमेटी पर बोर्ड मेंबर्स केस का चयन करते हैं, जिसे पांच सदस्यीय पैनल को सौंपा जाता है।

## विचार-विमर्श

पैनल ध्यान रखता है कि कंटेंट मेटा की कंटेंट पॉलिसी, मूल्यों और मानवाधिकार मानकों का उल्लंघन तो नहीं करता है। वे यूज़र, मेटा, बाहरी विशेषज्ञों और पब्लिक कमेंट्स की जानकारी पर विचार करते हैं।

### फ़ैसला

कंटेंट को मेटा पर कायम रखने या बदलने की अनुमति के फ़ैसले पर पैनल पहुंचता है।



### अनुमति

एक प्रारूप फ़ैसला, रिव्यू के लिए सभी बोर्ड मेंबर्स को सर्कुलेट किया जाता है। पब्लिश होने के फ़ैसले के लिए बहुमत के हस्ताक्षर होना आवश्यक है।

### पब्लिकेशन

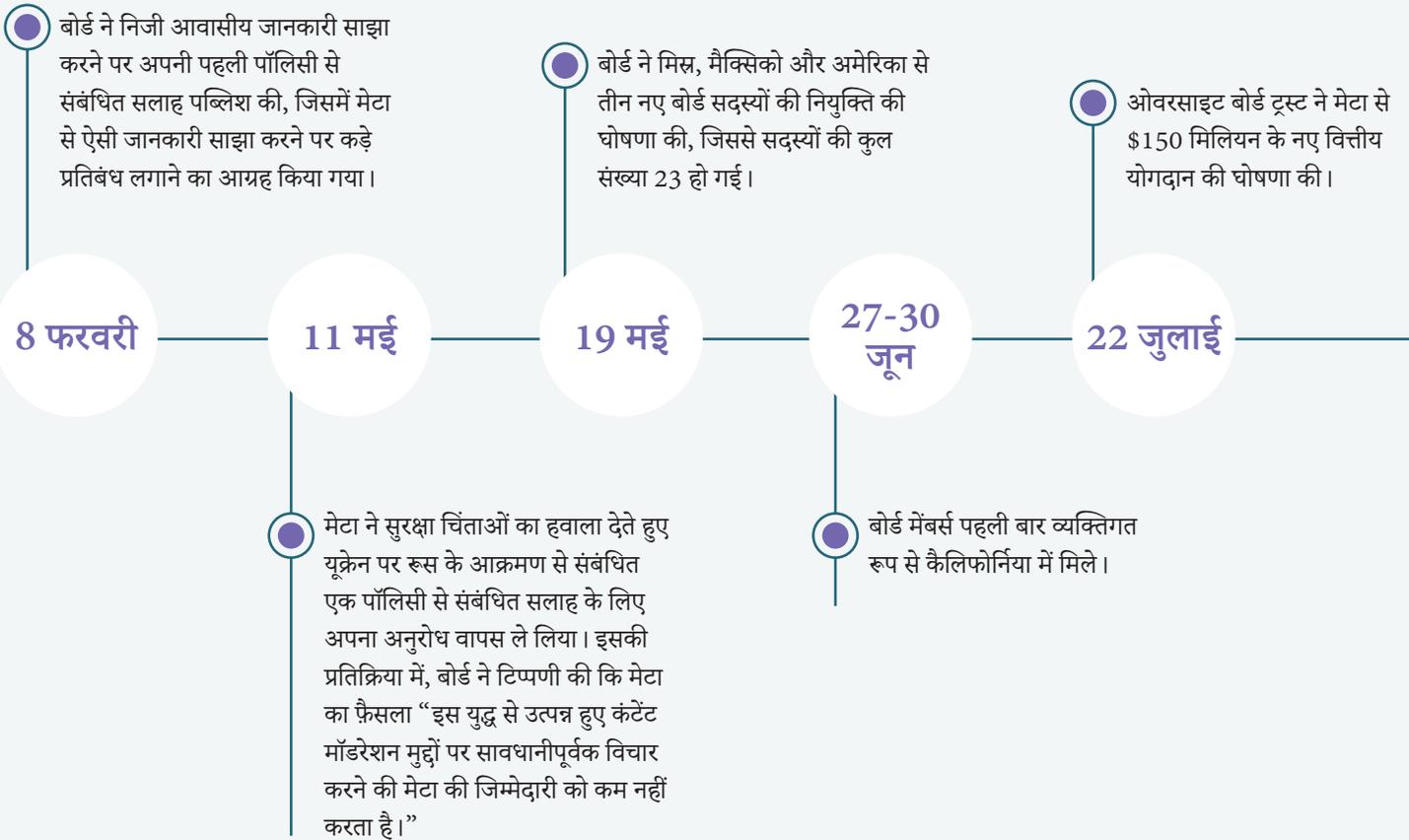
हमारा फ़ैसला ओवरसाइट बोर्ड की वेबसाइट पर पब्लिश किया गया है। मेटा को हमारे फ़ैसले को पब्लिश होने सात दिनों के भीतर लागू करना होगा और किसी भी सुझाव 60 दिनों के भीतर प्रतिक्रिया देनी होगी।



### कार्यान्वयन

बोर्ड मेटा द्वारा सुझावों को लागू करने और त्रैमासिक पारदर्शिता रिपोर्ट में अपडेट प्रदान करने के तरीकों को मॉनिटर करता है।

# 2022 में प्रमुख घटनाओं की समयरेखा



26 जुलाई

बोर्ड कोविड-19 गलत जानकारी को हटाने पर पॉलिसी से संबंधित सलाह के लिए मेटा के अनुरोध को स्वीकार करता है।

20 अक्टूबर

बोर्ड उन क्षेत्रों पर केंद्रित सात रणनीतिक प्राथमिकताओं की घोषणा करता है जहां वह फ़ेसबुक और इंस्टाग्राम के लोगों के अनुभवों पर सबसे अधिक प्रभाव डाल सकता है।

20 अक्टूबर

योग्य कंटेंट को रिस्टोर करने या छोड़ने पर बोर्ड को क्षमता प्राप्त है कि वह 'परेशान करने वाले' या 'संवेदनशील' के रूप में मार्क पोस्ट पर चेतावनी स्क्रीन लागू कर सके।

22 नवंबर

बोर्ड ने अपना "यूके ड्रिल संगीत" फैसला पब्लिश किया, पहली बार नेशनल लॉ एन्फ़ोर्समेंट के अनुरोध के बाद हटाए गए पोस्ट की जांच की गयी।

6 दिसंबर

बोर्ड मेटा के क्रॉस-चेक प्रोग्राम पर पॉलिसी से संबंधित सलाह पब्लिश करता है। यह पाता है कि प्रमुख क्षेत्रों में क्रॉस-चेक लुटिपूर्ण है और मेटा को 32 प्रस्ताव देता है।

# सुझाव और प्रभाव

## हमने 2022 में मेटा को 91 सुझाव दिए

हमारे अब तक के सुझावों की प्रतिक्रिया में, मेटा ने:



यूज़र्स को नफ़रत फैलाने वाली भाषा, खतरनाक लोग और संगठन, और डराना-धमकाना और उत्पीड़न पॉलिसीज़ के उल्लंघन करने वाली विशिष्ट पॉलिसी के बारे में बताने के लिए वैश्विक रूप से नई नोटिफिकेशन लॉन्च कीं।



यूज़र्स को यह बताने वाली नई नोटिफिकेशन लॉन्च की गई कि कब सरकार के अनुरोध के बाद स्थानीय कानून के कारण कंटेंट तक उनकी पहुंच को प्रतिबंधित कर दिया गया है।



यूज़र्स के लिए अपने एन्फ़ोर्समेंट मैसेजिंग की पारदर्शिता को व्यवस्थित रूप से मापना शुरू किया।



गलत जानकारी पर एक नया अनुभाग कम्युनिटी स्टैंडर्ड में बनाया गया।



इसने इंस्टाग्राम पर कंटेंट में स्तन कैंसर संदर्भ की पहचान करने के तरीके को बेहतर बनाया है, जिससे मानवीय रिव्यू के लिए भेजे जाने वाले पोस्टों में हजारों की वृद्धि हुई जो शायद पहले ऑटोमेटिकली हटा दिए गए होंगे।



क्राइसिस पॉलिसी प्रोटोकॉल लॉन्च किया।



जोखिम के आधार पर पदनामों को प्राथमिकता देने के लिए इसकी खतरनाक लोग और संगठन की पॉलिसी का गहन रिव्यू शुरू किया।



लोगों को यह बताने के लिए यूज़र्स संदेश का वैश्विक रोलआउट पूरा हो गया है कि मानवीय या ऑटोमेटेड किस रिव्यू के कारण उनके कंटेंट को हटाया जा रहा है।



## अवलोकन

हमारे केस के फैसलों और पॉलिसी से संबंधित सलाह में, हम इस बारे में विशिष्ट सुझाव प्रदान करते हैं कि कैसे मेटा अरबों यूजर्स के कंटेंट पर लागू होने वाली पॉलिसीज़ को सुधार सकता है। हालांकि हमारे सुझाव गैर-बाध्यकारी हैं, मेटा को 60 दिनों के भीतर उन्हें सार्वजनिक रूप से जवाब देना चाहिए। मेटा ने सार्वजनिक तौर पर यह माना है कि हमारे सुझाव किस प्रकार इसका व्यवहार बदल रहे हैं। अगस्त 2022 में, कंपनी ने कहा कि बोर्ड “हमारे वैश्विक कंटेंट मॉडरेशन के प्रभाव के बारे में और अधिक विचारशील होने के लिए और हमारी नीतियों और संसाधनों के उपयोग में अधिक न्यायसंगत होने के लिए हमें बढ़ावा देता है। महत्वपूर्ण रूप से, वे हमें और अधिक पारदर्शी होने के लिए भी प्रेरित करते हैं, क्योंकि बाहरी कथन हमें अपने वादों के प्रति जवाबदेह बनाने में मदद कर सकते हैं।

बोर्ड के रूप में, हम हर तिमाही में पारदर्शिता रिपोर्ट पब्लिश करके मेटा को जवाबदेह बनाए रखते हैं। ये समय के साथ हमारे सुझावों को लागू करने में, मेटा की प्रगति का आकलन करने के लिए एक कठोर, स्वतंत्र, डेटा-संचालित दृष्टिकोण लागू करते हैं। सार्वजनिक रूप से इन सुझावों को बनाकर, और मेटा की प्रतिक्रियाओं और कार्यान्वयन की सार्वजनिक रूप से निगरानी करके, हमने उस कंपनी के साथ पारदर्शी संवाद के लिए एक स्थान खोला है जो पहले मौजूद नहीं था। इस प्रकार का खुलापन यूजर्स और नागरिक समाज के बीच वैधता और विश्वास बनाने में मदद करता है।

हमारे सुझावों को विकसित करने में नागरिक समाज समूहों की भूमिका को इतना बढ़ा-चढ़ा कर भी पेश नहीं किया जा सकता है। कई केसेज़ में, ये संगठन हमारे पब्लिक कमेंट की प्रक्रिया के एक भाग के रूप में सुझावों के लिए विशिष्ट विचार सबमिट करते हैं। अन्य केसेज़ में, हमारे प्रस्तावों को उन आह्वानों का समर्थन मिला और उस पर बनाए गए जो इन समूहों द्वारा कई वर्षों से किये जा रहे — मेटा को कार्यवाही के लिए लंबे समय से अह्वानों पर विचार करने और सार्वजनिक रूप से प्रतिक्रिया देने के लिए मजबूर करना। जबकि हम अपने फैसले टेक्स्ट में इन प्रभावों का स्पष्ट रूप से उल्लेख करते हैं, विचारों और विशेषज्ञता को साझा करने के लिए हम इन संगठनों को अपना आभार दोहराना चाहते हैं।

“ [बोर्ड के सुझाव] हमें अधिक पारदर्शी होने के लिए भी प्रेरित करती हैं, क्योंकि बाहरी कथन अपने वादों के प्रति जवाबदेह बनाने में मदद कर सकती हैं”

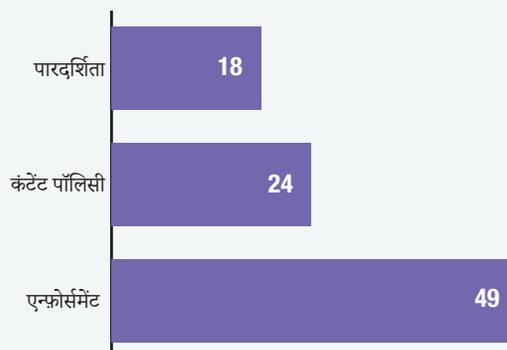
ए ओवरसाइट बोर्ड पर मेटा का द्वितीय तिमाही 2022 तिमाही अपडेट

## 2022 में सुझाव और प्रभाव

बोर्ड ने 2022 में मेटा को 91 सुझाव दिए, जो 2021 में कंपनी को किए गए 86 प्रस्तावों से थोड़ा अधिक है। अप्रैल 2023 की शुरुआत में, 14 और सुझाव देते हुए हमने मेटा को कुल 191 सुझाव दिए।

कुल मिलाकर, 41 सुझाव “कार्यान्वयन प्रदर्शित” या “आंशिक कार्यान्वयन प्रदर्शित” श्रेणियों में गए, और हमने “प्रगति की रिपोर्ट” के रूप में 84 और सुझावों का आकलन किया। 2022 में, यह देखना विशेष रूप से उत्साहजनक रहा कि हमारे सुझावों को लागू कर मेटा ने कई बदलाव किए जिनका कंपनी के दृष्टिकोण पर व्यवस्थित प्रभाव पड़ा। इनमें यूजर्स के लिए अधिक विशिष्ट नोटिफिकेशन रोल आउट करना शामिल था, जिसकी हम जनवरी 2021 से मांग कर रहे थे। बोर्ड के बार-बार सुझावों के परिणामस्वरूप, मेटा ने यह भी अपडेट किया कि जब यह अपनी पॉलिसीज़ का उल्लंघन करने के लिए कंटेंट के खिलाफ एन्फ़ोर्समेंट एक्शन करते हैं तो यह यूजर्स को प्रदान किए जाने वाले संदेश की विशिष्टता और पारदर्शिता को कैसे मापता है। यह व्यवस्थित बदलाव कंपनी के यूजर्स के साथ अधिक विशिष्ट होने के व्यापक प्रयासों का हिस्सा है। मेटा खतरनाक लोग और संगठन की पॉलिसी के अंतर्गत अपनी प्रशंसा, वास्तविक समर्थन और प्रतिनिधित्व (पीएसआर) ढांचे के संबंध में “प्रशंसा” की परिभाषा की गहन रिव्यू भी कर रहा है। मेटा इस ढांचे का उपयोग यह आकलन करने के लिए करता है कि यूजर कंटेंट में कैसे खतरनाक लोग और संगठन को सकारात्मक रूप से दर्शाया गया है।

### बोर्ड ने किस तरह के सुझाव 2022 में दिए थे?



## सीखे गए सबक

एक क्षेत्र जहां 2022 में मेटा के साथ सहयोग में सुधार किया जा सकता था वह था डेटा एक्सेस। 2021 के अंत और 2022 की शुरुआत में, हमने केसेज़ का चयन करते समय और सुझाव प्रभाव का आकलन करते समय हमें अधिक जानकारी देने के लिए मेटा के क्राउडटैंगल टूल तक पहुंचने का प्रयास करने में आठ महीने लगाए। कई बाधाओं का सामना करने के बाद, हमने 2022 की शुरुआत में इस मुद्दे को मेटा लीडरशिप के लिए आगे बढ़ाया और अंततः हमें एक्सेस प्रदान किया गया। मेटा ने बाद में 2022 में डेटा साझाकरण पर कई सकारात्मक कदम उठाए, जिसमें यूज़र की अपील पर चल रहे शोध को साझा करना और हमारी सुझाव के कार्यान्वयन को मान्य करने के लिए डेटा वैज्ञानिक को नियुक्त करना शामिल है। हम लागू करने और प्रभाव दोनों के प्रमाण प्रदर्शित करने वाले सार्थक डेटा प्राप्त करने के लिए मेटा की डेटा साइंस टीमों के साथ अपनी साझेदारी जारी रखने के लिए तत्पर हैं।

## प्रतिबद्धताओं से कार्यवाही तक: यूज़र्स के लिए परिणाम प्राप्त करना

हमारी सुझावों की महत्वाकांक्षा और अक्सर आवश्यक तकनीकी परिवर्तनों की आवश्यकता को देखते हुए हम समझते हैं कि उन्हें लागू करने में समय लगता है। 2022 में, हमने 2021 में दिए गए कई सुझावों पर प्रगति देखी, साथ ही हाल के प्रस्तावों के प्रतिक्रिया में नई प्रतिबद्धताओं को भी देखा। यह देखना उत्साहजनक था कि पहली बार, मेटा ने अपने नियमों में और उनको लागू करने में व्यवस्थित परिवर्तन किए, जिसमें यूज़र नोटिफिकेशन और खतरनाक संगठनों पर इसके नियम शामिल हैं। नीचे दिए गए उदाहरण हमारे सुझावों के प्रभाव को दर्शाते हैं कि कंपनी दुनिया भर में यूज़र्स और समुदायों के साथ कैसा व्यवहार करती है।

### || मेटा के नियमों और एन्फ़ोर्समेंट में व्यवस्थित परिवर्तन

- एक बोर्ड के रूप में, हमने अक्सर मेटा से लोगों को यह बताने का सुझाव दिया कि उनकी किस गलती के कारण उनका कंटेंट हटाया जा रहा है। चूंकि हमने पहली बार जनवरी 2021 में यह सुझाव दिया था इसलिए मेटा इस लक्ष्य की ओर धीरे-धीरे आगे बढ़ रहा है। इस सुझाव की प्रतिक्रिया में, मेटा ने विश्व स्तर पर यूज़र्स को यह बताने के लिए नया संदेश पेश किया कि उन्होंने अपनी नफ़रत फैलाने वाली भाषा, खतरनाक लोग और संगठन, और डराने-धमकाने और उत्पीड़न की पॉलिसीज़ के लिए किस विशिष्ट पॉलिसी का उल्लंघन किया। हमारे सुझाव की प्रतिक्रिया में, मेटा अब सभी कंटेंट हटाने के लिए व्यवस्थित रूप से अपने यूज़र संचार के विवरण के स्तर को भी माप रहा है।
- पूर्व राष्ट्रपति ट्रम्प के बारे में हमारे फैसले से एक सुझाव की प्रतिक्रिया में, मेटा ने संकटों और संघर्षों के प्रति अपनी प्रतिक्रिया में व्यवस्थित परिवर्तन किए हैं। अगस्त 2022 में, 50 से अधिक वैश्विक विशेषज्ञों के परामर्श के बाद, मेटा ने अपना क्राइसिस पॉलिसी प्रोटोकॉल पब्लिश किया। मेटा संकट की स्थिति में कैसे प्रतिक्रिया देता है, इसके लिए यह एक अधिक सुसंगत, पारदर्शी आधार प्रदान करने में मदद करेगा। 25 जनवरी, 2023 को, मेटा ने नोट किया कि उसने पूर्व राष्ट्रपति ट्रम्प के खातों पर अपने फैसले से पहले, यूएस 2022 मध्यावधि चुनावों के संचालन को देखने सहित मौजूदा माहौल का मूल्यांकन करने के लिए क्राइसिस पॉलिसी प्रोटोकॉल का उपयोग किया।
- हमने कई प्रस्तावों में मेटा से आग्रह किया है कि वह यूज़र्स को अपने नियमों और अपवादों के बारे में अधिक पारदर्शिता प्रदान करे। जवाब में, अगस्त 2022 में, पहली बार मेटा ने 'खबरों में रहने लायक अनुमति,' की संख्या का खुलासा किया, यह सार्वजनिक हित में मानी जाती है और उल्लंघनकारी कंटेंट पर लागू होती है। मेटा ने 1 जून, 2021 से 1 जून, 2022 तक 68 अनुमतियों का दस्तावेजीकरण किया, जिनमें से 13 राजनेताओं द्वारा पोस्टों के लिए जारी किए गए थे। इस प्रकार का खुलापन यूज़र्स और नागरिक समाज के बीच वैधता और विश्वास बनाने में मदद करता है।

## सुझाव स्पॉटलाइट:

### हमारे प्रभाव को समझने का एक नया अध्याय

जनवरी 2021 में प्रकाशित हमारे “स्तन कैंसर के लक्षण और नग्नता” के फ़ैसले में, हमने सुझाव दिया है कि मेटा “टेक्स्ट-ओवरले के साथ छवियों की ऑटोमेटेड पहचान में सुधार करें ताकि यह सुनिश्चित किया जा सके कि स्तन कैंसर के लक्षणों के बारे में जागरूकता बढ़ाने वाली पोस्ट को रिव्यू में गलत तरीके से फ़्लैग नहीं किया गया है।” प्रतिक्रिया में, मेटा की क्रियान्वयन वाली टीम ने टेक्स्ट द्वारा स्तन कैंसर के संदर्भ कंटेंट की पहचान करने के लिए इंस्टाग्राम की तकनीकों को बढ़ाया और जुलाई 2021 में इन्हें लागू किया। ये सुधार 26 फरवरी से 27 मार्च, 2023 के बीच और 30 दिनों के बाद से लागू हैं, इस सुधार ने मानवीय रिव्यू के लिए अतिरिक्त 2,500 कंटेंट भेजने में योगदान दिया है जिन्हें पहले हटा दिया गया था।

हालांकि विभाजक के बिना कंटेंट के 2,500 टुकड़ों को संदर्भित करना चुनौतीपूर्ण है, हम देख सकते हैं कि मेटा द्वारा सुझाव के क्रियान्वयन ने हमारी फ़्रेमिंग का बारीकी से पालन किया, और इसने प्लेटफ़ॉर्म पर ओवर-एन्फ़ोर्समेंट को सफलतापूर्वक कम कर दिया। यह स्वतंत्र शासन की जीत है, और मेटा के सिस्टम पर हमारे प्रभाव को समझने के लिए मेटा और बोर्ड के बीच सहयोग के लिए एक नए अध्याय की शुरुआत है।

- ⦿ खतरनाक लोग और संगठन, पर इसके नियमों पर हमारे सुझावों की प्रतिक्रिया में, मेटा ने इस पॉलिसी क्षेत्र की गहन रिव्यू की शुरुआत की। यह रिव्यू लोगों या संगठनों को खतरनाक के रूप में नामित करने के लिए एक जोखिम-आधारित दृष्टिकोण लेने पर केंद्रित है, जहां सर्वोच्च जोखिम के रूप में मूल्यांकन की गई संस्थाओं को एन्फ़ोर्समेंट के लिए प्राथमिकता दी जाएगी। हमारे कई फ़ैसलों में, हमने यह भी पाया कि इस पॉलिसी में मेटा की “प्रशंसा” की परिभाषा यूज़र अभिव्यक्ति को बहुत सीमित कर रही थी। प्रतिक्रिया में, मेटा रिव्यू कर रहा है कि यह आकलन कैसे करें कि क्या कंटेंट प्रशंसा, ठोस समर्थन, या किसी नामित व्यक्ति या संगठन को दर्शाता है।

### || यूज़र्स के साथ उचित व्यवहार करना

- ⦿ 2022 में, मेटा ने स्थानीय कानून के आधार पर सरकारी अनुरोध के बाद हटाए गए कंटेंट के लिए अपनी यूज़र नोटिफिकेशन को अपडेट किया। ये यूज़र्स को बताते हैं कि कंटेंट को प्रतिबंधित कर दिया गया है और समझाते हैं कि मेटा ऐसे अनुरोधों को कैसे संसाधित करता है।
- ⦿ मेटा ने नए यूज़र संदेश के वैश्विक रोलआउट को लोगों को यह बताते हुए पूरा किया कि क्या मानव या स्वचालित रिव्यू के कारण उनके कंटेंट को हटाया जा रहा है।
- ⦿ हमारे “दावा किए गए COVID इलाज” निर्णय के जवाब में, मेटा ने गलत सूचना पर सामुदायिक मानकों में एक नया खंड बनाया।, जिससे एक ही स्थान पर नियमों को समेकित और स्पष्ट किया गया।



### मई 2021 में इज़राइल और फिलिस्तीन में मेटा के प्रभाव पर स्वतंत्र मानवाधिकार रिपोर्ट

हमारे 2021 के “साझा अल जज़ीरा पोस्ट” केस के लिए प्रस्तुत सार्वजनिक टिप्पणियों में दावों को पढ़ने के बाद, कि मेटा ने फिलिस्तीनियों से असंगत रूप से पोस्ट हटा दिए थे, हमने मेटा से आग्रह किया कि वह इस बात की जांच करने के लिए एक स्वतंत्र संस्था को काम में लाए कि मई 2021 में इज़रायल और फिलिस्तीन में संघर्ष से संबंधित कंटेंट मॉडरेशन पक्षपातपूर्ण था या नहीं।

मेटा ऐसा करने के लिए सहमत हो गया, इस रिव्यू को करने के लिए गैर-लाभकारी संगठन व्यवसाय द्वारा सामाजिक उत्तरदायित्व (BSR) को कमीशन किया, जो सितंबर 2022 में पब्लिश किया। रिपोर्ट से निष्कर्ष निकला कि मई 2021 के दौरान मेटा के कंटेंट मॉडरेशन ने इज़रायल और फिलिस्तीन संघर्ष के दौरान फिलिस्तीनी उपयोगकर्ताओं के अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता के अधिकारों और उनके अनुभवों के बारे में जानकारी और अंतर्दृष्टि साझा करने की उनकी क्षमता पर प्रतिकूल मानव अधिकारों का प्रभाव डाला। वे पते हैं। बीएसआर रिपोर्ट में पहचाने गए पूर्वाग्रहों में से अधिकांश मेटा में कंटेंट मध्यस्थों के बीच भाषा प्रवीणता और मार्गदर्शन की कमी से संबंधित हैं। एक बोर्ड के रूप में, हमने मेटा से तीन अलग-अलग फैसलों में आग्रह किए थे कि वे मॉडरेटर्स के लिए अपने आंतरिक मार्गदर्शन को उस कंटेंट की भाषा में अनुवाद करें जिसका वे रिव्यू कर रहे थे। हालांकि, मेटा ने इस सुझाव को इस आधार पर लागू करने से लगातार मना कर दिया कि अंग्रेजी भाषा का मार्गदर्शन पर्याप्त है क्योंकि इसके मध्यस्थ अंग्रेजी में धाराप्रवाह हैं। बीएसआर रिपोर्ट ने दिखाया कि मेटा की भाषा क्षमताओं की कमी और मध्यस्थों के बीच सांस्कृतिक संदर्भ के ज्ञान ने फिलिस्तीनी अरबी में कंटेंट के अति-एन्फोर्समेंट और एंटीसेमिटिक कंटेंट के अंडर-एन्फोर्समेंट को जन्म दिया। जैसा कि हमने पहले बताया है, केवल-अंग्रेजी मार्गदर्शन रिव्यूअर्स को भाषाओं और बोलियों के संदर्भ और बारीकियों से चूकने का कारण बन सकता है। इसके अलावा, चूंकि क्लासिफायर को प्रशिक्षित करने के लिए मानवीय रिव्यू डेटा का उपयोग किया जाता है, इसलिए यह पूर्वाग्रह पूरे फ़ेसबुक और इंस्टाग्राम पर बढ़ जाता है।

“**ऐसा प्रतीत होता है कि मई 2021 में मेटा की कार्रवाइयों का मानव अधिकारों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है... अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता के लिए फ़िलिस्तीनी उपयोगकर्ताओं के अधिकारों पर।**”

- इज़राइल और फ़िलिस्तीन में मेटा के प्रभावों का मानवाधिकार सम्यक तत्परता - बिज़नेस फॉर सोशल रिस्पॉसिबिलिटी (बीएसआर) की रिपोर्ट

## सुझाव जिन पर मेटा द्वारा और ध्यान देने की आवश्यकता है

हमारे पिछले सुझावों में से कई पर मेटा द्वारा क्रियान्वयन पहले से ही फ़ेसबुक और इंस्टाग्राम पर यूज़र्स के अनुभवों में सुधार कर रहा है। हालांकि, तीन ऐसे क्षेत्र हैं जहां कंपनी ने अब तक प्रमुख सुझावों को लागू नहीं किया है।

1. फ़ेसबुक और इंस्टाग्राम के नियमों को संरेखित करें।
2. मॉडरेटर्स के आंतरिक मार्गदर्शन का उन भाषाओं में अनुवाद करें जिनमें वे कंटेंट को मॉडरेट करते हैं।
3. इस बारे में अधिक जानकारी प्रदान करें कि कैसे ख़बरों में रहने लायक पोस्ट मेटा के अंतर्गत आगे बढ़ाए जाते हैं।

**फ़ेसबुक और इंस्टाग्राम के नियमों को संरेखित करें।** हमने सबसे पहले सुझाव दिया था कि मेटा जनवरी 2021 में हमारे “स्तन कैंसर के लक्षण और नग्रता” के फ़ैसले में फ़ेसबुक और इंस्टाग्राम के नियमों को संरेखित करे। जबकि कंपनी शुरू में इस सुझाव के लिए प्रतिबद्ध थी, इसने क्रियान्वयन के लिए समय सीमा को बार-बार पीछे धकेला। हमारे सुझाव के अनुसार मेटा ने भी अभी तक यूज़र्स को सूचित नहीं किया है कि मेटा फ़ेसबुक कम्युनिटी स्टैंडर्ड को इंस्टाग्राम पर एन्फ़ोर्स करता है, और इसलिए अगर फ़ेसबुक पर कंटेंट का उल्लंघन माना जाता है, तो इसे इंस्टाग्राम पर भी उल्लंघन माना जाता है।

**मॉडरेटर्स के आंतरिक मार्गदर्शन का उन भाषाओं में अनुवाद करें जिनमें वे कंटेंट को मॉडरेट करते हैं।** पंजाबी, बर्मी और अरबी भाषा में कंटेंट से संबंधित तीन फ़ैसलों में, हमने सुझाव दिया कि मेटा मॉडरेटर्स के लिए अपने आंतरिक दिशानिर्देशों - आंतरिक क्रियान्वयन स्टैंडर्ड - को संबंधित कंटेंट की भाषाओं में अनुवादित करें। इसके बावजूद, और बीएसआर द्वारा अपनी हालिया रिपोर्ट में इसी तरह की चिंताओं को उठाए जाने के बावजूद, मेटा ने बार-बार कहा है कि वह इस सुझाव पर ‘कोई और एक्शन नहीं लेगा’, क्योंकि उसके मॉडरेटर अंग्रेजी में धारा-प्रवाह हैं।

**इस बारे में अधिक जानकारी प्रदान करें कि कैसे ख़बरों में रहने लायक पोस्ट मेटा के अंतर्गत आगे बढ़ाए जाते हैं।** इस वर्ष, मेटा ने पहली बार खुलासा किया कि इसने कितने ख़बरों में रहने लायक अनुमति लागू किए हैं। हालांकि, कंटेंट ख़बरों में रहने लायक है या नहीं, यह तय करने के लिए उपयोग की जाने वाली प्रक्रिया के बारे में बहुत कम जानकारी है। हमारे 2021 के “कोलम्बिया विरोध” फ़ैसले में, हमने मेटा से, ख़बरों में रहने लायक अनुमति के लिए पाल हो सकने वाली पर मेटा के नियमों का उल्लंघन करने वाली कंटेंट को कैसे आगे बढ़ाएं, इसके लिए कंटेंट रिव्यूअर्स के लिए स्पष्ट मानदंडों को विकसित करने और प्रचारित करने के लिए कहा। इस सुझाव के लिए मेटा की प्रतिक्रिया इसके उद्देश्य को गलत समझती प्रतीत हुई क्योंकि इसने सुझाव की माँग की बजाय इस तथ्य पर ध्यान दिया कि ख़बरों में रहने लायक अनुमति प्राप्त करने के लिए कुछ बढ़ाया जा सकता है: कब और क्यों कुछ बढ़ाया जा सकता है इसका विवरण। इसलिए, हम कंपनी को प्रोत्साहित करते हैं कि वह इस क्षेत्र में अधिक जानकारी साझा करने को प्राथमिकता दे।

## मेटा के क्रियान्वयन की समयरेखा और हमारे सुझावों पर प्रतिक्रिया की रिपोर्ट

- हमारे उपनियमों के तहत, मेटा को बोर्ड द्वारा किये फ़ैसलों या पॉलिसी से संबंधित सलाह पब्लिश करने के 60 दिनों के भीतर सार्वजनिक रूप से हमारे सुझावों का जवाब देना होता है।
- 2022 में पब्लिश 12 फ़ैसलों और दो पॉलिसी से संबंधित सलाह के लिए, मेटा ने इस समय सीमा के भीतर हमारी क्रॉस-चेक पॉलिसी से संबंधित सलाह के अलावा सभी केसेज़ में हमारे सुझावों पर प्रतिक्रिया दी। इस केस में, हमारे द्वारा प्रदान किये गए बड़ी संख्या में सुझावों (कुल 32) के कारण, मेटा ने सामान्य 60 के बजाय 90 दिनों के भीतर हमारे प्रस्तावों पर प्रतिक्रिया दी।

## प्रभाव समयरेखा: यूज़र्स को बताएं कि उन्होंने क्या गलत किया है

हमारे प्रस्तावों की प्रतिक्रिया में, मेटा अब वैश्विक रूप से अधिक यूज़र्स को उनका कंटेंट को हटाते समय बताता है कि उनका कंटेंट किस विशिष्ट पॉलिसी का उल्लंघन करता है।

अपने पहले पांच फ़ैसलों में से तीन में, बोर्ड ने सुझाव दिया है कि “यूज़र को उनके खिलाफ लागू हो रहे [इस] विशिष्ट नियम के साथ-साथ कम्प्युनिटी स्टैंडर्ड के किसी भी एन्फ़ोर्समेंट के कारणों के बारे में हमेशा सूचित किया जाना चाहिए।”

जनवरी  
2021

फरवरी  
2021

जुलाई  
2021

नवंबर  
2021

मार्च  
2022

मेटा ने यह कह कर प्रतिक्रिया दी कि इस सुझाव की व्यवहार्यता का आकलन किया जा रहा है।

मेटा ने एक अतिरिक्त क्लासिफायर विकसित किया है जो यह अनुमान लगा सकता है कि कंटेंट में किस प्रकार की नफ़रत फैलाने वाली भाषा शामिल है। यदि नफ़रत फैलाने वाली भाषा के कारण कंटेंट हटा दिया जाता है, तो अंग्रेज़ी में फ़ेसबुक का उपयोग करने वाले लोगों को अब अधिक विशिष्ट संदेश प्राप्त होंगे।

मेटा ने यूज़र्स के लिए अपनी डराने-धमकाने और उत्पीड़न पॉलिसी का उल्लंघन करने के कारण हटाए गए कंटेंट पर अधिक विशिष्ट संदेशों का परीक्षण शुरू किया।

मेटा ने अरबी, स्पेनिश और पुर्तगाली के साथ गैर-अंग्रेज़ी भाषाओं में फ़ेसबुक पर नफ़रत फैलाने वाली भाषा के उल्लंघन के लिए अधिक विशिष्ट संदेशों का परीक्षण शुरू किया। उन्होंने इन संदेशों को इंस्टाग्राम पर टेस्ट करना भी शुरू कर दिया।

मार्च  
2022

मेटा का कहना है कि अधिक विशिष्ट सूचनाओं के कारण “कई बाजारों में इसकी पारदर्शिता और वैधता की धारणाओं में सांख्यिकीय रूप से उल्लेखनीय वृद्धि हुई है।”

मई  
2022

मेटा बताता है कि इसके रिसर्च से सामने आया है कि, लोगों को यह महसूस कराने के लिए कि उन्हें सुना गया है, इसके कंटेंट रिव्यू प्रोसेस को आपसी समझ को बढ़ावा देने वाले संवाद की तरह अधिक कार्य करने की आवश्यकता है।

अगस्त  
2022

मेटा ने लोगों को यह समझाते हुए नया संदेश लॉन्च किया कि वास्तव में किस नीति के कारण उसे ये एन्फ़ोर्समेंट एक्शन करना पड़ा। यह विश्व स्तर पर अंग्रेजी में उपलब्ध है और अन्य भाषाओं में अनुवाद जल्द आ रहे हैं।

नवंबर  
2022

मेटा ने कहा कि यह नया संदेश 2022 के अंत तक फ़ेसबुक पर अधिकांश प्रकार के उल्लंघनों पर लागू होगा, और 2023 में इंस्टाग्राम तक फैल जाएगा। यह सूचनाओं को और अधिक विशिष्ट बनाने की व्यवहार्यता का भी आकलन करेगा।

## हमारे सुझावों को मेटा द्वारा लागू करना

यह सुनिश्चित करने के लिए कि मेटा अपनी प्रतिबद्धताओं को पूरा कर रहा है, हम अपने सुझावों को लागू करने की ओर इसकी प्रगति की निगरानी करते हैं। ऐसा करने के लिए, हम यह देखते हैं कि क्या किसी दिए गए सुझाव के मानदंड पूरे किए गए हैं। हम मेटा के कार्यान्वयन को सात श्रेणियों के अनुसार मापते हैं और तिमाही आधार पर अपने मूल्यांकन को अपडेट करते हैं।



‘पब्लिश जानकारी के माध्यम से कार्यान्वयन का प्रदर्शन’ –

मेटा ने सुझाव को सत्यापित करने के लिए बोर्ड को पर्याप्त डेटा उपलब्ध कराया है।



‘पब्लिश जानकारी के माध्यम से आंशिक कार्यान्वयन का प्रदर्शन’ –

मेटा ने सुझाव के एक केंद्रीय घटक को लागू किया है और इसे सत्यापित करने के लिए बोर्ड को पर्याप्त डेटा उपलब्ध कराया है।



‘प्रगति की रिपोर्ट’ –

मेटा ने इस सुझाव को लागू करने की प्रतिबद्धता जताई है लेकिन अभी तक सभी आवश्यक एक्शन पूरे नहीं किये हैं।



‘मेटा ने कार्यान्वयन या काम के रूप में जो मेटा पहले से ही करता है रिपोर्ट किया लेकिन कार्यान्वयन को प्रदर्शित करने के लिए जानकारी पब्लिश नहीं की’ –

मेटा का कहना है कि उसने इस सुझाव को लागू किया है लेकिन इसे सत्यापित करने के लिए हमें पर्याप्त सबूत नहीं दिए हैं।



‘संभाव्यता मूल्यांकन के बाद सुझाव को अस्वीकार कर दिया’ –

मेटा ने सुझाव के साथ काम किया और फिर फैसले पर जानकारी प्रदान करने के बाद इसके कार्यान्वयन को अस्वीकार करने का फैसला लिया।



‘छोड़े गए सुझाव, अस्वीकृत, या फिर से तैयार किए गए’ –

मेटा हमारे प्रस्ताव पर कोई और कार्रवाई नहीं करेगा।



‘मेटा से पहली प्रतिक्रिया की प्रतीक्षा’ –

बोर्ड ने सुझाव दिया, लेकिन मेटा ने अभी तक सार्वजनिक रूप से प्रतिक्रिया नहीं दी है (क्योंकि उसके पास पब्लिकेशन के बाद से प्रतिक्रिया देने के लिए 60 दिन हैं)।

इस डेटा-संचालित दृष्टिकोण का मतलब है कि मेटा ने सुझाव को लागू किया है या नहीं, इसका हमारा आकलन कंपनी की रिपोर्ट से अलग हो सकता है। हालांकि, हमारा मानना है कि इस तरह का स्वतंत्र सत्यापन जवाबदेही के लिए और यह सुनिश्चित करने के लिए महत्वपूर्ण है कि यूज़र्स हमारे सुझावों के प्रभाव को महसूस करें।

इस पृष्ठ पर उपलब्ध चार्ट मेटा द्वारा 191 सुझावों के कार्यान्वयन के हमारे आकलन का विश्लेषण प्रदान करता है, जो हमने इस रिपोर्ट को अंतिम रूप देते समय अप्रैल 2023 की शुरुआत तक किया था। हमने इस वार्षिक रिपोर्ट के साथ एक दस्तावेज़ भी पब्लिश किया है जो मेटा की प्रतिक्रिया और कार्यान्वयन का हमारा आकलन प्रदान करते हुए, हमारे 191 सुझावों को पूर्ण रूप से निर्धारित करता है। यह मेटा की 2022 की चौथी तिमाही तक बोर्ड की त्रैमासिक रिपोर्ट को दर्शाता है।

कार्यान्वयन श्रेणी	सुझावों की संख्या
 पब्लिश जानकारी के माध्यम से प्रदर्शित किया गया क्रियान्वयन	27
 पब्लिश जानकारी के माध्यम से आंशिक क्रियान्वयन प्रदर्शित किया गया	14
 रिपोर्ट की गई प्रगति	84
 मेटा ने, कार्यान्वयन या कार्य के रूप में जो मेटा पहले से ही करता आ रहा है की जानकारी दी लेकिन कार्यान्वयन को प्रदर्शित करने के लिए जानकारी पब्लिश नहीं की थी	29
 संभाव्यता मूल्यांकन के बाद सुझाव अस्वीकार कर दिए गए	10
 सुझाव छोड़े गए, अस्वीकृत किये गए या फिर से बनाए गए	23
 मेटा से पहली प्रतिक्रिया का इंतजार है	4
<b>सुझावों की कुल संख्या</b>	
	<b>191</b>

# केस चयन



2022 में बोर्ड को 1,290,942 केस सबमिट किये गए, जो 2021 की तुलना में लगभग एक चौथाई की वृद्धि है।

बोर्ड को 2022 में औसतन हर 24 सेकेंड में एक केस मिला।



दो-तिहाई से अधिक यूज़र कंटेंट को रिस्टोर करने की अपील करते हैं जो केवल दो कम्युनिटी स्टैंडर्ड से संबंधित है: हिंसा और उकसाना, और नफ़रत फैलाने वाली भाषा।



2022 में बोर्ड द्वारा चुने गए लगभग दो-तिहाई केसेज़ में, मेटा ने कंटेंट पर अपने मूल निर्णय को गलत बताया।

## अवलोकन

हर दिन फ़ेसबुक और इंस्टाग्राम पर करोड़ों पोस्ट शेयर किए जाते हैं, और हज़ारों कंटेंट मॉडरेटर अलग-अलग फ़ैसले लेते हैं कि कौन सा कंटेंट बना रहेगा और कौन सा चला जाएगा, हमारी सबसे बड़ी चुनौतियों में से एक यह तय करना है कि किन केसेज़ का रिव्यू किया जाए। 2022 में, हमें मेटा के कंटेंट मॉडरेशन फ़ैसलों की स्वतंत्र रूप से रिव्यू करने के लिए यूज़र्स से लगभग 1.3 मिलियन अनुरोध प्राप्त हुए। मेटा ने 21 केसेज़ को बोर्ड को भी संदर्भित किया। साल 2022 में हमें एक दिन में औसतन 3,537 केस मिले।

हमारा लक्ष्य ऐसे केसेज़ पर ध्यान केंद्रित करना है जो चुनौतीपूर्ण और परिणामी प्रश्न उत्पन्न करते हैं, एवं भौगोलिक क्षेत्रों और विषय क्षेत्रों की चौड़ाई को दर्शाते हैं। उन केसेज़ का चयन करके जो हमें उन पॉलिसीज़ को देखने की अनुमति देते हैं जो यूज़र्स के लिए सबसे अधिक मायने रखती हैं, और विचारशील, सैद्धांतिक रिव्यू लागू करके, हम न केवल उन यूज़र्स के लिए जिनके केसेज़ की सुनवाई होती है बल्कि सभी के लिए पॉलिसीज़ में सुधार कर सकते हैं। उदाहरण के लिए, “कोलम्बियाई पुलिस कार्टून” केस का चयन करने से, हमें मेटा के मीडिया मिलान बैंकों पर सुझाव देने का अवसर मिला, जो मेटा के नियमों का उल्लंघन करने वाली इमेज को ऑटोमेटिकली हटा सकता है। इसी तरह, “यूके ड्रिल संगीत” केस ने मेटा को दुनिया भर की कानून एन्फ़ोर्समेंट एजेंसियों के अनुरोधों का जवाब देने के तरीके पर प्रस्ताव बनाने का अवसर प्रदान किया।

वैश्विक स्तर पर लोगों के लिए प्रासंगिक मुद्दों को हल करने के लिए, हमने दुनिया भर के विभिन्न क्षेत्रों से केसेज़ का चयन करना जारी रखा। हमने उन केसेज़ को भी चुना जो सार्वजनिक चर्चा के लिए गंभीर रूप से महत्वपूर्ण हैं, जैसे कि “रशियन कविता” केस, जिसमें यूक्रेन पर रूस के आक्रमण के संदर्भ में अभिव्यक्ति के सवालों की जांच की गई, और “अरबी शब्दों को पुनः प्राप्त करने” का केस, जिसमें LGBTQIA+ लोगों को प्रभावित करने वाले अपमानजनक शब्दों के उपयोग किया गया।

## सीखे गए सबक

2022 के अंत में, मेटा के क्रॉस-चेक कार्यक्रम पर हमारा “यूके ड्रिल संगीत” फ़ैसला और पॉलिसी से संबंधित सलाह तैयार करते समय, हमने कंपनी की अपील प्रक्रिया के साथ एक समस्या की पहचान की, जहां कुछ बड़ी हुई अपीलों के लिए, यूज़र्स को हमारे उपनियमों के अनुसार रिव्यू के योग्य होने के बावजूद, बोर्ड से अपील करने का अवसर नहीं दिया गया था। इसने पारदर्शिता और यूज़र्स के अधिकार के निवारण के बारे में गंभीर चिंताएँ उठाईं। “यूके ड्रिल संगीत” फ़ैसले और मेटा के क्रॉस-चेक कार्यक्रम पर हमारी पॉलिसी से संबंधित सलाह दोनों में, हमने कंपनी से इस गलती को सुधारने का आग्रह किया।

जनवरी 2023 में, मेटा ने यह कहते हुए प्रतिक्रिया दी कि यूरोपीय संघ, यूके और भारत में लोग जल्द ही मेटा और बोर्ड को सुधार पर किए गए योग्य कंटेंट फ़ैसलों पर अपील करने में सक्षम होंगे। “सुधार पर” किए गए निर्णय बाहरी टेकेदारों के बजाय मेटा की आंतरिक विशेषज्ञ टीमों द्वारा किए जाते हैं। अन्य देशों में फ़ेसबुक और इंस्टाग्राम यूज़र्स के लिए, मेटा ने एक वैकल्पिक मार्ग विकसित करने की योजना की घोषणा की, जिससे यूज़र योग्य एस्केलेशन टेकडाउन फ़ैसलों की अपील कर सकें जो आंतरिक रूप से सीधे हमारे लिए अपील करने योग्य नहीं हैं। कंपनी ने कहा कि वह 2023 की दूसरी छमाही तक इस समाधान को लागू करने की उम्मीद करती है।

“हम उन केसेज़ को चुनने की कोशिश करते हैं जिनका वास्तविक प्रभाव पड़ता है और जिनसे कंपनी द्वारा अक्सर सामना की जाने वाली समस्याओं का अनुभव होता है”

ओवरसाइट बोर्ड के सह-अध्यक्ष  
माइकल मैक्डोनेल

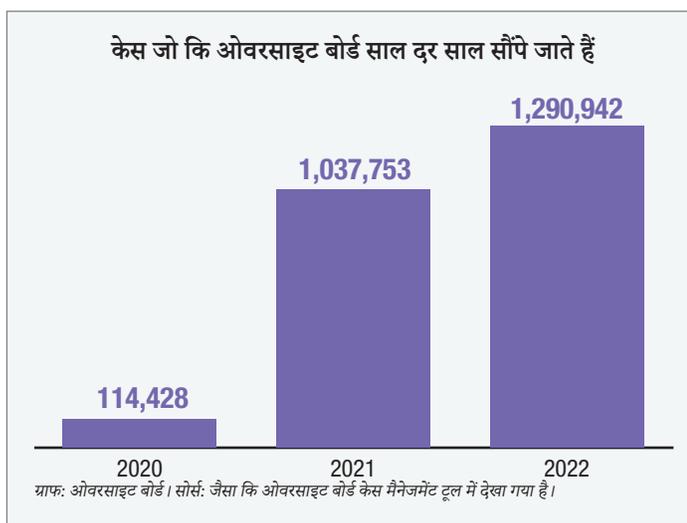


## बोर्ड को सबमिट किये गए केसेज़

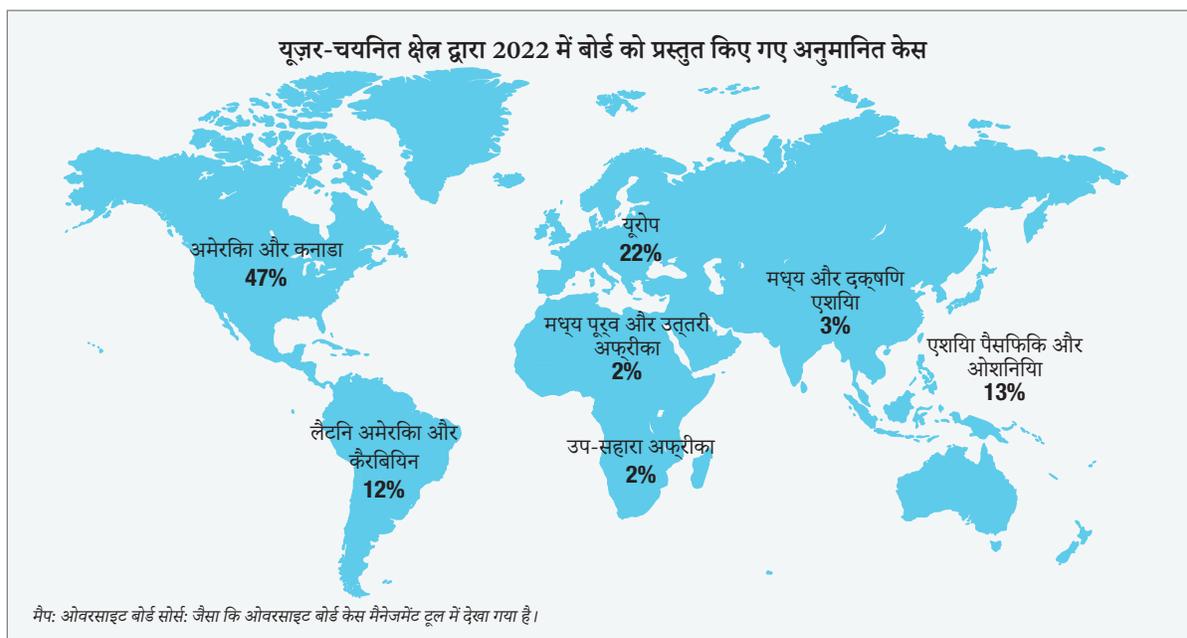
2022 में, हमें यूज़र्स से प्राप्त अपीलों की संख्या में लगभग एक चौथाई की वृद्धि हुई – 2021 में लगभग एक मिलियन से बढ़कर 2022 में लगभग 1.3 मिलियन हो गई। जबकि पहली तिमाही और दूसरी तिमाही 2022 में 2021 की इन्हीं तिमाहियों की तुलना में अधिक अपील संख्या देखी गई, तीसरी तिमाही और चौथी तिमाही 2022 में एक साल पहले की तुलना में कम अपील देखी गई।

कुल मिलाकर, अक्टूबर 2020, जब हमने केसेज़ को स्वीकार करना शुरू किया, और दिसंबर 2022 के बीच, हमें 2.4 मिलियन से अधिक अपीलें मिलीं, जो मेटा के कंटेंट मॉडरेशन फैसलों को एक स्वतंत्र निकाय में अपील करने के लिए यूज़र्स की चल रही मांग को दर्शाता है। जबकि हम केवल कुछ ही केसेज़ की रिव्यू कर सकते हैं, हम ऐसे केसेज़ का चयन करना जारी रखते हैं जो दुनिया भर में बड़ी संख्या में यूज़र्स के सामने आने वाली अंतर्निहित समस्याओं को उठाते हैं और उन्हें संबोधित करने के लिए हम सुझाव देते हैं।

2022 में इंस्टाग्राम पर कंटेंट से संबंधित केसेज़ की हिस्सेदारी में उल्लेखनीय वृद्धि देखी गई। हालाँकि 2022 की पहली तिमाही तक हर तिमाही में अपीलों का ये हिस्सा केवल 1% था, लेकिन 2022 की चौथी तिमाही तक यह हिस्सा अपीलों के 10% से अधिक हो गया था।



2022 में, यूज़र-चयनित क्षेत्र द्वारा केसेज़ का विभाजन मोटे तौर पर अक्टूबर 2020 से दिसंबर 2021 तक समान रहा, जिसमें दो-तिहाई से अधिक अपील अमेरिका और कनाडा और यूरोप से आ रही थीं। यूएस और कनाडा से आने वाले केसेज़ की हिस्सेदारी 2020/21 में 49% से थोड़ी कम होकर 2022 में 47% हो गई। यूरोप से केसेज़ की हिस्सेदारी 2020/21 में 20% से बढ़कर 2022 में 22% हो गई। एशिया पैसिफिक और ओशिनिया से केसेज़ की हिस्सेदारी में उल्लेखनीय वृद्धि हुई, जो 2020/21 में 9% से बढ़कर 2022 में 13% हो गई। 2022

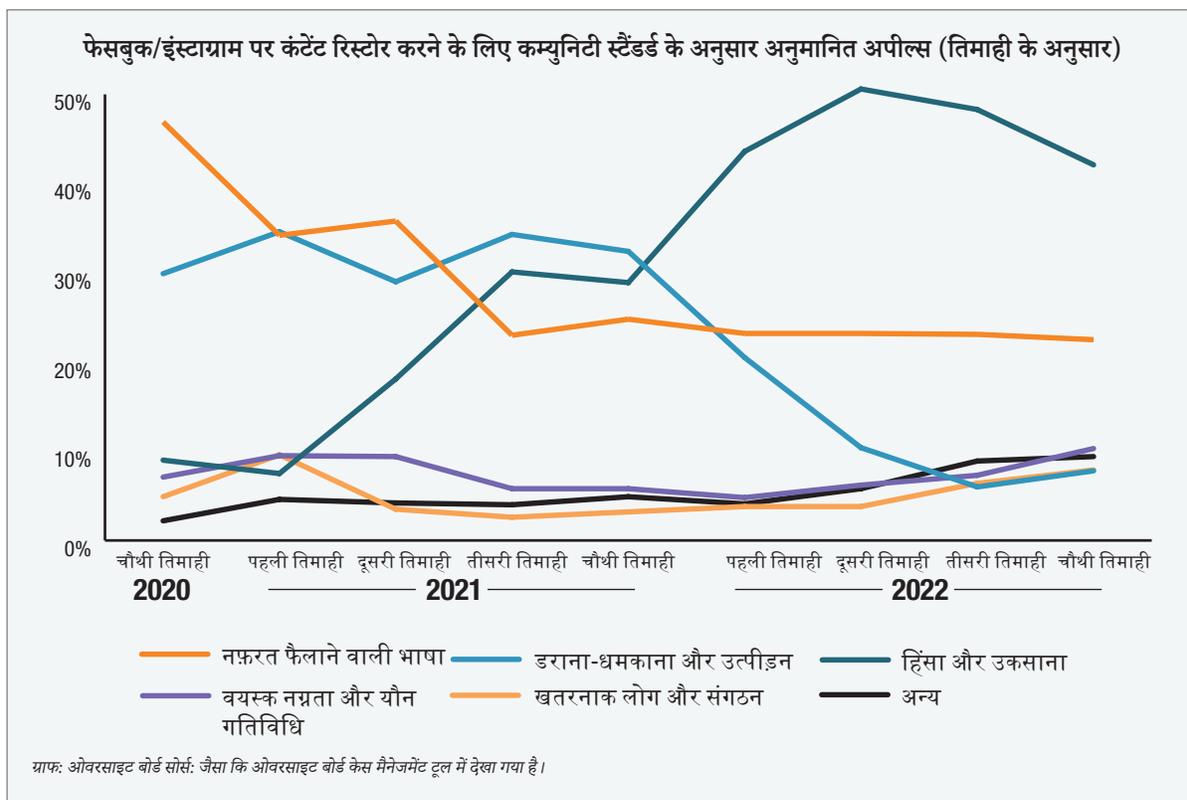


में लैटिन अमेरिका और कैरिबियन से 12% केस आए, इसके बाद मध्य और दक्षिण एशिया से 3%, मध्य पूर्व और उत्तरी अफ्रीका से 2% और उप-सहारा अफ्रीका से 2% केस आए। हम मानते हैं कि ये आंकड़े दुनिया भर में फेसबुक और इंस्टाग्राम यूजर्स के प्रसार को नहीं दर्शाते हैं, या दुनिया भर में कंटेंट मॉडरेशन के मुद्दों का वास्तविक वितरण नहीं देते हैं। 2023 में, हम अपने काम के बारे में जागरूकता बढ़ाने और इन क्षेत्रों में यूजर्स को बोर्ड को केस सबमिट करने के लिए प्रोत्साहित करने के लिए अमेरिका और यूरोप के बाहर के क्षेत्रों में आउटरीच और सहभागिता बढ़ाएंगे।

2022 में, दो-तिहाई (69%) से अधिक यूजर ने केवल दो कम्युनिटी स्टैंडर्ड से संबंधित कंटेंट को रिस्टोर करने की अपील की: हिंसा और उकसाना (46% कंटेंट को रिस्टोर करने की अपील) और नफ़रत फैलाने वाली भाषा (23% कंटेंट को रिस्टोर करने की अपील)। ये आंकड़े केवल उस कंटेंट को रिस्टोर करने के लिए यूजर की अपील से संबंधित हैं जिनमें माना जाता है कि मेटा ने अपने नियमों को तोड़ा है (जो 2022 में 92% अपील का प्रतिनिधित्व करता है) और अन्य लोगों के कंटेंट को हटाने की अपील नहीं करता है जो अभी भी फेसबुक या इंस्टाग्राम पर लाइव है (जो 2022 में 8% अपील का प्रतिनिधित्व करता है), क्योंकि बाद वाले ने कथित तौर पर कम्युनिटी स्टैंडर्ड का उल्लंघन नहीं किया है।

जैसा कि ग्राफ दिखाता है, 2022 में मेटा के हिंसा और उकसाने के कम्युनिटी स्टैंडर्ड के तहत हटाए गए कंटेंट को रिस्टोर करने के लिए यूजर अपील का हिस्सा बढ़ गया, जो 2022 की दूसरी तिमाही में 51% के उच्च स्तर पर पहुंच गया। इसके डराने-धमकाने और उत्पीड़न स्टैंडर्ड के तहत हटाए गए कंटेंट को रिस्टोर करने के लिए यूजर की अपील में कमी आई है, हालांकि, 2021 की चौथी तिमाही में लगभग 30% से गिरकर 2022 की दूसरी छमाही में 10% से नीचे आ गया।

मेटा की कम्युनिटी स्टैंडर्ड एन्फ़ोर्समेंट रिपोर्ट ने 2022 में फेसबुक पर एक्शन हुई हिंसा और उकसाने वाले कंटेंट की मात्रा में समान वृद्धि दर्ज की, जो 2021 की चौथी तिमाही में 12.7 मिलियन से बढ़कर 2022 की पहली तिमाही में 21.7 मिलियन और 2022 की दूसरी तिमाही में 19.3 मिलियन हो गई। यह आंशिक रूप से बोर्ड के लिए अपील में वृद्धि की व्याख्या कर सकता है। मेटा की रिपोर्ट से यह भी पता चला है कि, 2022 की तीसरी तिमाही में, मेटा के फेसबुक पर एक्शन करने वाले डराने-धमकाने और उत्पीड़न कंटेंट की मात्रा 6.6 मिलियन तक गिर गई, जो लगभग दो वर्षों में इसका सबसे निचला स्तर है। यह आंशिक रूप से इस कम्युनिटी स्टैंडर्ड के तहत हटाए गए कंटेंट को रिस्टोर करने के लिए बोर्ड से अपील के हिस्से में कमी की व्याख्या कर सकता है।



## केस चयन कमेटी द्वारा विचार किये गए केसेज़

बोर्ड की केस चयन कमेटी द्वारा बोर्ड की रिव्यू के लिए केसेज़ को शॉर्टलिस्ट करने के बाद, मेटा कभीकभी यह निर्धारित करता है कि कंटेंट के एक हिस्से पर उसका मूल निर्णय गलत था।

मेटा ने 2020/21 में 130 शॉर्टलिस्ट किए गए केसेज़ (39%) में से 51 की तुलना में 2022 (64%) में शॉर्टलिस्ट किए गए 50 केसेज़ में से 32 में अपने मूल फैसलों को गलत माना है। यह 25 प्रतिशत अंक की वृद्धि दर्शाता है।

हालांकि यह केवल एक छोटा सा नमूना है, और बोर्ड जानबूझकर सबसे चुनौतीपूर्ण और कठिन केसेज़ की तलाश करता है, यह इस बात से संबंधित है कि शॉर्टलिस्ट किए गए लगभग दो-तिहाई केसेज़ में मेटा ने अपने मूल फैसले को गलत पाया। यह मेटा की कंटेंट मॉडरेशन की सटीकता के बारे में व्यापक प्रश्न उठाता है और अपील प्रक्रिया मेटा बोर्ड तक पहुंचने से पहले लागू होती है। 2023 में, हम 'सारांश फैसले' पब्लिश करना शुरू करेंगे। ये उन केसेज़ की जांच करेंगे जिन्हें हम पूर्ण रिव्यू के लिए नहीं चुनते हैं, लेकिन फिर भी, जिसके परिणामस्वरूप मेटा अपने मूल एन्फ़ोर्समेंट एक्शन को बदल देता है।



# केस के फैसले और पॉलिसी से संबंधित सलाह

2022 में 12 फैसले पब्लिश हुए, जिनमें से 9 को मेटा ने बदला।



यूज़र्स से 7 केस;  
मेटा से 5 केस।



फेसबुक से 8 केस;  
इंस्टाग्राम से 4 केस।

निजी जानकारी साझा करने और मेटा के क्रॉस-चेक कार्यक्रम पर बोर्ड की पहली पॉलिसी से संबंधित सलाह पब्लिश की।



चेतावनी स्क्रीन के साथ मेटा को छोड़ने या कंटेंट को रिस्टोर करने के लिए निर्देशित करने की क्षमता प्राप्त की

2022 में हमारे केस रिव्यू के तहत मेटा से 356 सवाल पूछे गए, जिनमें से मेटा ने 86% का पूरा जवाब दिया



## अवलोकन

यूज़र की अपीलों और मेटा रेफ़रल की प्रतिक्रिया में हम जो फैसला लेते हैं, वे बोर्ड के कार्य में प्रमुख होते हैं। 2022 में, हमने निजी आवासीय जानकारी और मेटा के क्रॉस-चेक प्रोग्राम को साझा करने पर अपनी पहली पॉलिसी से संबंधित सलाह भी पब्लिश की।

### केस के फैसले

हमारे केस के फैसले जांच करते हैं कि क्या कंटेंट को हटाने या छोड़ने के लिए मेटा के विकल्प कंपनी के नियमों, मूल्यों और घोषित मानवाधिकार प्रतिबद्धताओं के अनुरूप हैं। हमारे निर्णय मेटा पर बाध्यकारी हैं, और कंपनी को पब्लिकेशन के सात दिनों के भीतर उन्हें लागू करना चाहिए, जब तक कि ऐसा करने से कानून का उल्लंघन न हो। 2022 में, हमने 12 केसेज़ के फैसले पब्लिश किए, जिसमें हमने 75% केसेज़ में कंटेंट पर मेटा के फैसले को बदल दिया – 2021 में 70% से थोड़ा ऊपर।

हमने अपने प्रभाव को बढ़ाने के लिए अपनी रिव्यू प्रक्रिया में भी कई बदलाव किए हैं। जुलाई 2022 में, हमने घोषणा की कि हम पहली बार एक फैसले के टेक्स्ट में लैंगिक पहचान और नग्नता के दो केसेज़ पर विचार करेंगे। केसेज़ पर एक साथ विचार करने से हमें यूज़र अनुभवों की व्यापक विविधता का पता लगाने और बॉर्डरलाइन पोस्ट के बीच अंतर की तुलना करने में मदद मिलेगी। अक्टूबर 2022 में, हमने योग्य कंटेंट को छोड़ते या रिस्टोर करते समय कंटेंट को “परेशान करने वाले” या “संवेदनशील” मार्क करती चेतावनी स्क्रीन लागू करने के लिए बाध्यकारी फैसले लेने की क्षमता प्राप्त करते हुए अपने दायरे का विस्तार किया। नवंबर में, हमने अपना “यूके ट्रिल संगीत” फैसला पब्लिश किया। इस फैसले के भाग के रूप में, हमने लंदन की मेट्रोपॉलिटन पुलिस द्वारा कंटेंट को हटाने के लिए सोशल मीडिया कंपनियों से अनुरोध करने के तरीके के बारे में नए विवरण प्राप्त करने के लिए जानकारी के अनुरोध की स्वतंत्रता का उपयोग किया।



## पॉलिसी से संबंधित सलाह

कंटेंट को हटाने या रिस्टोर करने के लिए अलग-अलग केसेज़ का रिव्यू करने के अलावा, हम मेटा से पॉलिसी से संबंधित सलाह भी स्वीकार कर सकते हैं। इनके माध्यम से, हम कंपनी को उन परिवर्तनों पर विस्तृत सुझाव प्रदान करते हैं जो मेटा को किसी दिए गए विषय पर अपनी पॉलिसी में करनी चाहिए। हमारा मानना है कि ये सिफारिशें अन्य कंपनियों के लिए भी मददगार हो सकती हैं, जो अक्सर मेटा द्वारा सामना की जाने वाली कंटेंट के समान ही कंटेंट मॉडरेशन मुद्दों का सामना करती हैं।

2022 में, हमने निजी आवासीय जानकारी और मेटा के क्रॉस-चेक कार्यक्रम को साझा करने पर अपनी पहली पॉलिसी से संबंधित सलाह जारी की। क्रॉस-चेक पर हमारी पॉलिसी से संबंधित सलाह ने कार्यक्रम पर अभूतपूर्व स्तर का विवरण साझा किया, और कंपनी को 32 सुझाव दिए गए।

## मेटा ने कैसे हमारे सवालों का जवाब दिया

अपने फैसलों और पॉलिसी से संबंधित सलाह में सहायता के लिए, हम विचार-विमर्श से पहले कंपनी को प्रश्न भेजते हैं। हमने 2022 में पब्लिश 12 फैसलों और दो पॉलिसी से संबंधित सलाह के लिए मेटा से 356 प्रश्न पूछे। मेटा ने इनमें से 306 प्रश्नों का पूर्ण उत्तर दिया, 37 का आंशिक उत्तर दिया और 13 का उत्तर नहीं दिया।

मेटा ने 2022 में जिन सवालों का पूरी तरह से जवाब दिया - 86% - वह 2021 के समान था। हालाँकि मेटा ने जिन सवालों का जवाब नहीं दिया, उनका प्रतिशत 2021 में 6% (313 में से 19 सवाल) से गिरकर 2022 में 4% (356 में से 13 सवाल) हो गया। हम मानते हैं कि 2022 में मेटा के उत्तर 2021 की तुलना में अधिक व्यापक थे। जब यह एक सवाल का जवाब नहीं दे सका, तो मेटा ने बताया कि 2021 की तुलना में ऐसा क्यों अधिक बार हुआ।

## सीखे गए सबक

2022 में, हमारे उपनियमों ने हमारी वेबसाइट पर केस की घोषणा करने के 90 दिनों के भीतर फैसले को पब्लिश करने की एक लक्ष्य समय सीमा प्रदान की। उपनियमों में इस समय-सीमा के अपवादों के लिए भी प्रावधान है, उदाहरण के लिए असाधारण परिस्थितियों में या तकनीकी या संचालन संबंधी घटनाओं की स्थिति में।

2022 में, समय पर डिलीवर किए गए केसेज़ की तुलना में असाधारण विस्तार अधिक थे। कुछ केसेज़ में, मेटा के साथ बातचीत इस बारे में है कि कंपनी द्वारा मूल रूप से गोपनीय आधार पर प्रदान की गई कितनी जानकारी को हम अपने अंतिम फैसले में शामिल कर सकते हैं, जो अनुमान से अधिक समय तक जारी रहा। अन्य मामलों में, अनुवाद संबंधी मुद्दों के पब्लिकेशन में देरी हुई। अन्य अवसरों पर, बोर्ड समय-निर्धारण बाधाओं और अन्य मुद्दों ने हमें 90 दिनों के भीतर पब्लिशिंग से रोक दिया। अभी भी हमारा लक्ष्य 90 दिनों के भीतर केसेज़ को डिलीवर करना (जैसा कि हमारे फरवरी 2023 के उपनियमों के अपडेट में दिखाया गया है) और केस की समयरेखा के बारे में पारदर्शी होना है।

हालाँकि बोर्ड ने 2022 में दो पॉलिसी से संबंधित सलाह पब्लिश की, उस वर्ष मई में हमने यह भी घोषणा की कि मेटा ने बोर्ड को सूचित किया था कि कंपनी यूक्रेन के साथ रूस के चल रहे युद्ध से संबंधित कंटेंट मॉडरेशन मुद्दों से संबंधित पॉलिसी मार्गदर्शन के लिए पहले के अनुरोध को वापस ले लेगी। यह एक्शन लेने में, कंपनी ने विशिष्ट सुरक्षा और सुरक्षा संबंधी चिंताओं का हवाला दिया। इन चिंताओं को समझते हुए हमने माना कि अनुरोध ने महत्वपूर्ण मुद्दों को उठाया और हम मेटा के इसे वापस लेने के फैसले से निराश थे। हालाँकि, हमने बाद में अपने “रशियन कविता” फैसले को चुना और पब्लिश किया, जिसमें यूक्रेन पर रूस के आक्रमण से संबंधित कंटेंट मॉडरेशन के कई मुद्दे शामिल थे।

## 2022 में जारी किए गए फैसले और पॉलिसी से संबंधित सलाह

### केस के फैसले

	प्लेटफॉर्म	सोर्स	कम्युनिटी स्टैंडर्ड	देश	बोर्ड का फैसला
Adderall® के लिए पृष्ठना केस सं.: 2021-015-FB-UA		यूज़र	प्रतिबंधित वस्तुएँ और सेवाएँ	संयुक्त राज्य अमेरिका	बदल दिया मेटा का हटाने का फैसला
स्वीडिश पत्रकार की नाबालिगों के खिलाफ यौन हिंसा की रिपोर्टिंग केस सं.: 2021-016-FB-FBR		मेटा	वयस्क नग्नता और यौन गतिविधि	स्वीडन	बदल दिया मेटा का हटाने का फैसला
नीन कार्टून केस सं.: 2022-001-FB-UA		यूज़र	नफ़रत फैलाने वाली भाषा	क्रोएशिया	बदल दिया मेटा का छोड़ने का फैसला
सूडान ग्राफिक वीडियो केस सं.: 2022-002-FB-MR		मेटा	हिंसा और ग्राफिक कंटेंट	सूडान	कायम रखा मेटा का छोड़ने का फैसला
अरबी शब्दों को पुनः प्राप्त करना केस सं.: 2022-003-IG-UA		यूज़र	नफ़रत फैलाने वाली भाषा	मोरक्को, मिस्र, लेबनान	बदल दिया मेटा का हटाने का फैसला
कोलम्बियाई पुलिस कार्टून केस सं.: 2022-004-FB-UA		यूज़र	खतरनाक लोग और संगठन	कोलंबिया	बदल दिया मेटा का हटाने का फैसला
तालिबान के उल्लेख वाली न्यूज़ रिपोर्टिंग केस सं.: 2022-005-FB-UA		यूज़र	खतरनाक लोग और संगठन	अफ़गानिस्तान	बदल दिया मेटा का हटाने का फैसला
टाइग्रे कम्युनिकेशन अफेयर्स ब्यूरो केस सं.: 2022-006-FB-MR		मेटा	हिंसा और उकसाना	इथियोपिया	कायम रखा मेटा का हटाने का फैसला
यूके ड्रिल संगीत केस सं.: 2022-007-IG-MR		मेटा	हिंसा और उकसाना	यूनाइटेड किंगडम	बदल दिया मेटा का हटाने का फैसला
रशियन कविता केस सं.: 2022-008-FB-UA		यूज़र	नफ़रत फैलाने वाली भाषा	लातविया, यूक्रेन, रूस	बदल दिया मेटा का हटाने का फैसला
नाइजीरिया चर्च हमले के बाद का वीडियो केस सं.: 2022-011-IG-UA		यूज़र	हिंसा और ग्राफिक कंटेंट	नाइजीरिया	बदल दिया मेटा का हटाने का फैसला
भारत यौन उत्पीड़न वीडियो केस सं.: 2022-012-IG-MR		मेटा	वयस्कों का यौन शोषण	भारत	कायम रखा मेटा का छोड़ने का फैसला

### पॉलिसी से संबंधित सलाह

नज़ी आवासीय जानकारी साझा करना  
केस सं.: PAO-2021-01

मेटा का क्राँस-चेक प्रोग्राम  
केस सं.: PAO-2021-02

## फ़ैसलों और पॉलिसी से संबंधित सलाह का सारांश

अक्टूबर 2022 में, हमने यूज़र्स की अपीलों द्वारा सबसे विस्तृत रूप से उठाए गए मुद्दों और चिंताओं के गहन विश्लेषण के आधार पर सात रणनीतिक प्राथमिकताओं की घोषणा की। यह अनुभाग इन प्राथमिकताओं के अनुसार 2022 में हमारे द्वारा पब्लिश किए गए फ़ैसलों और पॉलिसी से संबंधित सलाहों को समूहीकृत करता है।

### चुनाव और नागरिक स्थान



#### तालिबान के उल्लेख वाली न्यूज़ रिपोर्टिंग

[बदल दी गई]

जनवरी 2022 में, भारत में एक लोकप्रिय उर्दू भाषा के समाचार पत्र ने अपने फेसबुक पेज पर अफगानिस्तान में तालिबान शासन के एक आधिकारिक प्रवक्ता द्वारा की गई एक घोषणा पोस्ट की, जिसमें कहा गया कि महिलाओं और लड़कियों के लिए स्कूल और कॉलेज दो महीने में फिर से खुलेंगे। मेटा ने फ़ेसबुक के खतरनाक लोग और संगठन के मानक का उल्लंघन करने के कारण पोस्ट को हटा दिया, जो आतंकवादी संगठनों सहित “गंभीर ऑफ़लाइन नुकसान पहुँचाने में संलग्न” माना जाने वाले संस्थाओं की “प्रशंसा” को प्रतिबंधित करता है। मेटा ने पेज प्रशासन के खिलाफ “स्ट्राइक्स” भी लगाए और कुछ फेसबुक सुविधाओं तक अकाउंट की पहुंच को सीमित कर दिया।

यूज़र द्वारा मेटा के फ़ैसले पर अपील करने के बाद, एक दूसरे मानव रिव्यूयर ने कंपनी के प्रारंभिक आकलन की पुष्टि की कि पोस्ट उल्लंघन कर रहा था। लेकिन हमारे द्वारा रिव्यू के लिए केस का चयन करने के बाद, मेटा ने स्वीकार किया कि हटाने का मूल निर्णय एक “एन्फ़ोर्समेंट एरर” था, कंटेंट को रिस्टोर किया गया, “स्ट्राइक” को हटा दिया और खाता प्रतिबंध रद्द कर दिया गया। निश्चित तौर पर मेटा के निर्णय में परिवर्तन के बावजूद, हमने तालिबान शासन से इस सकारात्मक घोषणा को हटाने के मेटा के मूल निर्णय को बदल दिया। हमने खतरनाक लोग और संगठन के कम्युनिटी स्टैंडर्ड के एक विशिष्ट अपवाद का हवाला दिया, जिसमें आतंकवादी समूहों की गतिविधियों पर समाचार योग्य रिपोर्टिंग पोस्ट करने की अनुमति दी गई थी। हमने यह भी पाया कि खतरनाक लोग और संगठन की पॉलिसी में “रिपोर्टिंग” अनुमति और अति महत्वपूर्ण खबरों में रहने लायक अनुमति के बीच संबंध स्पष्ट नहीं था।

“बोर्ड ने फैसला किया कि, भले ही तालिबान एक खतरनाक संगठन है परंतु इसके बारे में न्यूज़ रिपोर्टिंग को प्रतिबंधित नहीं किया जाना चाहिए क्योंकि यहाँ जनहित का सवाल है”

ओवरसाइट बोर्ड मेंबर पाओलो कारोज़ा



2022 में हमारे फैसलों ने किन कम्युनिटी स्टैंडर्ड की सबसे ज़्यादा जाँच की?

नफ़रत फैलाने वाली भाषा  
3 फ़ैसले

खतरनाक लोग और संगठन  
2 फ़ैसले

हिंसा और उकसाना  
2 फ़ैसले

हिंसक और ग्राफ़िक कंटेंट  
2 फ़ैसले



## स्वीडिश पत्रकार की नाबालिगों के खिलाफ यौन हिंसा की रिपोर्टिंग [बदल दी गई]

अगस्त 2019 में, स्वीडन में एक यूज़र ने अपने फ़ेसबुक पेज पर एक स्टॉक फ़ोटो पोस्ट की जिसमें एक युवा लड़की अपने सिर को हाथों में रखकर बैठी थी, जिससे उसका चेहरा ढँक गया था। तस्वीर के साथ दो अज्ञात नाबालिगों के बलात्कार का विस्तृत विवरण था। पोस्ट ने दो दोषी अज्ञात अपराधियों की आयु दी और एक पीड़ित पर अपराध के हानिकारक प्रभाव का ग्राफ़िक विवरण शामिल किया। इसमें उद्धरण, जिनमें एक अपराधी को जिम्मेदार ठहराना, बलात्कार के बारे में डींग मारना, और यौन रूप से स्पष्ट शब्दों में एक नाबालिग पीड़ित का जिक्र करना, भी शामिल थे। सितंबर 2021 में, दो साल के लिए इसे प्लेटफ़ॉर्म पर छोड़ने के बाद, मेटा ने बाल यौन शोषण, दुर्व्यवहार और नग्नता नीति का उल्लंघन करने के लिए पोस्ट को हटा दिया।

हमारे निर्णय में पाया गया कि पोस्ट को हटाने का मेटा का निर्णय गलत था। एक बलात्कार के बाद के नैदानिक विवरण, और इसके बारे में अपराधी के यौन रूप से स्पष्ट बयान देने, और “बाल यौन शोषण या एक नाबालिग को यौन संदर्भ में चित्रित करना” का संदेश देना नहीं था। पोस्ट के व्यापक संदर्भ ने स्पष्ट रूप से पुष्टि की कि यूज़र का इरादा एक नाबालिग के यौन शोषण की निंदा करते हुए स्पष्ट सार्वजनिक हित के मुद्दे पर रिपोर्ट करना था। इस केस में हमारे सुझावों में, हमने मेटा से आग्रह किया कि वह बाल यौन शोषण का समर्थन या प्रचार करने वाले कंटेंट और इसके बारे में जागरूकता बढ़ाने वाली कंटेंट के बीच स्पष्ट रूप से अंतर करे।

## संकट और संघर्ष की स्थिति



## टाइग्रे कम्युनिकेशन अफेयर्स ब्यूरो [कायम रखा गया]

2022 की शुरुआत में, मेटा ने एक पोस्ट के बारे में एक केस का उल्लेख किया, जो इथियोपियाई प्रांत के अधिकारियों द्वारा संचालित एक एजेंसी टाइग्रे रीजनल स्टेट के कम्युनिकेशन अफेयर्स ब्यूरो के आधिकारिक फ़ेसबुक पेज पर दिखाई दिया था। क्षेत्र में फेडरल और टाइग्रेयन बलों के बीच चल रहे संघर्ष के दौरान पोस्ट किया गया, पोस्ट में फेडरल बलों द्वारा हाल ही में हुए नुकसान का उल्लेख किया गया और इथियोपिया के प्रधान मंत्री के संदर्भ में “अबी अहमद समूह” की ओर “अपनी बंदूक” मोड़ने के लिए राष्ट्रीय सेना से आग्रह किया गया। यह कहा गया कि यदि फेडरल बलों ने इस चेतावनी का पालन करने से इंकार कर दिया, तो वे मार दिए जाएंगे।

कई यूज़र्स द्वारा रिपोर्ट किए जाने और मेटा के ऑटोमेटेड सिस्टम द्वारा पहचाने जाने के बाद, दो अम्हारिक-भाषी रिव्यूयर्स ने फैसला लिया कि पोस्ट ने मेटा की पॉलिसीज़ का उल्लंघन नहीं किया है। दो दिन बाद, संघर्ष से उभरने वाले कंटेंट को मॉडरेट करने के लिए कंपनी द्वारा स्थापित इंटीग्रेटी प्रोडक्ट ऑपरेशंस सेंटर (IPOC) में विशेषज्ञ रिव्यू के लिए भेजे जाने के बाद मेटा ने अपने असल फैसले को बदल दिया और फ़ेसबुक की हिंसा और उकसावे की पॉलिसी का उल्लंघन करने के लिए पोस्ट को हटा दिया।

हालांकि यह स्वीकार किया गया कि मेटा ने - आईपीओसी प्रणाली की स्थापना सहित - उच्च जोखिम वाली संघर्ष स्थितियों में दुरुपयोग के लिए कंटेंट की निगरानी करने के लिए सकारात्मक कदम उठाए हैं, हमारे फैसलों ने इस बात पर प्रकाश डाला कि उल्लंघन करने वाला कंटेंट दो दिनों तक प्लेटफ़ॉर्म पर बना रहा था और हटाए जाने से पहले इसे 300,000 से अधिक बार देखा गया। कम से कम, यह अकेला इस तथ्य को रेखांकित करता है कि IPOCs “वर्षों से चल रहे संघर्ष से निपटने के लिए एक स्थायी, दीर्घकालिक समाधान के रूप में लक्षित नहीं हैं।” प्रतिक्रिया में, हमने सुझाव दिया कि “मेटा को संघर्ष क्षेत्रों और संकट की स्थितियों में अपने मानवाधिकारों के दायित्वों को पूरा करने के लिए एक अधिक स्थायी तंत्र में निवेश करने की आवश्यकता हो सकती है”।



## सूडान ग्राफिक वीडियो

[कायम रखा]

2021 के अंतिम सप्ताहों में, मेटा ने सूडान में अक्टूबर 2021 के सैन्य तख्तापलट के बाद फेसबुक प्रोफाइल पेज पर पोस्ट किए गए एक ग्राफिक वीडियो के बारे में एक केस का उल्लेख किया। वीडियो में एक व्यक्ति को एक कार के पास लेटा हुआ दिखाया गया है, जिसके सिर में गंभीर चोट लगी है और एक आंख स्पष्ट रूप से अलग थी। बैकग्राउंड में अरबी में यह कहते हुए आवाजें सुनी जा सकती थीं कि किसी को पीटा गया और गली में छोड़ दिया गया। एक कैप्शन, जो कि अरबी भाषा में ही था, में गालियों के एक लंबे समय के पैटर्न का हवाला देते हुए लोगों से सेना पर भरोसा नहीं करने को कहा गया।

फेसबुक के हिंसक और ग्राफिक कंटेंट कम्युनिटी स्टैंडर्ड का उल्लंघन करने के लिए मेटा द्वारा पोस्ट को हटाने के बाद, कंपनी ने “खबरों में रहने लायक अनुमति” जारी की। लगभग पांच सप्ताह की देरी के बाद, मेटा ने कंटेंट को एक चेतावनी स्क्रीन के साथ रिस्टोर किया, जिसने इसके व्युत्पत्ति को प्रतिबंधित कर दिया।

हमारे फैसले ने कंटेंट को चेतावनी स्क्रीन के साथ रिस्टोर करने के मेटा के फैसले को सही ठहराया। हमने यह भी माना कि “खबरों में रहने लायक अनुमति” लागू करना बड़े पैमाने पर फेसबुक पर साझा किए गए ग्राफिक कंटेंट को मॉडरेट करने का प्रभावी साधन नहीं था। उस निष्कर्ष को रेखांकित करते हुए, हमने मेटा की अपनी स्वीकारोक्ति का हवाला दिया कि इसने 2021 की पहली तीन तिमाहियों के दौरान हिंसक ग्राफिक कंटेंट पॉलिसी के संबंध में 17 खबरों में रहने लायक अनुमति जारी किए थे। इसके विपरीत, इसने समान अवधि के दौरान समान स्टैंडर्ड का उल्लंघन करने के कारण 90 मिलियन से अधिक कंटेंट को हटा दिया था। इस प्रकार, हमने सुझाव दिया कि मेटा अपने हिंसक और ग्राफिक कंटेंट कम्युनिटी स्टैंडर्ड को संशोधित करे ताकि ग्राफिक वीडियो साझा करने की अनुमति दी जा सके, जब इरादा “जागरूकता बढ़ाने या दस्तावेज़ के दुरुपयोग का हो।”



## रशियन कविता

[बदल दी गई]

अप्रैल 2022 में, लातविया में एक फेसबुक यूजर ने एक गली में पड़ी लाश की एक तस्वीर पोस्ट की, जिसकी मेटा ने पुष्टि की कि वह एक ऐसे व्यक्ति की थी जिसे यूक्रेन में गोली मार दी गई। रशियन में साथ आए एक टेक्स्ट ने तर्क दिया कि द्वितीय विश्व युद्ध के दौरान, जर्मनी में सोवियत सैनिकों द्वारा किए गए कथित अत्याचारों को सोवियत संघ में नाजी सैनिकों द्वारा कथित रूप से किए गए अपराधों के लिए प्रतिशोध के रूप में बनाया गया था। यूक्रेन में रूसी सैनिकों द्वारा किए गए समकालीन कथित अत्याचारों का हवाला देते हुए, यह सोवियत कवि कोन्स्टेंटिन सिमोनोव की एक कविता से उद्धृत किया गया है: “फासीवादी को मार डालो ... उसे मार दो!”

मेटा द्वारा उसके नफ़रत फैलाने वाली भाषा कम्युनिटी स्टैंडर्ड का उल्लंघन करने वाली पोस्ट को निकालने के बाद, हमने रिव्यू के लिए केस को चुना। मेटा ने फिर इसे एक चेतावनी स्क्रीन के साथ रिस्टोर किया। अपने फैसले में, हमने रूसी सैनिकों के राष्ट्रीयता को लक्षित करने वाले कंटेंट, जो उल्लंघन कर रही हो, और ऐसे कंटेंट जो उसे नाजियों द्वारा की गई कार्यवाहियों का ऐतिहासिक समानांतर खींच रहा हो, जो कि नहीं है, के बीच एक अंतर बनाया। हमने पाया कि सोवियत-युग की कविता की पंक्तियों को उद्धृत, एक कलात्मक और सांस्कृतिक संदर्भ का वर्णन करने के लिए प्रयुक्त किया गया था, न कि मन की स्थिति को प्रोत्साहित करने के लिए। संघर्ष स्थितियों में हिंसक भाषण के मूल्यांकन की जटिलताओं को स्वीकार करते हुए जहां अंतरराष्ट्रीय कानून लड़ाकों को लक्षित करने की अनुमति देता है, हमने सुझाव दिया कि मेटा “गैरकानूनी सैन्य हस्तक्षेप” के संदर्भ में स्पष्ट रूप से अपनी पॉलिसी को संशोधित करे।

## उपेक्षित समूहों के खिलाफ नफ़रत फैलाने वाली भाषा



### नीन कार्टून

[बदल दिया गया]

दिसंबर 2021 में, एक सार्वजनिक फेसबुक पेज ने डिज़्नी कार्टून “द पाइड पाइपर” पर आधारित एक वीडियो पोस्ट किया, जिसमें क्रोएशियाई में एक कैप्शन था, जिसे मेटा ने “द प्लेयर फ्रॉम चावोग्लेव” - क्रोएशिया में एक गांव - “एंड द रैट्स फ्रॉम नीन,” क्रोएशिया का एक शहर के रूप में अनुवादित किया। वर्णनकर्ता ने कहा कि जब चूहों की आबादी ने फैसला किया कि वे “शुद्ध चूहे के देश” में रहना चाहते हैं, तो उन्होंने लोगों को परेशान करना और उन्हें सताना शुरू कर दिया, जिससे उन्हें अधिकार करने की अनुमति मिल गई। लेकिन चावोग्लेव नाम के एक पाइपर के आने और अपनी “जादुई बांसुरी” पर एक राग बजाने के बाद, उसने चूहों को शहर से बाहर और एक ट्रैक्टर में आने का लालच दिया, जो गायब हो गया। वर्णनकर्ता ने निष्कर्ष निकाला: “चूहे इन जमीनों से हमेशा के लिए गायब हो गए ... [और] फिर सब हमेशा खुशी से रहने लगे।”

यूज़र्स द्वारा कंटेंट की लगभग 400 बार रिपोर्ट करने के बाद भी, मेटा ने इसे नहीं हटाया। बोर्ड में केस की अपील के बाद, मेटा ने एक अतिरिक्त मानवीय रिव्यू किया, जिसमें यह भी पाया गया कि कंटेंट उल्लंघन नहीं कर रहा था। जब हमने रिव्यू के लिए केस का चयन कर लिया, तो मेटा ने उस निर्णय को बदल दिया, और यह निर्धारित किया कि पोस्ट ने पत्र का उल्लंघन नहीं किया था लेकिन इसने उल्लंघन किया था नफ़रत फैलाने वाली भाषा पॉलिसी की भावना का, और इसे हटा दिया। बोर्ड के लिए स्पष्टीकरण का प्रारूप तैयार करते समय, मेटा ने अपना विचार फिर से बदल दिया, इस बार यह निर्धारित किया कि पोस्ट ने, वास्तव में, पॉलिसी के पत्र का उल्लंघन किया है।

यह पता लगाने के लिए कि कंटेंट ने नफ़रत फैलाने वाली भाषा और हिंसा और उकसाने के कम्युनिटी स्टैंडर्ड का उल्लंघन किया है, हमने उन टिप्पणियों का हवाला दिया जिनमें 1995 के क्रोएशियाई सैन्य अभियान, “ऑपरेशन स्टॉर्म” का संदर्भ था। यह ऑपरेशन, क्रोएशिया में जातीय सर्व नागरिकों के जबरन विस्थापन, निष्पादन और लापता होने का कारण बना। उन संदर्भों के संदर्भ में, हमने चिंता व्यक्त की कि लगभग 40 क्रोएशियाई-भाषी मॉडरेटर्स ने तय किया कि कंटेंट उल्लंघन नहीं कर रही है क्योंकि उन्होंने सोचा कि स्टैंडर्ड को जातीय सर्वियाभाषी और चूहों के बीच एक स्पष्ट अपमानजनक तुलना की आवश्यकता है। हमने सुझाव दिया कि मेटा नफ़रत फैलाने वाली भाषा कम्युनिटी स्टैंडर्ड को स्पष्ट रूप से बताए कि पॉलिसी में संरक्षित समूहों के लिए निहित और साथ ही स्पष्ट शत्रुतापूर्ण संदर्भों पर रोक है।



### अरबी शब्दों को पुनः प्राप्त करना

[बदल दिया गया]

नवंबर 2021 में, एक सार्वजनिक इंस्टाग्राम अकाउंट को “अरबी संस्कृति में कतारबद्ध कथाओं पर चर्चा करने” के लिए एक स्थान के रूप में वर्णित किया गया था, जिसमें अरबी में एक कैप्शन के साथ तस्वीरें पोस्ट की गई थीं, जिसमें बताया गया था कि प्रत्येक तस्वीर में अरबी-भाषी दुनिया में पुरुषों को बदनाम करने के लिए इस्तेमाल किया जाने वाला शब्द “स्त्रैण व्यवहार।” यूज़र ने कहा कि उनका इरादा “इस तरह के आहत करने वाले शब्दों की शक्ति को पुनः प्राप्त करना था।”

मेटा द्वारा अपनी नफ़रत फैलाने वाली भाषा पॉलिसी का उल्लंघन करने के कारण कंटेंट को हटाने के बाद, यूज़र द्वारा अपील किए जाने के बाद उसे रिस्टोर किया गया, और किसी अन्य यूज़र द्वारा रिपोर्ट किए जाने के बाद उसे फिर से हटा दिया गया, हमने इस केस का चयन किया। मेटा ने अतिरिक्त रिव्यू के लिए कंटेंट को आगे बढ़ाया, जिससे यह निष्कर्ष निकला कि कंटेंट ने पॉलिसी का उल्लंघन नहीं किया। मेटा ने तब इसे रिस्टोर किया, यह बताते हुए कि इसके प्रारंभिक निर्णय केवल उन चित्रों के रिव्यूज़ पर आधारित थे जिनमें अपमानजनक शब्द थे, न कि स्वयं कंटेंट या इरादे की व्याख्या थी।

“ मेटा में मूल्य और मानक हैं, लेकिन जहां इसमें कमी है वह एन्फ़ोर्समेंट है ”

ओवरसाइट बोर्ड मेंबर  
एंडी बायूनी



यह पता लगाने पर कि कंटेंट का हटाना नफरत फैलाने वाली भाषा पॉलिसी के साथ संरेखित नहीं है, हमने बताया कि कंटेंट “स्व-संदर्भित रूप से या सशक्त तरीके से उपयोग किए गए” भाषण को साझा करने की अनुमति देने वाले अपवाद द्वारा कवर किया गया है। इसकी निंदा करने या जागरूकता बढ़ाने के इरादे से नफरत फैलाने वाली भाषा को उद्धृत करने की अनुमति है। इस केस में मेटा के आगे-पीछे के निर्णय लेने से परिलक्षित होता है, हमने “उपेक्षित समूहों से अभिव्यक्ति के लिए नफरत फैलाने वाली भाषा पॉलिसी में छूट” का एक असंगत आवेदन किया। इस मुद्दे को हल करने के लिए, हमने सुझाव दिया कि मेटा “आंतरिक कार्यान्वयन स्टैन्डर्ड” और “ज्ञात प्रश्नों” का अनुवाद करता है, जो मॉडर्न स्टैन्डर्ड अरबी में अपने मध्यस्थों को प्रदान करता है।

## मेटा के प्लेटफार्मों का सरकारी उपयोग



### यूके ड्रिल संगीत

[बदला गया]

जनवरी 2022 में, ब्रिटिश संगीत को बढ़ावा देने के रूप में वर्णित एक इंस्टाग्राम अकाउंट ने रैपर चिनक्स (OS) द्वारा “सीक्रेट्स नॉट सेफ” नामक “यूके ड्रिल संगीत” ट्रैक के हाल ही में जारी संगीत वीडियो से एक क्लिप पोस्ट की। यूके ड्रिल संगीत रैप की एक स्थानीय, जमीनी स्तर की, उप-शैली है, जो यूके में शहरी युवा अश्वेत लोगों के बीच लोकप्रिय है। कुछ ही समय बाद, मेट्रोपॉलिटन पुलिस, ग्रेटर लंदन में जिम्मेदारियों वाली एक कानून एन्फोर्समेंट एजेंसी, ने मेटा को कंपनी के लिए “सीक्रेट्स नॉट सेफ” से जुड़ी सभी कंटेंट का रिव्यू करने का अनुरोध किया। पुलिस ने लंदन में सामूहिक हिंसा की व्यापकता से संबंधित अतिरिक्त जानकारी भेजी, जिसमें चिंता व्यक्त की गई कि ट्रैक प्रतिशोधात्मक गिरोह हिंसा के जोखिम को बढ़ा सकता है।

इस अनुरोध के जवाब में, पुलिस द्वारा प्रदान किए गए संदर्भ पर भरोसा करते हुए एक मेटा विशेषज्ञ टीम ने निर्धारित किया कि पोस्ट एक “छिपी हुई धमकी” है। कंपनी ने उस निष्कर्ष को 2017 की एक शूटिंग के संदर्भ में आधारित किया, जिसने उसके विचार में हिंसा को भड़काने के लिए ट्रैक की क्षमता को बढ़ाया। मेटा ने न केवल अपनी हिंसा और उकसाने की नीति का उल्लंघन करने के लिए खाते से कंटेंट को हटा दिया, बल्कि कलाकार सहित अन्य खातों से ट्रैक वाली कंटेंट के 50 से अधिक अतिरिक्त भाग भी हटा दिए। मेटा के ऑटोमेटेड सिस्टम ने बाद में 112 बार ट्रैक के साथ कंटेंट को हटा दिया।

मेटा द्वारा केस बोर्ड को भेजे जाने के बाद, हमने चिनक्स (OS) के मूल पोस्ट का रिव्यू करने को कहा। मेटा ने प्रतिक्रिया दी कि वीडियो और गाने को पूरे प्लेटफॉर्म से हटाने के लिए किये गए एक्शन के कारण कलाकार का खाता हटा दिया गया था। इस बात पर विचार करने के लिए कि क्या मेटा की कार्यवाहियाँ इसके स्टैन्डर्ड, मूल्यों और मानवाधिकारों की जिम्मेदारियों के अनुरूप हैं, पोस्ट का संदर्भ महत्वपूर्ण था:

“[रैप] कलाकार अक्सर चल रहे हिंसक सड़क संघर्षों के बारे में विस्तार से बात करते हैं, हिंसक कृत्यों को चित्रित करने या वर्णन करने वाले इमेजरी और गीत के साथ पहले व्यक्ति की कहानी का उपयोग करते हैं। हिंसा के संभावित दावों और प्रदर्शनकारी बहादुरी को शैली का हिस्सा माना जाता है - कलात्मक अभिव्यक्ति का एक रूप जहां तथ्य और कल्पना धुंधली हो सकती है।

इन दावों के जरिए कलाकार प्रासंगिकता और लोकप्रियता के लिए प्रतिस्पर्धा करते हैं। ड्रिल संगीत वास्तविक दुनिया में हिंसा का कारण बनता है या नहीं, यह विवादित है, विशेष रूप से बहस में किए गए साक्ष्य के दावों की विश्वसनीयता है।

यह आकलन करने के लिए कि क्या मेटा का फैसला अपने नियमों, मूल्यों और मानवाधिकारों की जिम्मेदारियों के अनुरूप है, हमने इस विचार का समर्थन करने के लिए साक्ष्य की कमी का हवाला दिया कि कंटेंट “विश्वसनीय खतरा” है। हमने आगे पाया कि “इस तरह के सबूतों के अभाव में, मेटा को कंटेंट की कलात्मक प्रकृति को अधिक महत्व देना चाहिए।” हमारे फैसले में कहा गया है कि “हालांकि कानून एन्फोर्समेंट कभी-कभी संदर्भ और विशेषज्ञता प्रदान कर सकता है, लेकिन कंटेंट का वह हर हिस्सा नहीं हटाया जाना चाहिए जिसे कानून एन्फोर्समेंट हटाने का सुझाव देते हैं।”

भविष्य में इस तरह के अनुरोधों का मूल्यांकन करते समय, हमने मेटा से “इन अनुरोधों का स्वतंत्र रूप से मूल्यांकन करने के लिए ठोस कदम उठाने का आग्रह किया, खासकर जब वे अल्पसंख्यक या उपेक्षित समूहों में व्यक्तियों से कलात्मक अभिव्यक्ति से संबंधित हों, जिनके लिए उनकी कंटेंट के विरुद्ध सांस्कृतिक पूर्वाग्रह का जोखिम तीव्र है।”

हमारे निर्णय ने मेटा द्वारा सरकार और कानून एन्फोर्समेंट एजेंसियों के अनुरोधों का जवाब देने के लिए उपयोग की जाने वाली प्रक्रियाओं के बारे में पारदर्शिता की कमी को भी उजागर किया। हमने मेट्रोपॉलिटन पुलिस को सूचना की स्वतंत्रता के अनुरोध के जवाब में प्राप्त हुई जानकारी का हवाला दिया, जिससे पता चलता है कि पुलिस ने मई 2022 तक संगीत कंटेंट का रिव्यू करने या हटाने के लिए सोशल मीडिया कंपनियों और स्ट्रीमिंग सेवाओं से किए गए सभी 286 अनुरोधों में यूके ड्रिल संगीत शामिल था। हालांकि, 4 जनवरी, 2023 को मेट्रोपॉलिटन पुलिस ने हमसे यह कहने के लिए संपर्क किया कि उसने अपने जवाब में गड़बड़ियों का पता लगा लिया है और उन्हें ठीक कर लिया है मेट्रोपॉलिटन पुलिस ने वास्तव में मई 2022 तक इस तरह के 286 नहीं, बल्कि 992 अनुरोध किए थे, जिनमें ड्रिल संगीत शामिल था।

## यूज़र्स के साथ उचित व्यवहार करना



### निजी आवासीय जानकारी साझा करने पर पॉलिसी से संबंधित सलाह

फरवरी 2022 में, हमने अपनी पहली पॉलिसी से संबंधित सलाह (PAO) पब्लिश की। पीएओ का उपयोग बोर्ड द्वारा मेटा की पॉलिसीज़ का रिव्यू करने और उन्हें कैसे सुधारा जा सकता है, इसके लिए सुझाव देने के लिए किया जाता है। इस केस में, मेटा ने बोर्ड से फेसबुक के गोपनीयता उल्लंघन कम्प्युनिटी स्टैंडर्ड में किए जा सकने वाले परिवर्तनों के विस्तृत मूल्यांकन के लिए कहा, जो विशिष्ट परिस्थितियों “अपने या दूसरों के बारे में व्यक्तिगत रूप से पहचान योग्य जानकारी” को छोड़कर साझा करने पर रोक लगाता है। पॉलिसी की शर्तों के तहत, “व्यक्तिगत रूप से पहचाने जाने योग्य जानकारी,” आवासीय पते सहित, उन मामलों को छोड़कर साझा नहीं किया जा सकता है जिनमें जानकारी “साझा की जाती है या धर्मार्थ कारणों को बढ़ावा देने, लापता लोगों, जानवरों या वस्तुओं को ढूँढने, या व्यापार सेवा प्रदाताओं से संपर्क करने के लिए मांगी जाती है।”

यूज़र्स की गोपनीयता की रक्षा करने के लिए, नीति “इमेजरी जो निजी निवासों के बाहरी दृश्य को प्रदर्शित करती है,” के साझाकरण पर रोक लगाती है, विशेष रूप से यदि निवास एक परिवार का घर है, तो इसका यूनिट नंबर इमेज/कैप्शन में पहचानी जा सकती है, निवासी “ऑब्जेक्ट्स” उनके निजी आवास के प्रदर्शन के लिए,” या यदि “निवासी के खिलाफ विरोध प्रदर्शन आयोजित करने का एक संदर्भ है।” एक अपवाद यह है कि यदि निवास सरकारी दूतावास के रूप में है, वहाँ यह विरोध का केंद्र हो सकता है।



एक अंतर्निहित मुद्दा जिसे मेटा ने हमें संबोधित करने के लिए कहा है, वह तथ्य यह है कि ऐसी जानकारी तक पहुंच पत्रकारों और नागरिक कार्यकर्ताओं के लिए उपयोगी हो सकती है। इसके विपरीत, निवासियों की सहमति के बिना इस तरह की जानकारी का प्रदर्शन “निवासियों की सुरक्षा के लिए जोखिम पैदा कर सकता है और किसी व्यक्ति की गोपनीयता का उल्लंघन कर सकता है।” यूज़र्स की सुरक्षा और गोपनीयता के लिए वास्तविक दुनिया में संभावित नुकसान के बीच मेटा का उल्लेख “डॉक्सिंग” था, जो दस्तावेजों के अनधिकृत रिलीज (संक्षिप्त रूप में “डॉक्स”) के लिए एक शब्द है, जो व्यक्तिगत जानकारी को उन लोगों को प्रकट करने के इरादे से है जो इसका दुरुपयोग कर सकते हैं। जैसा कि मेटा ने उल्लेख किया है, डॉक्सिंग के वास्तविक दुनिया में नकारात्मक परिणाम भी हैं, जिनमें उत्पीड़न, पीछा करना, हिंसा और मृत्यु शामिल है।

पॉलिसी में अपवाद शामिल हैं जिसके तहत निजी आवासीय जानकारी को सार्वजनिक रूप से पोस्ट किया जा सकता है, जिसमें यह शामिल है कि अगर यह पहले से ही “समाचार कवरेज, अदालती फाइलिंग, प्रेस विज्ञापन या अन्य स्रोतों के माध्यम से सार्वजनिक रूप से उपलब्ध है।” कंटेंट रिव्यूअर के लिए अपने आंतरिक मार्गदर्शन में,

मेटा बताता है कि “कम से कम पांच समाचार आउटलेट्स” द्वारा पहले पब्लिश की गई जानकारी को अब पॉलिसी के तहत निजी नहीं माना जाता है।

हम मेटा के इस दावे से सहमत थे कि आवासीय निजता के अधिकार के उल्लंघन से वास्तविक दुनिया को गंभीर नुकसान हो सकता है, और यह कि इस तरह के नुकसान महिलाओं, बच्चों और LGBTQIA+ लोगों को असंगत रूप से प्रभावित करते हैं। हम मेटा के साथ भी सहमत हैं कि भौतिक रूप से सार्वजनिक रिकॉर्ड और “सार्वजनिक रूप से उपलब्ध” जानकारी के अन्य स्रोतों तक पहुँचने के लिए संसाधनों और प्रयासों की आवश्यकता होती है, डिजिटल प्लेटफ़ॉर्म पर ऐसी जानकारी तक पहुँच प्राप्त करना बहुत आसान है और बड़े पैमाने पर अधिक आसानी से साझा किया जाता है। इस तरह के नुकसान की गहनता और गंभीरता को देखते हुए, हमने मेटा को उन परिस्थितियों को सीमित करने की सलाह दी है, जिसमें “सार्वजनिक रूप से उपलब्ध” जानकारी साझा करने की अनुमति है।



## मेटा के क्रॉस-चेक कार्यक्रम पर पॉलिसी से संबंधित सलाह

अक्टूबर 2021 में, मेटा के क्रॉस-चेक प्रोग्राम के बारे में वॉल स्ट्रीट जर्नल द्वारा किए गए खुलासों के मद्देनज़र, हमने कंपनी से प्रोग्राम की रिव्यू करने और इसे कैसे बेहतर बनाया जा सकता है, इसके लिए सुझाव देने के अनुरोध को स्वीकार कर लिया। उस अनुरोध के संदर्भ में, मेटा ने साझा किया कि वह प्रतिदिन लगभग 100 मिलियन कंटेंट एन्फ़ोर्समेंट प्रयासों का प्रदर्शन कर रहा था। उस दर पर, भले ही उसके 99% मॉडरेशन निर्णय सटीक थे, फिर भी कंपनी ने खुद को एक दिन में लगभग दस लाख गलतियाँ करते हुए पाया।

फ़ेसबुक और इंस्टाग्राम पर पोस्ट की गई कंटेंट की भारी मात्रा और जटिलता ने मेटा की मानवाधिकार प्रतिबद्धताओं को पूरा करने वाले सिस्टम के निर्माण के लिए वास्तविक चुनौतियाँ खड़ी कर दी हैं। इसे पहचानते हुए, हमने बताया कि, जैसा कि वर्तमान में संरचित है, क्रॉस-चेक ने कंपनी की मानवाधिकार प्रतिबद्धताओं का अनुपालन नहीं किया। सालों तक, क्रॉस-चेक ने राजनेताओं, कारोबारी साझेदारों, मशहूर हस्तियों, और अन्य लोगों के चुनिंदा ग्रुप के कमेंट्स को कई दिनों तक Facebook और Instagram से नहीं हटाया, जबकि अन्य खातों से ऐसे कमेंट्स तुरंत हटा दिए जाते हैं। मेटा ने हमें बताया कि इसकी क्रॉस-चेक सूचियों पर यूज़र्स की कंटेंट पर फ़ैसला लेने में औसतन पांच दिन से अधिक का समय लग सकता है।

मेटा ने अपनी सफ़ाई में कहा कि इस कार्यक्रम के मूल लक्ष्य “अपनी मानवाधिकार प्रतिबद्धताओं को आगे बढ़ाना” था। करीब से जांच करने पर, हमने पाया कि कार्यक्रम “व्यावसायिक चिंताओं को पूरा करने के लिए अधिक सीधे संरचित” प्रतीत होता है। सबसे प्रमुख खामियों में से हमारा रिव्यू सामने आया, जिसे हमने कंपनी से संबोधित करने का आग्रह किया, वह यह थी कि चयनित यूज़र्स को दूसरों की तुलना में कंटेंट हटाने से अधिक सुरक्षा प्रदान करके, उसने व्यापक चिंताओं को बढ़ाया कि कंपनी लाखों लोगों की तुलना में मशहूर हस्तियों, और राजनीतिक और व्यावसायिक नेताओं को विशेषाधिकार दे रही थी।

यदि मेटा की क्रॉस-चेक सूचियों पर किसी यूज़र के पोस्ट को कंपनी के नियमों का उल्लंघन करने के रूप में पहचाना जाता है, तो यह प्लेटफ़ॉर्म पर आगे रिव्यू के लिए ही बना रहता है। मेटा तब अपवादों और संदर्भ-विशिष्ट प्रावधानों सहित पॉलिसीज़ की पूरी श्रृंखला को पोस्ट पर लागू करता है, जिससे प्लेटफ़ॉर्म पर बने रहने की संभावना बढ़ जाती है। इसके विपरीत, साधारण यूज़र अपने कंटेंट रिव्यूअर तक पहुँचने की बहुत कम संभावना रखते हैं जो मेटा के नियमों की पूरी श्रृंखला लागू कर सकते हैं।

यह असमान व्यवहार कंटेंट को अतिरिक्त सुरक्षा से लाभ पाने वाली संस्थाओं की सूची को संकलित करने के लिए उपयोग किए जाने वाले मानदंडों के आसपास पारदर्शिता की कमी से बढ़ाया गया था। हालांकि मेटा में व्यापार भागीदारों और सरकारी नेताओं को क्रॉस-चेक सूचियों में जोड़ने के लिए स्पष्ट मानदंड हैं, जिन समूहों के पद मानवाधिकार के दृष्टिकोण से महत्वपूर्ण हैं, जैसे कि पत्रकार या नागरिक समाज के नेताओं के पास कार्यक्रम के लिए कम स्पष्ट मार्ग हैं।

पारदर्शिता की यह कमी मेटा की विफलता तक फैली हुई है जो कार्यक्रम की प्रभावशीलता को मापने के लिए उपयोग की जाने वाली मुख्य मेट्रिक्स का खुलासा करती है। मेटा ने कोई सबूत नहीं दिया कि कंपनी अपने सामान्य गुणवत्ता नियंत्रण तंत्र द्वारा किए गए फैसलों की सटीकता की तुलना क्रॉस-चेक के तहत करती है। यह यूज़र्स को सूचित करने में मेटा की निरंतर विफलता भी है यदि वे क्रॉस-चेक सूचियों पर हैं, उन सूचियों को बनाने और ऑडिट करने के लिए प्रक्रियाओं का खुलासा करने में विफलता, और केसेज़ का खुलासा करने में विफलता जब “ऐसी संस्थाएं जो लगातार उल्लंघन करने वाली कंटेंट पोस्ट करती हैं ... उनके प्रोफाइल पर आधारित सूचियों पर रखी जाती हैं।”

हमने इन मुद्दों को हल करने के लिए 32 सुझाव दिए। ये मेटा से “विशेष सार्वजनिक महत्व” की अभिव्यक्तियों सहित अपनी क्रॉस-चेक सूचियों में मानवाधिकारों के लिए महत्वपूर्ण अभिव्यक्ति को प्राथमिकता देने का आग्रह करते हैं। हमने मेटा को कार्यक्रम और इसके संचालन के तरीके के बारे में मौलिक रूप से पारदर्शिता बढ़ाने के लिए भी कहा, और “बढ़े हुए रिस्क” के दौरान छोड़े गए कंटेंट का उल्लंघन करने से होने वाले नुकसान को कम करने के प्रस्ताव दिए। मेटा ने मार्च 2023 में हमारे सुझावों पर प्रतिक्रिया दी, पत्रकारों और मानवाधिकार रक्षकों सहित पारदर्शिता में सुधार करने और ओवर-एन्फ़ोर्समेंट के विशेष जोखिम वाले लोगों के लिए अधिक सुरक्षा प्रदान करने के लिए प्रतिबद्ध हुई।



## Adderall® के लिए पूछना

[बदला गया]

जून 2021 में, संयुक्त राज्य अमेरिका में अटेंशन डेफिसिट हाइपरएक्टिविटी डिसऑर्डर (एडीएचडी) के मरीज़ के रूप में पहचाने गए एक फेसबुक यूज़र ने एक निजी समूह में एक पोस्ट में पूछा कि दवा के बारे में डॉक्टर से कैसे बात करें। यूज़र ने कहा कि उन्हें Xanax प्रिस्क्रिप्शन दिया गया था, लेकिन Adderall ने उनके लिए अतीत में अच्छा काम किया था। यूज़र ने चिंता व्यक्त की कि अगर उन्होंने अपने डॉक्टर से एक अलग नुस्खे के लिए कहा, तो वे “नशीली दवाओं की मांग वाले व्यवहार” वाले व्यक्ति के रूप में पेश हो सकते हैं।

अगस्त 2021 में, मेटा ने फेसबुक के प्रतिबंधित वस्तुएँ और सेवाएँ के कम्युनिटी स्टैंडर्ड के कथित उल्लंघन का हवाला देते हुए पोस्ट को हटा दिया। हमारे द्वारा केस के चयन करने के बाद, मेटा ने हटाने को “एन्फ़ोर्समेंट एरर” के रूप में फ़्लैग किया और इसे रिस्टोर किया।

अपने फैसले में हमने पाया कि मेटा का पोस्ट हटाने का शुरुआती फैसला गलत था। फेसबुक के प्रतिबंधित वस्तुएँ और सेवाएँ कम्युनिटी स्टैंडर्ड यूज़र्स को “चिकित्सा स्थितियों” के संदर्भ में विशिष्ट फार्मास्युटिकल दवाओं के बारे में सलाह लेने से नहीं रोकता है। हमने यह भी पाया कि स्टैंडर्ड के तहत पदार्थों की सार्वजनिक परिभाषाएँ यूज़र्स के लिए अपारदर्शी हैं क्योंकि इसकी आंतरिक परिभाषाओं के तहत भी, Adderall और Xanax परिस्थितियों के आधार पर “गैर-चिकित्सीय” या फार्मास्युटिकल दवाओं के अंतर्गत आ सकते हैं या नहीं भी आ सकते हैं। हमारे सुझावों में, हमने कंपनी से आग्रह किया कि “समय-समय पर यूज़र की अपील का रिस्क करें जब कंटेंट-लेवल एन्फ़ोर्समेंट उपाय खाता-स्तर के दंड को ट्रिगर करते हों।”

## पॉलिसीज़ का ऑटोमेटेड एन्फ़ोर्समेंट और कंटेंट का सुधार



### कोलम्बिया पुलिस कार्टून

[बदला गया]

सितंबर 2020 में, कोलंबिया में एक फेसबुक यूजर ने कोलंबिया की राष्ट्रीय पुलिस के आधिकारिक क्रेस्ट से मिलती-जुलती एक कार्टून इमेज पोस्ट की। इसने पुलिस की वर्दी में अपने सिर पर डंडों को पकड़े हुए तीन आकृतियों को दिखाया, जाहिर तौर पर उनके सिर के नीचे खून से लथपथ एक और आकृति को लात मार रहे थे और मारते जा रहे थे। स्पेनिश में, मेटा के अनुवाद में, क्रेस्ट का टेक्स्ट पढ़ा गया: “नेशनल पुलिस - कोलंबिया गणराज्य - बैटन एंड किक।”

कंटेंट पोस्ट किए जाने के सोलह महीने बाद, मेटा ने अपने एक मीडिया मैचिंग सर्विस बैंक में समान कंटेंट के साथ इमेज का मिलान करने के बाद इसे हटा दिया। ये बैंक ऑटोमेटिकली उन फोटो की पहचान कर सकते हैं और हटा सकते हैं जिन्हें मानव रिव्यूअर द्वारा कंपनी के नियमों का उल्लंघन करने के रूप में पहचाना गया है। हमारे द्वारा केस चयन के बाद, मेटा ने निर्धारित किया कि पोस्ट ने उसके नियमों का उल्लंघन नहीं किया और उसे रिस्टोर कर दिया। कंपनी ने कार्टून की विशेषता वाले अन्य कंटेंट को भी रिस्टोर किया, जिसे उसने स्वीकार किया कि उसके मीडिया मिलान सेवा बैंकों द्वारा गलत तरीके से हटा दिया गया था।

“कंटेंट के फैसले और कंटेंट के एल्गोरिथम सुधार को अलग नहीं किया जा सकता है”

ओवरसाइट बोर्ड के सह-अध्यक्ष  
कैटालिना बोटेरो-मैरिनो



इस केस ने इस बात पर प्रकाश डाला कि

कैसे ऐसे बैंक कंटेंट के बैंक टुकड़ों पर गलत फैसलों के प्रभाव को बढ़ा सकते हैं। 215 यूज़र्स द्वारा इन निष्कासनों की अपील करने के बावजूद, जिनमें से 98% सफल रहे, मेटा ने अपने बैंक से कार्टून को नहीं हटाया, और तुलनीय कंटेंट को तब तक रिस्टोर नहीं किया, जब तक कि हमने केस को नहीं उठाया। हमने मेटा से “इन बैंकों से गैर-उल्लंघन करने वाली कंटेंट को जल्दी से हटाने के लिए अपनी प्रक्रियाओं में तत्काल सुधार करने” का आग्रह किया।



### नाइजीरिया चर्च हमले के बाद का वीडियो

[बदला गया]

5 जून, 2022 को आतंकवादियों ने दक्षिण-पश्चिमी नाइजीरिया में एक कैथोलिक चर्च पर हमला किया। घंटों बाद, नाइजीरिया में एक इंस्टाग्राम यूजर ने चर्च के फर्श पर शिथिल, खून से लथपथ शरीर दिखाते हुए एक वीडियो पोस्ट किया, जिसमें कुछ के चेहरे दिखाई दे रहे थे। मेटा के मीडिया मैचिंग सर्विस बैंकों में से एक द्वारा पहचाने जाने के बाद एक मानव रिव्यूअर द्वारा उल्लंघन किये गए निर्धारित वीडियो जैसा दिखने के बाद, एक ऑटोमेटेड कंटेंट “क्लासिफायर” ने फैसला किया कि यह “परेशान करने वाली कंटेंट” चेतावनी स्क्रीन के साथ बना रह सकता है।

कई दिनों बाद, जब दूसरे मीडिया मैचिंग बैंक द्वारा कंटेंट का रिव्यू किया जा रहा था, तो यूजर ने हमले को “दुखद” बताते हुए अंग्रेजी में एक कैप्शन जोड़ा। यूजर ने हैशटैग भी जोड़े, जिनमें से कुछ लाइव-एक्शन वीडियो गेम “एयरसॉफ्ट” को संदर्भित करते हैं और अन्य आमतौर पर कलेक्टरों पर आग्रेयास्त्रों का इस्तेमाल करते थे। मेटा ने निर्धारित किया कि जबकि वीडियो स्वयं उल्लंघन नहीं कर रहा था, हैशटैग कर रहे थे, क्योंकि उनकी व्याख्या “हिंसा को महिमामंडित करने और पीड़ितों की पीड़ा को कम करने” के रूप में की जा सकती है। अधिकांश बोर्ड मेटा के फैसले से असहमत थे, उन्होंने पाया कि कंटेंट की चेतावनी स्क्रीन वाली मूल बहाली सही थी। बहुमत ने इस निष्कर्ष पर अपना निष्कर्ष निकाला कि हैशटैग को दुखवादी के रूप में वर्गीकृत नहीं किया जाना चाहिए “केवल इसलिए कि वे आग्रेयास्त्रों के यूज़र्स से जुड़े हुए हैं।” अल्पसंख्यक इस आकलन से असहमत थे, यह देखते हुए कि शूटिंग से संबंधित हैशटैग के उपयोग को “दुखवादी” के रूप में पढ़ा जा सकता है, और जीवित

बचे लोगों या पीड़ितों के परिवारों को आघात पहुँचा सकता है। इस अस्पष्टता को ध्यान में रखते हुए, हमने सुझाव दिया कि मेटा सार्वजनिक हिंसक और ग्राफिक कंटेंट पॉलिसी में भाषा की रिव्यू करे।



## लिंग

### भारत यौन उत्पीड़न वीडियो

[का यम रहा]

मार्च 2022 में, “दलित दृष्टिकोण के लिए मंच” के रूप में वर्णित एक इंस्टाग्राम अकाउंट ने भारत से एक वीडियो पोस्ट किया, जिसमें पुरुषों के एक समूह द्वारा “आदिवासी महिला” के रूप में पहचान की गई एक महिला पर हमला किया जा रहा था। “दलित” लोग, जिन्हें पहले “अछूत” के रूप में जाना जाता था, देश की जाति व्यवस्था के तहत उत्पीड़न का सामना करते हैं। नग्नता की अनुपस्थिति और इस तथ्य के बावजूद कि विवादस्पद महिला की पहचान नहीं की जा सकती थी, मेटा ने इसे वयस्क यौन शोषण नीति का उल्लंघन करने के कारण हटा दिया। बाद में, मेटा की आंतरिक टीमों ने उस निर्णय को बदल दिया और भारत में “आदिवासी महिलाओं” के खिलाफ लंबे समय से भेदभाव के बारे में जागरूकता बढ़ाने के इरादे से “खबरों में रहने लायक अनुमति” और एक चेतावनी स्क्रीन लागू करने के बाद कंटेंट को रिस्टोर कर दिया।

जबकि हमने पाया कि खबरों में रहने लायक अनुमति और फिर चेतावनी स्क्रीन लागू करने के बाद कंटेंट को रिस्टोर करने का मेटा का निर्णय सही था, हमने अपनी चिंता को दोहराया कि अन्यथा उल्लंघन करने वाली कंटेंट के लिए खबरों में रहने लायक अनुमति लागू करना “ऐसे मामलों से निपटने का सही तरीका नहीं है।”

“खबरों में रहने लायक अनुमति अस्पष्ट है, जो कोई भी इसे लागू करता है, उसके लिए काफी विवेक छोड़ देता है, और पैमाने पर लगातार आवेदन सुनिश्चित नहीं कर सकता है। न ही इसमें वयस्क यौन शोषण नीति का उल्लंघन करने वाले कंटेंट से संभावित नुकसान का आकलन करने के लिए स्पष्ट मानदंड शामिल हैं। बोर्ड को पता चला है कि मेटा की मानवाधिकार जिम्मेदारियों के लिए इस तरह के केसेज़ के लिए स्पष्ट स्टैंडर्ड और अधिक प्रभावी एन्फोर्समेंट प्रक्रिया प्रदान करने की आवश्यकता है।”

## मेटा के लागू करने और हमारे फैसलों की प्रतिक्रिया की समयरेखा पर रिपोर्ट

- हमारे उपनियमों के तहत, मेटा को पब्लिकेशन के सात दिनों के भीतर हमारे फैसलों को लागू करना चाहिए।
- 2022 में हमारे द्वारा पब्लिश किए गए 12 फैसलों के लिए, मेटा ने इस सात-दिन की समय सीमा के भीतर कंटेंट को रिस्टोर या हटा दिया, उन केसेज़ को छोड़कर जिनमें कंटेंट पहले ही रिस्टोर किया जा चुका था।
- हमारी कार्यान्वयन समिति के माध्यम से, जो वर्तमान में पांच बोर्ड सदस्यों से बना है, हम मेटा से इस बारे में अधिक पारदर्शिता प्रदान करने का आग्रह करते हैं कि यह कैसे कंटेंट के टुकड़ों की पहचान कर रहा है और उन पर एन्फोर्समेंट एक्शन ले रहा है जो हमारे फैसलों में चित्रित किए गए दोनों के समान हैं और समानांतर संदर्भ में प्रस्तुत किए गए हैं। यह सुनिश्चित करेगा कि हमारे फैसलों को विशिष्ट केस से बाहर संबोधित किया जाए, और समान संदर्भों में प्रासंगिक कंटेंट के लिए सामान्य किया जाए।

## कंटेंट मॉडरेशन पर अंतरराष्ट्रीय मानवाधिकार मानकों को लागू करना: अनुच्छेद 19

बोर्ड के काम का एक परिभाषित विषय हमारा दृढ़ विश्वास है कि यदि मेटा कंटेंट मॉडरेशन फैसलों को अंतरराष्ट्रीय मानवाधिकार स्टैंडर्ड पर आधारित करता है जिसके लिए उसने खुद को प्रतिबद्ध किया है तो वह उन्हें एक निष्पक्ष, अधिक सैद्धांतिक तरीके से ले जाएगा। इसके लिए, हमारा चार्टर निर्धारित करता है कि हम “मुक्त अभिव्यक्ति की रक्षा करने वाले मानवाधिकार मानदंडों के प्रकाश में कंटेंट को हटाने के प्रभाव पर विशेष ध्यान देंगे।” उन मानदंडों में नागरिक और राजनीतिक अधिकारों पर अंतरराष्ट्रीय अनुबंध (आईसीसीपीआर) का अनुच्छेद 19 शामिल है, जिसमें कहा गया है कि “सभी को अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता का अधिकार होगा...[उस] अधिकार का प्रयोग...कुछ प्रतिबंधों के अधीन हो सकता है, लेकिन केवल ... जैसा कि कानून द्वारा प्रदान किया गया है और आवश्यक है।” अनुच्छेद 19 अभिव्यक्ति पर प्रतिबंधों के मूल्यांकन के लिए तीन-भाग की जांच प्रदान करता है:



### 1) क्या प्रतिबंध वैधता के सिद्धांत के अनुरूप है?

हम यह देखते हैं कि मेटा अपने निर्णय तक पहुँचने के लिए जिन नियमों पर भरोसा करता है, वे सुलभ हैं और यूज़र्स द्वारा समझने और उनका पालन करने के लिए पर्याप्त रूप से स्पष्ट हैं। यह महत्वपूर्ण है कि नियम स्पष्ट हों ताकि उन्हें लागू करने का काम करने वाले निष्पक्ष और सुसंगत निर्णय ले सकें।

### 2) क्या प्रस्तावित प्रतिबंध का कोई वैध उद्देश्य है?

हम यह देखते हैं कि जिस नियम पर आधारित निर्णय था वह अधिकार-संगत उद्देश्य को पूरा कर रहा है या नहीं।

### 3) क्या प्रस्तावित प्रतिबंध आवश्यक और सापेक्ष था?

क्या उद्देश्य को प्राप्त करने के लिए कंटेंट को हटाना, कम से कम दखल देने वाला साधन था, और क्या प्रतिबंध हितों की रक्षा के लिए सापेक्ष था?

“कंपनियों को अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता के अधिकार का सम्मान करना चाहिए, जिसमें सीमाओं की परवाह किए बिना सभी प्रकार के विचार देना और प्राप्त करना शामिल है”

ओवरसाइट बोर्ड के  
सह-अध्यक्ष एवलिन असवद



## बोर्ड की फैसले लेने की प्रक्रिया में अंतर्राष्ट्रीय मानवाधिकार मानक

2021 में, मेटा ने एक कॉर्पोरेट मानवाधिकार पॉलिसी पब्लिश की, जिसने अपनी मानवाधिकार प्रतिबद्धताओं को संयुक्त राष्ट्र के व्यापार और मानवाधिकारों (UNGPs) के मार्गदर्शक सिद्धांतों पर निहित बताया। 2011 के इस ढाँचे ने निजी कंपनियों को मानवाधिकारों का सम्मान करने की उनकी जिम्मेदारियों पर नया मार्गदर्शन प्रदान किया।

2022 में पब्लिश अपनी पहली मानवाधिकार रिपोर्ट में<sup>1</sup>, मेटा ने मानव अधिकारों के प्रभावों में सुधार तक एक्सेस देने के अपने प्रयासों के तहत बोर्ड की स्थापना करने का अपना फैसला लिया। UNGPs ने व्यवसायों से “उपाय तक पहुंच” प्रदान करने का आह्वान किया, जिसमें “व्यक्तियों और समुदायों के लिए प्रभावी परिचालन-स्तर शिकायत तंत्र स्थापित करना शामिल है, जो [उनके संचालन द्वारा] प्रतिकूल रूप से प्रभावित हो सकते हैं।”

परिचालन-स्तर के शिकायत तंत्र के रूप में, बोर्ड UNGPs में निर्धारित प्रभावशीलता मानदंड को शामिल करना चाहता है, जिसमें वैध, सुलभ, न्यायसंगत, पारदर्शी, अधिकार-संगत और निरंतर सीखने का स्रोत शामिल है। हम सभी लोगों के मानवाधिकारों के लिए मेटा द्वारा दिए सम्मान को आगे बढ़ाने के लिए केसेज़ का चयन करते हैं, फैसला जारी करते हैं और सुझाव प्रदान करते हैं। प्रत्येक निर्णय में हम मानव अधिकारों के निहितार्थों और केस को जीवंत करने वाली चिंताओं का विस्तृत विश्लेषण प्रदान करते हैं।

### संयुक्त राष्ट्र को बोर्ड की प्रस्तुतियाँ

केसेज़ और पॉलिसी से संबंधित सलाह में मेटा की मानवाधिकार जिम्मेदारियों के हमारे विश्लेषण पर आरेखण, हमने 2022 में संयुक्त राष्ट्र के दो निकायों को डिजिटल प्लेटफॉर्म की कंटेंट पोईसीज और फैसलों पर मानवाधिकार सिद्धांतों को लागू करने के लिए हमारे दृष्टिकोण के विकास का वर्णन करते हुए व्यापक प्रस्तुतियाँ प्रदान कीं।

संयुक्त राष्ट्र कार्यालय में मानव अधिकारों के उच्चायुक्त को हमारे फरवरी सबमिशन में “प्रौद्योगिकी कंपनियों की गतिविधियों के लिए UNGPs के व्यावहारिक अनुप्रयोग”<sup>2</sup> पर, और संयुक्त राष्ट्र के विशेष प्रतिवेदक को हमारे जुलाई सबमिशन में राय और अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता पर<sup>3</sup>, हमने UNGPs में निर्धारित “जवाबदेही” और “उपाय” के दोहरे विषयों पर ध्यान केंद्रित किया।

“हम मेटा को लगातार याद दिलाते हैं कि मानवाधिकार सिद्धांत उनके कम्युनिटी स्टैंडर्ड की प्रमुखता होने चाहिए”

ओवरसाइट बोर्ड सदस्य  
निघत डैड।



दोनों प्रस्तुतियों ने संघर्ष के दौरान कंटेंट पर सोशल मीडिया के फैसलों के गंभीर मानवाधिकार निहितार्थों पर प्रकाश डाला। यह फोकस उन कंपनियों के लिए UNGPs को दिए गए महत्व को दर्शाता है, जो “मानव अधिकारों के जोखिमों को कम करने के प्रयासों को बढ़ाने के लिए जहां परिणाम ‘सबसे गंभीर’ हैं।” UNGPs के अनुरूप, एक पैनल को सौंपे गए प्रत्येक केस के लिए हम एक विस्तृत मानवाधिकार प्रभाव आकलन (एचआरआईए) आयोजित करते हैं, जिसमें यह सुनिश्चित करने के लिए “संघर्ष संवेदनशीलता विश्लेषण” शामिल हो सकता है कि बोर्ड स्वयं अपनी यथोचित परिश्रम की जिम्मेदारियों को पूरा कर रहा है। इसके अलावा, हमारी केस चयन टीम के पास मेटा को “छोड़ दी गई” कंटेंट के लिए अलर्ट करने के लिए प्रक्रियाएं हैं, जिन्हें गंभीर नुकसान के जोखिम को कम करने के लिए “शीघ्र ध्यान” देने की आवश्यकता हो सकती है।

### अफगानिस्तान, इथियोपिया और सूडान से केस स्टडी

संयुक्त राष्ट्र के विशेष प्रतिवेदक को सबमिट करने में, हमने 2022 के तीन उदाहरणात्मक मामलों का हवाला दिया: “सूडान ग्राफिक वीडियो,” “समाचार रिपोर्टिंग में तालिबान का उल्लेख,” और “टाइप्रे कम्युनिकेशन अफेयर्स ब्यूरो।” सभी ने मेटा की “संघर्ष क्षेत्रों में कंटेंट को नियंत्रित करने के लिए सैद्धांतिक, पारदर्शी प्रणाली” विकसित करने में प्रगति की कमी को दर्शाया। हमने तर्क दिया कि एक प्रभावी क्राइसिस पॉलिसी

1 “मेटा मानवाधिकार रिपोर्ट: अंतर्दृष्टि और कार्य 2020 - 2021 (जुलाई 2022),” [https://about.fb.com/wp-content/uploads/2022/07/Meta\\_Human-Rights-Report-July-2022.pdf](https://about.fb.com/wp-content/uploads/2022/07/Meta_Human-Rights-Report-July-2022.pdf)

2 “प्रौद्योगिकी कंपनियों की गतिविधियों के लिए संयुक्त राष्ट्र मार्गदर्शक सिद्धांतों के व्यावहारिक एप्लीकेशन पर संयुक्त राष्ट्र के मानवाधिकार उच्चायुक्त के कार्यालय में व्यवसाय और मानवाधिकार सबमिशन पर यूएनजीपी का संचालन” ओवरसाइट बोर्ड फरवरी 2022

3 “राय और अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता पर विशेष प्रतिवेदक को सबमिट करना: संघर्ष और अशांति के समय में चुनौतियाँ,” द ओवरसाइट बोर्ड जुलाई 2022।

प्रोटोकॉल तैयार करने से संकट और संघर्ष की स्थितियों के दौरान कंपनी की मानव अधिकारों की जिम्मेदारियों को बनाए रखने की क्षमता में काफी सुधार होगा।

हमारे “सूडान ग्राफिक वीडियो” निर्णय में, हमने कंटेंट पोस्ट करते समय संकट और संघर्ष के संदर्भ को रेखांकित किया: “सुरक्षा बलों ने... पत्रकारों और कार्यकर्ताओं को निशाना बनाया, उनके घरों और दफ्तरों की तलाशी ली। पत्रकारों पर [हमला] किया गया, गिरफ्तार किया गया, और हिंसा में लिया गया ... राज्य मीडिया के सैन्य अधिग्रहण और सूडानी पत्रों और प्रसारकों पर कार्यवाही के साथ, सोशल मीडिया जानकारी का एक महत्वपूर्ण स्रोत बन गया और सेना द्वारा की गई हिंसा का दस्तावेजीकरण करने के लिए जगह बन गई। सेना ने नागरिक नेतृत्व की गिरफ्तारी के साथ इंटरनेट को बंद कर दिया है।”

## “अगर अभिव्यक्ति की आज़ादी का दमन किया जा रहा है, तो यह स्पष्ट होना चाहिए कि क्यों”

ओवरसाइट बोर्ड मेंबर  
जूली ओवोनो



अनुच्छेद 19 के तीन-भाग परीक्षण को लागू करते हुए, हमने यह स्पष्ट करने में विफल रहने के लिए फेसबुक की हिंसक और ग्राफिक कंटेंट नीति पर सवाल उठाया कि यह कैसे यूज़र्स को “दुरुपयोग के बारे में जागरूकता बढ़ाने या दस्तावेज बनाने के लिए ग्राफिक कंटेंट साझा करने” की अनुमति देता है। जबकि मेटा ने प्रश्न में कंटेंट को रिस्टोर करने के लिए प्राथमिक औचित्य के रूप में अपने “ख़बरों में रहने लायक अनुमति” को सही ढंग से

लागू किया, हमने बताया कि नियम प्रासंगिक शब्द को स्पष्ट रूप से परिभाषित करने में विफल रहा है। कंटेंट पर चेतावनी स्क्रीन लगाने के उपाय के रूप में, हमने माना कि कंटेंट पर चेतावनी स्क्रीन लगाने से “अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता पर आवश्यक और समानुपातिक प्रतिबंध” बनता है, जो व्यक्ति और उनके परिवार की गरिमा की “पर्याप्त रूप से रक्षा करता है।”

एक दूसरे केस में, “समाचार रिपोर्टिंग में तालिबान का उल्लेख,” लड़कियों के लिए स्कूलों के शीघ्र खोलने के बारे में अफगानिस्तान में एक आधिकारिक तालिबान प्रवक्ता द्वारा एक घोषणा को हटाने के संबंध में, हमने इसे हटाने के लिए मेटा के प्रारंभिक निर्णय को यूज़र्स की अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता का उल्लंघन पाया। ऐसा इसलिए था क्योंकि इसने अफगानिस्तान में फेसबुक यूज़र्स को “सार्वजनिक हित की घटनाओं के बारे में जानकारी प्राप्त करने का अधिकार ... विशेष रूप से तब जब एक नामित खतरनाक समूह ने मान्यता प्राप्त सरकार को जबरन हटा दिया।” हमने आगे कहा, तालिबान शासन द्वारा मीडिया की स्वतंत्रता पर लगाए गए प्रतिबंधों ने “अंतर्राष्ट्रीय रिपोर्टिंग की भूमिका



को और भी महत्वपूर्ण” बना दिया, क्योंकि “जानकारी ... लड़कियों और महिलाओं के शिक्षा के समान अधिकार के बारे में चिंतित लोगों के लिए आवश्यक थी।”

एक तीसरा मामला, “टाइग्रे कम्युनिकेशन अफेयर्स ब्यूरो,” सरकारी बलों को केंद्र सरकार के बलों को चालू करने के लिए टाइग्रेयन प्रांतीय सरकार के भीतर एक आधिकारिक स्रोत से एक कॉल वाली कंटेंट को हटाने के संबंध में, पोस्ट को हटाने के मेटा के निर्णय को अपनी मानवाधिकारों की जिम्मेदारियों के अनुरूप पाया। उस निर्णय का समर्थन करने के लिए, हमने रबात कार्य योजना के छह-कारक परीक्षण को लागू किया, जो लोगों को भेदभाव, शत्रुता या हिंसा को भड़काने से बचाने के साथ ही अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता की रक्षा करने के तरीके पर विशिष्ट मार्गदर्शन प्रदान करता है।

छह रबात कारकों का मूल्यांकन निम्नानुसार किया गया था: (1) प्रसंग: कंटेंट एक चल रहे और बढ़ते गृह युद्ध के संदर्भ में पोस्ट किया गया था। (2) वक्ता: वक्ता एक क्षेत्रीय सरकारी मंत्रालय था जो संघर्ष के एक पक्ष से संबद्धित था। (3) इरादा: आत्मसमर्पण न करने वाले सैनिकों को मारने के लिए एक स्पष्ट आह्वान; (4) कंटेंट: शत्रुता में उनकी भागीदारी की परवाह किए बिना लड़कों और राजनीतिक नेताओं को निशाना बनाने की वकालत करने के लिए पोस्ट को पढ़ा जा सकता है। (5) प्रचार प्रसार की सीमा: कंटेंट को लगभग 260,000 फॉलोअर्स के साथ संघर्ष के एक पक्ष से जुड़े एक निकाय के पब्लिक पेज पर पोस्ट किया गया था और हटाए जाने से पहले दो दिनों के लिए मंच प्लेटफॉर्म पर बना रहा। (6) संभावना और शीघ्रता: कंटेंट को इस तरह से पोस्ट किया गया कि टाइग्रेयन सेना टाइग्रे से आगे बढ़ रही थी और प्रधान मंत्री राष्ट्रव्यापी आपातकाल की घोषणा कर रहे थे और नागरिकों को हथियार उठाने और लड़ने के लिए बुला रहे थे।

हमने अपने 2022 के “निन कार्टून” केस में अपने फैसले का समर्थन करने के लिए रबात परीक्षण को भी कार्यरत किया, जो कि क्रोएशिया के एक शहर में जातीय सर्बियाभाषी को चूहों के रूप में चित्रित करने वाले कार्टून की पोस्टिंग से संबंधित था। (1) संदर्भ: एक ऐसा क्षेत्र जिसने हाल ही में जातीय संघर्ष और जातीय अल्पसंख्यकों के खिलाफ भेदभाव का अनुभव किया है। (2) वक्ता: एक क्रोएशियाई समाचार पोर्टल जो सर्बियाभाषी विरोधी भावनाओं के लिए जाना जाता है। (3) इरादा: जातीय द्वेष भड़काने के लिए। (4) कंटेंट: कार्टून वीडियो फॉर्म विशेष रूप से हानिकारक हो सकता है क्योंकि यह आकर्षक होता है। (5) प्रचार प्रसार की सीमा: कंटेंट को 380,000 से अधिक बार देखा गया, 540 से अधिक बार साझा किया गया, 2,400 से अधिक प्रतिक्रियाएं प्राप्त हुईं और इसमें 1,200 से अधिक टिप्पणियां थीं। (6) संभावना और शीघ्रता बोर्ड को विश्वास नहीं था कि पोस्ट से आसन्न नुकसान होने की संभावना है। फिर भी, हमने इस निर्णय पर ध्यान दिया कि मेटा “Facebook से उन पोस्टों को वैध रूप से हटा सकता है जो कम तात्कालिक तरीके से हिंसा को प्रोत्साहित करती हैं।”



# सहभागिता और पब्लिक कमेंट

एक बोर्ड के रूप में, हम जानते हैं कि यदि हम अन्य संगठनों को सुनते हैं और उनके साथ काम करते हैं, तो हम कंटेंट मॉडरेशन की चुनौतियों का स्थायी समाधान पा सकते हैं। इस उद्देश्य के साथ, हमारे बोर्ड मेंबर और कर्मचारी सार्वजनिक कार्यक्रमों और बहसों में भाग लेते हैं, यह बताते हुए कि बोर्ड क्या करता है, और इस बात पर चर्चा करता है कि यूज़र्स के लिए कंटेंट मॉडरेशन के लिए एक सैद्धांतिक, वैश्विक दृष्टिकोण क्यों महत्वपूर्ण है। हमारी फैसले लेने की प्रक्रिया के अंग के रूप में, व्यक्ति और संगठन पब्लिक कमेंट भी सबमिट कर सकते हैं। इसने लोगों को हमारे फैसलों से ताकत दी है, और भाषा, संस्कृति, राजनीति और मानव अधिकारों पर विशेषज्ञता प्रदान की है। कई अवसरों पर, पब्लिक कमेंट ने भी हमारे फैसलों और मेटा को सुझाव को आकार दिया है।

## आउटरीच और सहभागिता

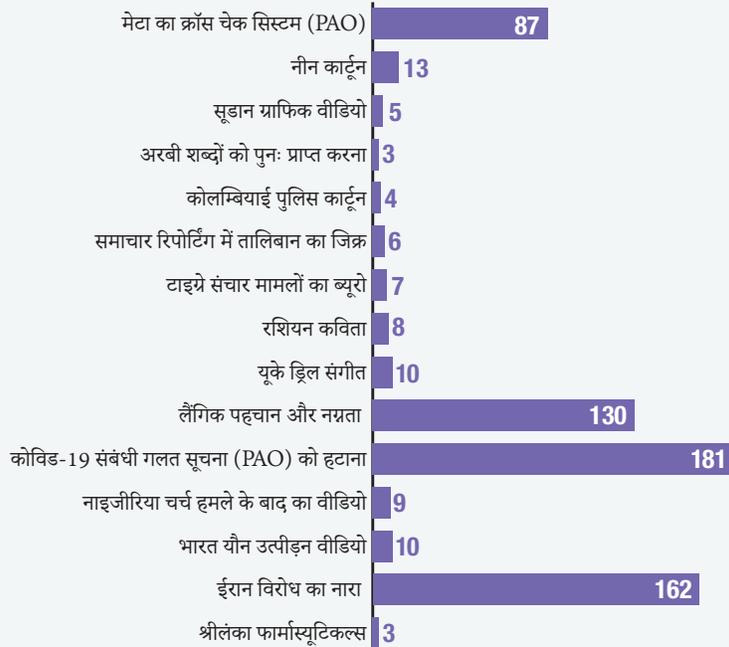
2022 में, 1,000 से अधिक स्टेकहोल्डर्स ने विशिष्ट मामलों में उठाए गए मुद्दों के बारे में हमारे द्वारा होस्ट की गई गोलमेज बैठक में भाग लिया। विषयों में क्रॉस-चेक पर हमारी पॉलिसी से संबंधित सलाह और कोविड गलत जानकारी पर मेटा की पॉलिसीज़ शामिल थे। हमने जनता को बोर्ड की गतिविधियों के बारे में बेहतर जानकारी देने के लिए एक न्यूजलेटर, “अक्रॉस बोर्ड” भी प्रसारित किया। 2023 में, हम अपनी सात रणनीतिक प्राथमिकताओं पर केंद्रित दुनिया भर के स्थानों में महीने में कम से कम एक गोलमेज सम्मेलन आयोजित करके इस महत्वपूर्ण काम को जारी रखेंगे। हमारी सात प्राथमिकताओं के चारों ओर हमारे जुड़ाव के काम पर ध्यान केंद्रित करके, हम अपने नेटवर्क और इन क्षेत्रों में विशेषज्ञता रखने वाले व्यापक शैक्षणिक और हिमायत करने वाले समुदायों से लाभ की उम्मीद करते हैं।

## पब्लिक कमेंट

अपने फैसलों और पॉलिसी से संबंधित सलाह को समृद्ध करने के लिए, हम व्यक्तियों और संगठनों द्वारा सबमिट की गई पब्लिक कमेंट पर ध्यानपूर्वक विचार करते हैं। वर्ष 2022 में, हमें 600 से अधिक पब्लिक कमेंट प्राप्त हुए और वर्ष के उत्तरार्ध में प्रस्तुत की गई पब्लिक कमेंट की संख्या में वृद्धि हुई।

हमारे “टाइप्रे कम्युनिकेशन अफेयर्स ब्यूरो” निर्णय को संघर्ष क्षेत्रों में कंटेंट को मॉडरेट करने पर विशेषज्ञों की मूल्यवान अंतर्दृष्टि द्वारा सूचित किया गया था। एक निष्कर्ष, कि “संघर्ष क्षेत्रों में कंटेंट मॉडरेशन के लिए मेटा का वर्तमान दृष्टिकोण [हो सकता है] असंगतता की उपस्थिति का कारण बनता है” कई विशेषज्ञों द्वारा प्रस्तुत कमेंट पर आकर्षित किया गया, जिनमें डॉ सैमसन एसायस शामिल हैं, जो बीआई नॉर्वेजियन

### 2022 में प्राप्त पब्लिक कमेंट, कालानुक्रमिक रूप से प्रदर्शित



बिजनेस स्कूल में एक सहयोगी प्रोफेसर, जिन्होंने रूस-यूक्रेन संघर्ष के यूरोपीय संदर्भ में मेटा के “तेज उपायों” को मॉडरेट करने वाली कंटेंट के बीच एक स्पष्ट असमानता, और इसके स्पष्ट रूप से “इस संघर्ष और अन्य क्षेत्रों, विशेष रूप से इथियोपिया और म्यांमार में संघर्ष के बीच अंतर उपचार”का उल्लेख किया

हमारे “यूके ड्रिल संगीत” निर्णय को कई संगठनों के विशेषज्ञ ज्ञान द्वारा सूचित किया गया था। डिजिटल राइट्स फ़ाउंडेशन ने तर्क दिया कि पिछले गलत काम या भविष्य के नुकसान के जोखिम के साक्ष्य को निर्धारित करने के लिए हटाए गए गीत के एक पंक्ति-दर-पंक्ति गीतात्मक विश्लेषण को नियोजित करना कुख्यात रूप से गलत है और ड्रिल गीतों के भीतर कथित तथ्यात्मक बयानों की पुष्टि करना चुनौतीपूर्ण है। इलेक्ट्रॉनिक फ्रंटियर फ़ाउंडेशन ने कानून एन्फ़ोर्समेंट के वैध ड्रिल संगीत की निगरानी की आलोचना की। मेट्रोपॉलिटन पुलिस सेवा से भी एक पब्लिक कमेंट प्राप्त हुआ, जो किसी सरकारी एजेंसी से हमारा पहला कमेंट था। हालांकि मेट्रोपॉलिटन पुलिस ने कमेंट पब्लिश करने के लिए सहमति नहीं दी थी, उसने यह संकेत दिया कि वह बाद में समय पर ऐसी सहमति प्रदान कर सकती है।

हमारी पॉलिसी से संबंधित सलाह ने भी मेटा के क्रॉस-चेक कार्यक्रम पर कई तरह के कमेंट्स को आकर्षित किया। सेंटर फॉर डेमोक्रेसी एंड टेक्नोलॉजी, इंस्टीट्यूट फॉर टेक्नोलॉजी एंड सोसाइटी ऑफ रियो डी जनेरियो, पेन अमेरिका और मेनेमोनिक सहित सभी संगठनों ने अपनी विशेषज्ञता बोर्ड के साथ साझा की। डेमोक्रेट और रिपब्लिकन राजनेताओं ने भी पब्लिक कमेंट सबमिट करके क्रॉस-चेक के बारे में अपनी चिंताएं साझा कीं।

जिन मामलों को 2022 में सबसे अधिक कमेंट्स प्राप्त हुए, उन्हें 2023 की शुरुआत में पब्लिश किया गया। हमारे “ईरान विरोध नारे” केस ने 162 पब्लिक कमेंट को आकर्षित किया। पब्लिक कमेंट ने पुष्टि की कि ईरान में हाल के विरोध प्रदर्शनों के दौरान “मार्ग बार खमेनेई” (शाब्दिक रूप से “[ईरान के सर्वोच्च नेता अली] खमेनेई की मौत”) का व्यापक रूप से उपयोग किया गया था। उन्होंने यह चिंता भी जताई कि मेटा इन विरोध प्रदर्शनों के दौरान फारसी भाषा के कंटेंट को गलत तरीके से हटा रहा था।

हमारे “लिंग पहचान और नग्नता” केसेज़ में, हमें प्राप्त हुए 100 से अधिक कमेंट्स में से कई ऐसे लोगों से आए हैं जो ट्रांस, गैर-बाइनरी या सीआईएस-लिंग महिलाओं के रूप में पहचान रखते हैं। कई कमेंट्स ने नोट किया कि, इन केसेज़ में यूज़र्स की तरह, उन्होंने भी अपने पोस्ट को गलत तरीके से हटाने का अनुभव किया था। कमेंट्स ने इस बारे में भ्रम व्यक्त किया कि मेटा ने धन उगाहने वाली वेबसाइटों के लिंक वाले पोस्ट को क्यों हटाया। एक अन्य टिप्पणी में, ऑस्ट्रेलिया में एक एचआईवी शिक्षा एनजीओ, एसीओएन ने लिखा है कि एचआईवी रोकथाम संदेश को बढ़ावा देने वाला कंटेंट यौन अनुरोध के लिए हटा दिया गया था। यह एक शोधकर्ता जो आना विलियम्स द्वारा समर्थित किया गया था, जिन्होंने पाया कि 12 यौन स्वास्थ्य संगठनों में से नौ ने इस क्षेत्र में मेटा के संयम से नकारात्मक रूप से प्रभावित होने की सूचना दी।

इंटरनेटलैब अनुसंधान केंद्र की एक कमेंट ने महिलाओं, ट्रांस और गैर-बाइनरी निकायों के प्रकल्पित यौनकरण के बारे में चिंता व्यक्त की, जब सीआईएस-लिंग पुरुषों पर कोई तुलनीय धारणा लागू नहीं की जाती है। डॉ. ज़हरा स्टारडस्ट के एक कमेंट से महिलाओं के शरीर वाले कंटेंट हटाने के असमाननापतिक प्रभाव को भी नोट किया गया। अंत में, गे एंड लेस्बियन एलायंस अगेंस्ट डिफेमेशन (GLAAD) और द ह्यूमन राइट्स कैम्पेन फ़ाउंडेशन की कमेंट्स ने चिंता जताई कि उपेक्षित समूहों में यूज़र्स की कंटेंट को बार-बार या दुर्भावनापूर्ण रिपोर्टिंग का अधिक जोखिम होता है, जहां यूज़र उस व्यक्ति को परेशान करने के लिए गैर-उल्लंघन कंटेंट की रिपोर्ट करते हैं जिसने वह पोस्ट किया था

हमारी पॉलिसी से संबंधित सलाह पर कोविड-19 गलत जानकारी को हटाने पर 181 पब्लिक कमेंट प्राप्त हुए। यह 2022 में किसी एक निर्णय या राय के लिए हमें प्राप्त कमेंट्स की सबसे बड़ी संख्या थी। अमेरिकन सिविल लिबर्टीज यूनियन के एक सबमिशन ने इस चिंता को उठाया कि तथ्य और कल्पना के बीच, और राय, अनुभव और तथ्य के दावे के बीच, अंतर करने में कठिनाई का मतलब है कि मेटा भाषण को दबा देगा जिसकी अनुमति दी जानी चाहिए।

कई सबमिशन में पाया गया कि गलत जानकारी को बढ़ाने में मेटा की पहुंच और उसके सिस्टम की भूमिका को देखते हुए सार्वजनिक सुरक्षा के जोखिमों को दूर करने की जिम्मेदारी है। नुकसान के जोखिम को संबोधित करने में लेबल और डिमोशन की पर्याप्तता के बारे में चिंता व्यक्त की गई। उदाहरण के लिए, सेंटर ऑफ इंटरनेट एंड इंटरनेशनल स्टडीज के वरिष्ठ उपाध्यक्ष की प्रस्तुति ने उन चिंताओं को उजागर किया है जो राजनेताओं और प्रमुख प्रभावितों द्वारा प्रसारित गलत जानकारियों को दूर करने के लिए लेबल अपर्याप्त हैं।

“हमने बेहतर फैसले लेने में मदद करने के लिए पब्लिक कमेंट में बहुमूल्य जानकारी देखी है”

ओवरसाइट बोर्ड मेंबर  
रोनाल्डो लेमोस



## 2022 में सहभागिता गतिविधियों की समयरेखा

2022 में, बोर्ड मेंबर्स, ट्रस्टी और प्रशासन के कर्मचारियों ने दुनिया भर में लगभग 100 कार्यक्रमों में भाग लिया। नीचे दी गई संलग्नता गतिविधियों की समय-सीमा इन घटनाओं के कुछ उदाहरण प्रदान करती है।

मार्च

एक बोर्ड प्रतिनिधि ने स्वतंत्र डिजिटल कंटेंट निरीक्षण के मूल्य के बारे में मोबाइल वर्ल्ड कांग्रेस, बार्सिलोना में बात की।

मई

एक बोर्ड मेंबर ने ओस्लो फ्रीडम फोरम में लोकतंत्र को मजबूत करने और अत्याचार का विरोध करने में सोशल मीडिया की संभावित भूमिका के बारे में भाषण दिया।

जून

बोर्ड मेंबर्स और एक ट्रस्टी ने राइट्सकॉन में भाग लिया, जो “डिजिटल युग में मानवाधिकार” पर दुनिया का अग्रणी समिट है। पैनलों में ईरान में ऑनलाइन अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता और बहु-साझीदार शासन जैसे विषय शामिल थे।

बोर्ड मेंबर्स पहली बार व्यक्तिगत रूप से कैलिफ़ोर्निया में मेटा सीनियर लीडरशिप, बोर्ड ट्रस्टीज़, और कई साझीदारों के साथ बैठकों के लिए मिले।

सितंबर

एक बोर्ड मेंबर ने न्यूयॉर्क में संयुक्त राष्ट्र महासभा के साथ मिलकर आयोजित किए गए कॉन्कॉर्डिया वार्षिक समिट को संबोधित किया।

अक्टूबर

बोर्ड मेंबर्स कोलंबिया ग्लोबल अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता कॉन्फ्रेंस में कंटेंट मॉडरेशन के भविष्य पर चर्चा करने के लिए न्यूयॉर्क में उद्योग के विशेषज्ञों से मिले

नवंबर

एक बोर्ड मेंबर ने लिस्बन में वार्षिक वेब समिट को संबोधित किया।

बेरूत में ब्रेड एंड नेट कॉन्फ्रेंस में, एक बोर्ड मेंबर एक गोलमेज सम्मेलन में भाग लेता है जिसमें मध्य पूर्व के साझीदार शामिल होते हैं।

# आगे क्या: 2023 और आगे

## मेटा के साथ अपने काम का विकास करना

2022 में, हमने मेटा के साथ अपने काम में सुधार किया, अपनी पहली पॉलिसी से संबंधित सलाह पब्लिश की, और अपने फैसलों और सुझावों के माध्यम से प्रभाव डालना जारी रखा। 2023 में हम इन मजबूत बुनियादों पर आगे काम करेंगे। साझीदारों की प्रतिक्रिया के जवाब में, हम अपने दृष्टिकोण को दोहराना जारी रख रहे हैं और मेटा के साथ अपने काम के लिए छह लक्ष्य निर्धारित किए हैं।

### ओवरसाइट बोर्ड 2023 लक्ष्य:

1. हमारे पहले सारांश फैसलों को पब्लिश करना
2. हमारे पहले शीघ्र फैसलों को जारी करना
3. अधिकतम दक्षता के लिए हमारे अपडेटेड बोर्ड मेंबरशिप लक्ष्य तक पहुँचना
4. अपनी सात रणनीतिक प्राथमिकताओं के चारों ओर सहभागिता को बढ़ाना
5. कार्यक्षेत्र विस्तार के लिए दीर्घकालीन योजनाओं को आगे बढ़ाना
6. निगरानी करना कि मेटा हमारे सुझावों को कैसे लागू कर रहा है और कार्यान्वयन और प्रभाव का प्रमाण प्रदान करने के लिए कंपनी को आगे कैसे बढ़ा रहा है।

### 1. हमारे पहले सारांश फैसलों को पब्लिश करना। 2022

में चयन के लिए चुने गए 50 मामलों में से, मेटा ने तुरंत उनमें से 32 में अपने मूल निर्णय को बदल दिया - कंटेंट को आवश्यकतानुसार रिस्टोर किया या हटाया। कुल मिलाकर, मेटा ने 2020 के बाद से 80 से अधिक पोस्टों को हटा दिया है या रिस्टोर कर दिया है क्योंकि बोर्ड ने इन लुटियों को इंगित किया, यूज़र्स को निवारण प्रदान किया और कंपनी कंटेंट को कैसे नियंत्रित करे, इस बारे में महत्वपूर्ण अंतर्दृष्टि प्रकट की। 2023 में, हमारी केस चयन कमेटी के बोर्ड मेंबर्स इनमें से कुछ मामलों का चयन संक्षिप्त निर्णय के रूप में रिव्यू के लिए करेंगे। ये निर्धारित करेंगे कि हम केस को महत्वपूर्ण क्यों मानते हैं और उन सुझावों को नोट करेंगे जो हमने समान स्थितियों में पिछले फैसलों और पॉलिसी से संबंधित सलाह में दिए हैं। केस चयन कमेटी द्वारा सारांश फैसलों का प्रारूप तैयार किया जाएगा। उन्हें पूर्ण बोर्ड के बजाय केस चयन कमेटी द्वारा अनुमोदन और वोट दिया जाएगा, और पब्लिक कमेंट पर विचार नहीं किया जाएगा।

### 2. हमारे पहले शीघ्र फैसलों को जारी करना।

2023 में, हम अपने पहले शीघ्र फैसलों को पब्लिश करने की अपेक्षा करते हैं। ये केस हमें मेटा द्वारा शीघ्रता से भेजे जाएंगे। कुछ दिनों के भीतर ही एक फैसले का प्रारूप तैयार करने और पब्लिश करने से हमें सार्वजनिक चिंता के मुद्दों और मानव अधिकारों के लिए गंभीर प्रभाव वाली परिस्थितियों में योगदान करने की अनुमति मिलेगी। एक पैनल एक लिखित फैसले पर विचार-विमर्श करेगा, उसका प्रारूप तैयार करेगा

और उसे स्वीकृति देगा, जिसे बाद में हमारी वेबसाइट पर पब्लिश किया जाएगा। कंटेंट को हटाने या छोड़ने पर शीघ्र फ़ैसला मेटा पर बाध्यकारी होगा। समय की कमी के कारण, इन केसों में पब्लिक कमेंट पर विचार नहीं किया जाएगा और विचार-विमर्श के समय उपलब्ध जानकारी के आधार पर निर्णय लिए जाएंगे।

### 3. अधिकतम दक्षता के लिए हमारे अपडेटेड बोर्ड मेंबरशिप लक्ष्य तक पहुँचना।

जबकि हमें मूल रूप से बोर्ड के 40 मेंबर तक पहुँचने की उम्मीद थी, तीन साल के संचालन ने हमें दिखाया है कि, व्यवहार में, समय पर, नियमित और प्रभावी विचार-विमर्श और फ़ैसला लेने की अनुमति देने वाले सदस्यों की अधिकतम संख्या 26 होगी। अप्रैल 2023 में हमारे अधिकांश मौजूदा बोर्ड मेंबर्स के नवीनीकरण के बाद, और दो नए बोर्ड मेंबर्स के चयन की चल रही प्रक्रिया पूरी होने के बाद, मेटा चयन प्रक्रिया से हट जाएगा। इस बिंदु के बाद, मेटा की भागीदारी के बिना बोर्ड मेंबर्स और ट्रस्टियों द्वारा बोर्ड मेंबर का चयन किया जाएगा। किसी भी बोर्ड मेंबर का प्रतिस्थापन केवल बोर्ड मेंबर्स और ट्रस्टियों के विवेक पर रहा है और रहेगा। हमें उम्मीद है कि बोर्ड के पास 2023 के अंत तक मेंबर्स का पूरा सेट होगा।

### 4. अपनी सात रणनीतिक प्राथमिकताओं के चारों ओर सहभागिता को बढ़ाना।

2022 में, हमने बोर्ड को सबमिट किए गए मामलों के विश्लेषण और विश्व स्तर पर यूज़र्स द्वारा सामना की जाने वाली समस्याओं के आधार पर सात रणनीतिक प्राथमिकताएँ चुनीं। 2023 में, ये प्राथमिकताएँ उन केसेज़ का मार्गदर्शन करेंगी जिन्हें मेटा हमें संदर्भित करता है और जिन्हें हम अंततः रिव्यू के लिए चुनते हैं। हमारी सभी प्राथमिकताओं के लिए, हम उन पॉलिसीज़ और एन्फ़ोर्समेंट प्रथाओं को समझने के लिए साझेदारों के साथ काम करना जारी रखेंगे जिन्हें मेटा को सुधारने की तत्काल आवश्यकता है, और किस प्रकार के केस उन्हें संबोधित करने का अवसर प्रदान कर सकते हैं। हम उन साझेदारों को प्रोत्साहित करते हैं जो हमारी पब्लिक कमेंट की प्रक्रिया, गोलमेज सम्मेलनों, या व्यक्तिगत बातचीत के माध्यम से हम तक पहुँचने के लिए इन क्षेत्रों में विशेषज्ञ हैं।

### 5. कार्यक्षेत्र विस्तार के लिए दीर्घकालीन योजनाओं को आगे बढ़ाना।

2022 में, हमने योग्य कंटेंट को छोड़ते या रिस्टोर करते समय चेतावनी स्क्रीन लागू करने के लिए बाध्यकारी निर्णय लेने की योग्यता प्राप्त की। 2023 में, हम समूहों और खातों को शामिल करने के लिए अपने दायरे का और विस्तार करने के लिए मेटा के साथ अपनी बातचीत जारी रखेंगे। जबकि हम इस काम के 2023 में शुरू होने की उम्मीद करते हैं, मेटा ने हमें बताया है कि, तकनीकी और परिचालन कारणों से समूह और खाते 2024 से पहले दायरे में आने की संभावना नहीं है। एक बोर्ड के रूप में, हम कंटेंट प्रवर्धन और पदावनति सहित अन्य क्षेत्रों में दायरे के विस्तार की खोज में भी रुचि रखते हैं।

### 6. निगरानी करना कि मेटा हमारे सुझावों को कैसे लागू कर रहा है और कार्यान्वयन और प्रभाव का प्रमाण प्रदान करने के लिए कंपनी को आगे कैसे बढ़ा रहा है।

हम बारीकी से निगरानी करना जारी रखेंगे कि मेटा हमारे सुझावों को कैसे लागू कर रहा है और हमारी लैमासिक पारदर्शिता रिपोर्ट में अपडेट प्रदान कर रहा है। हम कंपनी पर यह साबित करने के लिए भी दबाव डालेंगे कि उसने पॉलिसीज़ और प्रॉडक्ट्स में सुझावों को लागू किया है, और मेट्रिक्स साझा करें कि ये सुझाव उन लोगों के अनुभव को कैसे प्रभावित कर रहे हैं जो इसके प्लेटफ़ॉर्म का उपयोग करते हैं, और इससे प्रभावित होते हैं।

## स्वतंत्र निगरानी के लाभों को साझा करना

2022 में, बड़ी संख्या में कंपनियों ने कंटेंट मॉडरेशन निर्णयों पर बाहरी विशेषज्ञता की मांग की। स्पोर्टिफाई ने एक सुरक्षा सलाहकार परिषद की स्थापना की और माइक्रोब्लॉगिंग साइट कू ने एक सलाहकार बोर्ड की स्थापना की। ट्विटर के ट्रस्ट और सुरक्षा के पूर्व प्रमुख ने भी गूगल और एप्पल ऐप स्टोर्स के लिए कंटेंट मॉडरेशन काउंसिल स्थापित करने का आह्वान किया है।

मूल रूप से, स्वतंत्र निरीक्षण फर्मों के अपनी आंतरिक प्रक्रियाओं को खोलने और बाहरी लोगों को अपने फैसलों का रिव्यू करने के लिए आमंत्रित करने के बारे में है। इस तरह की चुनौती और जांच से बेहतर और अधिक मजबूत निर्णय होते हैं, जो यूज़र्स के साथ दीर्घकालिक विश्वास बनाने में मदद करते हैं:

समुदायो और कंपनियों के लिए 'विन-विन'।

शुरुआत से ही ओवरसाइट बोर्ड का उद्देश्य केवल फ़ेसबुक और इंस्टाग्राम को बेहतर बनाना नहीं था। यह कंटेंट मॉडरेशन के लिए एक नए स्वतंत्र दृष्टिकोण के साथ प्रयोग करने का भी मौका था जिसे अन्य प्लेटफ़ार्मों और तकनीकी कंपनियों के लिए अनुकूलित किया जा सकता था। बोर्ड के रूप में, हमने पिछले तीन वर्षों में अनुभव का खजाना विकसित किया है जो अन्य कंपनियों को बेहतर निर्णय लेने और अपने यूज़र्स को बेहतर सेवा देने में मदद कर सकता है

### ओवरसाइट बोर्ड बनाने का एक अनूठा अनुभव

एक कंटेंट गवर्नेंस ओवरसाइट बोर्ड बनाना और संचालित करना, ऐसा कुछ जिसे पहले किसी ने नहीं आजमाया था, वह जितना दिखता है उससे कहीं अधिक जटिल निकला। पहले दिन से, हमने तकनीकी बुनियादी ढांचे से लेकर ऐसी कार्यस्थल संस्कृति के निर्माण तक बड़ी संख्या में चुनौतियों को दूर करने के लिए काम किया, जो विवेकपूर्ण विचार-विमर्श के विरुद्ध कंटेंट मॉडरेशन की तेज गति को संतुलित करती है। महीनों तक, हमने दुनिया भर के अरबों यूज़र्स के लिए सुलभ एक स्वतंत्र अपील प्रणाली बनाने के लिए मेटा के साथ काम किया। हम अपनी निर्णय लेने की प्रक्रिया में लोगों को आवाज देने के लिए एक पब्लिक कमेंट प्रक्रिया स्थापित करते हैं। और हमने सीखा, हमारी अलग-अलग राष्ट्रीयताओं, पृष्ठभूमियों और दृष्टिकोणों के साथ, कैसे बिना किसी आसान उत्तर वाले केसेज़ पर विचार-विमर्श किया जाए।

हमारे तीन वर्षों के संचालन में, हमने इस बारे में कई सबक सीखे और लागू किए हैं कि कंटेंट गवर्नेंस के लिए एक ओवरसाइट बोर्ड को कैसे कार्य करना चाहिए। विशेष रूप से, हमने पांच विशेषताओं की पहचान की है जो अन्य टेक कंपनियों को इस तरह के निरीक्षण को स्थापित करने में मदद कर सकती हैं।

“पृथ्वी पर अरबों लोगों के बोलने की स्वतंत्रता अकेले एक कंपनी के लिए छोड़े जाने के लिए बहुत महत्वपूर्ण है”

ओवरसाइट बोर्ड मेंबर  
एलन रसब्रिजर



- **स्वतंत्रता** - स्वतंत्र निर्णय की अनुमति देने के लिए किसी भी पर्यवेक्षण निकाय को संरचित किया जाना चाहिए। कंटेंट फैसलों की छानबीन करने में सफल होने के लिए, यह प्लेटफ़ार्मों के वाणिज्यिक, प्रतिष्ठित या राजनीतिक बाधाओं से मुक्त होना चाहिए। एक बोर्ड के रूप में, हमें मेटा के फैसलों को बदलने में कोई झिझक नहीं है। यह अलगाव दुनिया भर के यूज़र्स और नागरिक समाज समूहों के बीच वैधता के निर्माण के लिए महत्वपूर्ण है।
- **पारदर्शिता** - किसी कंपनी के फैसलों पर विश्वास करने के लिए लोगों को यह समझने की आवश्यकता है कि वे फैसले कैसे लिए जाते हैं। अपने फैसलों को तैयार करने में, हम पॉलिसीज़ और उनके एन्फ़ोर्समेंट के बारे में जितनी अधिक गैर-सार्वजनिक जानकारी शामिल कर सकते हैं, उतनी करते हैं। अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता को कायम रखने की अपनी प्रतिबद्धता में जवाबदेह और वास्तविक दिखने के लिए, कंपनियों को यूज़र्स को यह बताना होगा कि उनके पोस्ट क्यों हटाए गए, या उनके खाते निष्क्रिय क्यों किए गए। उन्हें यह समझाने के लिए और अधिक प्रयास करना चाहिए कि वे निर्णय क्यों लेते हैं और जब सरकारें या राज्य अभिनेता कंटेंट को हटाने के लिए उन्हें बुलाते हैं तो उन्हें अधिक पारदर्शी होना चाहिए।
- **विविधता** - सोशल मीडिया प्लेटफ़ॉर्म के अधिकांश यूज़र संयुक्त राज्य अमेरिका और यूरोप के बाहर स्थित हैं। सोशल मीडिया के नकारात्मक प्रभावों - साथ ही इसके लाभों के बारे में कई चिंताएँ - अमेरिका और यूरोप के बाहर स्थित देशों में सबसे अधिक तीव्रता

से महसूस की जाती हैं। किसी कंपनी के निर्णय लेने पर भरोसा करने में सक्षम होने के लिए, इन देशों में लोगों को दुनिया के अपने हिस्से के साथ 'जुड़ाव' से ज्यादा कुछ चाहिए। उन्हें निर्णय लेने की मेज पर सुना और प्रतिनिधित्व किया जाना चाहिए। ओवरसाइट बोर्ड में हमारे सदस्य 27 देशों में रह चुके हैं और 29 भाषाएं बोलते हैं। यह विविधता हमारे अंतिम फैसलों को समृद्ध बनाती है।

- ⦿ **मानव अधिकार** – कंटेंट को मॉडरेट करते समय आज तकनीकी कंपनियों को एक महत्वपूर्ण चुनौती का सामना करना पड़ता है: अलग-अलग राष्ट्रीयताओं, भाषाओं और संस्कृतियों के अरबों लोगों पर कौन-से नियम लागू होने चाहिए? हमें लगता है कि अंतर्राष्ट्रीय मानवाधिकार मानक उत्तर का एक महत्वपूर्ण भाग हैं। ये सभी पर समान रूप से लागू होते हैं और जीवन या निजता के अधिकार जैसे अन्य मानवाधिकारों के साथ-साथ यूजर के स्वतंत्र अभिव्यक्ति के अधिकार पर विचार करने के लिए एक सुसंगत रूपरेखा प्रदान करते हैं।
- ⦿ **साझेदारी** – अंततः आपको साझेदारी की आवश्यकता है। स्वतंत्र निगरानी निकायों का स्थायी प्रभाव तभी होगा जब कंपनियां उन्हें अपने डेटा और प्रोसेसिंग तक पहुंच प्रदान करेंगी। जबकि कभी-कभी ऐसे केस भी होते हैं जहां जानकारी साझा करने से यूजर की गोपनीयता से समझौता हो सकता है या खराब अभिनेताओं को गेम पॉलिसीज़ की अनुमति मिल सकती है, हमारा काम डेटा और जानकारी पर निर्भर करता है जो केवल मेटा प्रदान कर सकता है। इस प्रकार का खुलापन यूजर्स और नागरिक समाज के बीच वैधता और विश्वास बनाने में भी मदद करता है। कंपनियों को भी सुझावों को लागू करने की इच्छा दिखाने की जरूरत है, जैसा कि हमारे कई प्रस्तावों के साथ मेटा ने किया है। एक कंपनी और ओवरसाइट बोर्ड के बीच साझेदारी के लिए दोनों पक्षों को सीखने की इच्छा रखने की आवश्यकता होती है।

“हमने देखा है कि हमारे फैसले लेने की प्रक्रिया को अब अन्य सोशल मीडिया प्लेटफॉर्म द्वारा कैसे देखा जा रहा है जो उन्हीं मुद्दों पर विचार कर रहे हैं जिन पर हम कर रहे हैं”

ओवरसाइट बोर्ड की ट्रस्टी  
क्रिस्टीना अरियागा



एक बोर्ड के रूप में, हम आशा करते हैं कि ऊपर उल्लिखित दृष्टिकोण स्वतंत्र निगरानी के लाभों को प्राप्त करने की इच्छा रखने वाली अन्य तकनीकी कंपनियों के लिए एक विश्वसनीय ढांचा प्रदान करेगा। मेटा के साथ अपने काम के माध्यम से, हम पहले से ही कई परिचालन बाधाओं को दूर कर चुके हैं, और इस तरह के निकाय की स्थापना से जुड़े कई सबक सीख चुके हैं। हालांकि किसी भी दृष्टिकोण को कंपनी के काम की बारीकियों के अनुकूल बनाने की आवश्यकता होगी, हमारा अनुभव फर्मों को स्वतंत्र निगरानी से, अधिक तेज़ी से और कम लागत के साथ लाभ उठाने में मदद कर सकता है।

जैसा कि हम टेक उद्योग को जवाबदेह ठहराने के सर्वोत्तम मार्ग के बारे में सोचते हैं, हम सभी कंपनियों को प्रोत्साहित करते हैं कि वे अपने प्लेटफॉर्मों और सेवाओं में स्वतंत्र निगरानी करने पर विचार करें।

## कंपनियों को उभरते नियमों के अनुकूल बनाने में मदद करना

हम उन कंपनियों के साथ काम करने में रुचि रखते हैं जो हमारे इस विश्वास को साझा करती हैं कि पारदर्शी और जवाबदेह कंटेंट प्रशासन, स्वतंत्र निकायों द्वारा निरीक्षण किया जाता हो, एक ऑनलाइन वातावरण बनाने का एक अनिवार्य अवयव है जो अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता और अन्य मानवाधिकारों का सम्मान करता है। वे कंपनियां जो अपने यूज़र्स और समाज को अधिक व्यापक रूप से लाभान्वित करने के लिए ऐसे स्टैंडर्ड और संरचनाओं के लिए एक सार्थक प्रतिबद्धता बनाने को तैयार हैं, जैसा कि मेटा ने किया है, तो वे यूज़र्स का विश्वास पाएंगी और नियामकों के प्रति उनके गंभीर इरादे को प्रदर्शित करेंगी।

आने वाले वर्ष में, नया नियामक टेक कंपनियों के लिए नई आवश्यकताएं लाएगा, जिससे कई लोगों के दृष्टिकोण में बदलाव आएगा। सोशल मीडिया नियामक के आसपास की पिछली बहसों ने सरकारी नियामक और उद्योग स्व-नियामक को 'या तो यह या वह' विकल्प के रूप में प्रस्तुत किया है, लेकिन अब हम 'सह-नियामक' की दिशा में गति देख रहे हैं, जहां एक स्वतंत्र नियामक तंत्र के तत्वों को कानून द्वारा रेखांकित किया गया है। जबकि कई अभिनेता इस उभरते नियामक परिदृश्य में अपनी भूमिका निभाएंगे, हमारा मानना है कि हमारा स्वतंत्र दृष्टिकोण, पारदर्शिता पर हमारा ध्यान और यूज़र्स के साथ उचित व्यवहार करना, समाधान का एक भाग हो सकता है।

“ हम पूरी इंडस्ट्री के लिए बोर्ड बनने की मांग नहीं कर रहे हैं। लेकिन हमने जो सीखा है उसे साझा करने की कोशिश कर रहे हैं, और स्टैंडर्ड को निर्धारित करने और कंटेंट गवर्नेंस की निगरानी के लिए विभिन्न निकायों की स्थापना में रुचि रखने वाली कंपनियों के साथ काम कर रहे हैं।”

ओवरसाइट बोर्ड के निदेशक  
थॉमस ह्यूजेस।

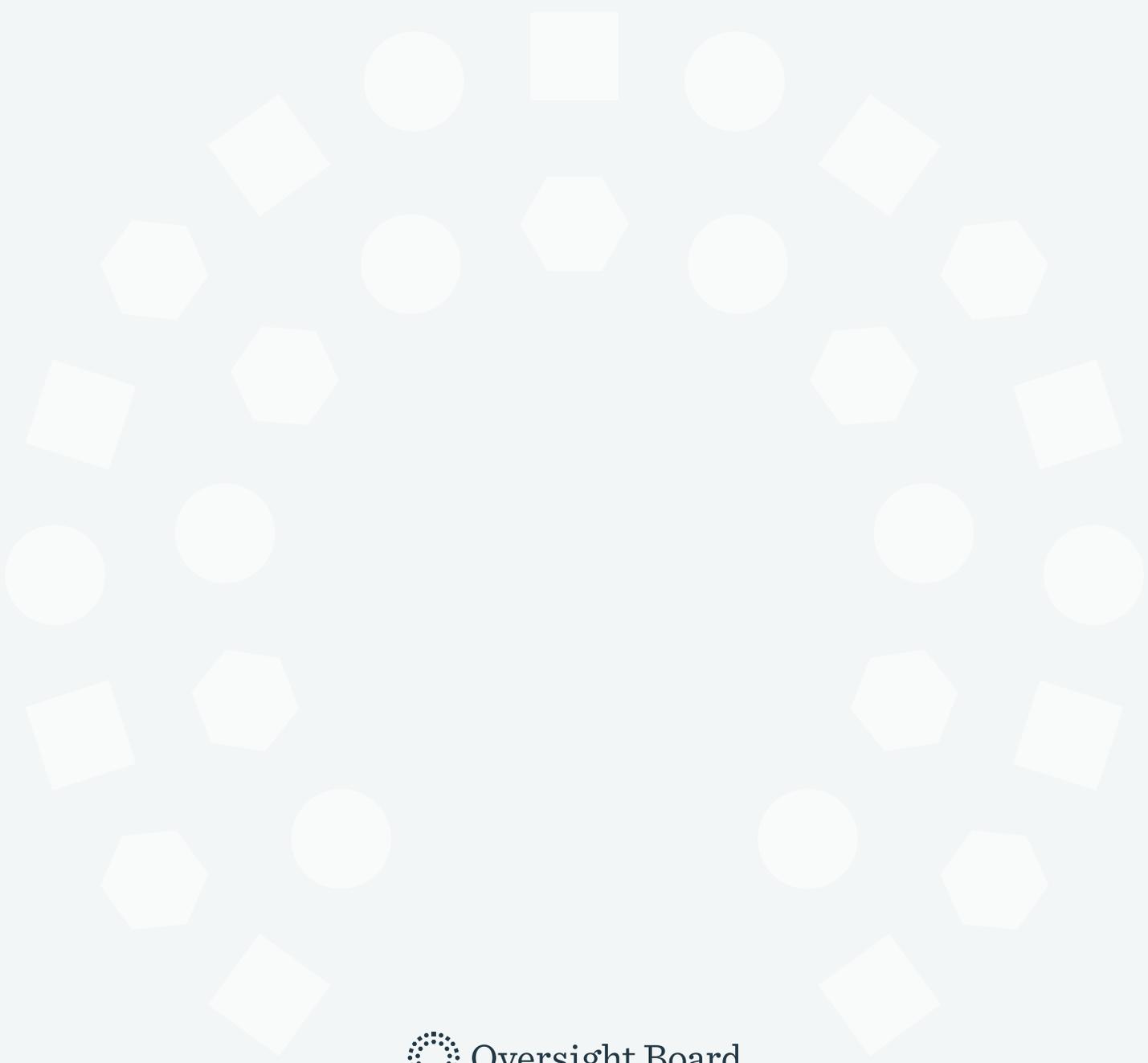


# निष्कर्ष

अपने सबसे अच्छे रूप में, सोशल मीडिया वैश्विक संबंध और बातचीत के लिए एक अद्वितीय उत्प्रेरक हो सकता है। इन लाभों को प्राप्त करने के साथ-साथ इसके नुकसानों को रोकना एक कठिन काम है। एक अग्रणी संस्था के रूप में, ओवरसाइट बोर्ड खुद को बेहतर बनाने के लिए सीखे गए सबक को लागू करना जारी रखता है। हमारा मानना है कि अगर सोशल मीडिया कंपनियां कंटेंट मॉडरेशन के फैसलों को अंतरराष्ट्रीय मानवाधिकार मानकों पर आधारित करती हैं तो वे अधिक निष्पक्ष, अधिक सैद्धांतिक तरीके से फैसले लेती हैं। हमने अब तक जो सीखा है उसे पारदर्शिता बढ़ाने और लोगों के साथ ऑनलाइन व्यवहार करने के हमारे लक्ष्यों को साझा करने वाली अन्य कंपनियों और संगठनों के साथ साझा करने के लिए तैयार हैं।







Oversight Board

[www.oversightboard.com](http://www.oversightboard.com)

© 2023 Oversight Board LLC