



## ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਕੁੱਟਣ ਦੇ ਵੀਡੀਓ

2025-020-FB-MR, 2025-021-FB-MR

### ਸਾਰ

ਵਿਦਿਅਕ ਸੈਟਿੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਵਾਲੇ ਦੋ ਵੀਡੀਓਜ਼ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਬੋਰਡ Meta ਦੇ ਬਾਲ ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ, ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਨਗਨਤਾ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਸਟੈਂਡਰਡ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਅਜਿਹੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨਿੰਦਾ, ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਜਾਂ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਸਾਂਝੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ, ਅਤੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੱਚੇ ਪਛਾਣਨਯੋਗ ਨਾ ਹੋਣ। ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦੇ ਵੀਡੀਓ ਜਾਂ ਫੋਟੋਆਂ ਪੋਸਟ ਕਰਨ 'ਤੇ Meta ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਪਾਬੰਦੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਬਿਨਾਂ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਪਛਾਣ ਲੁਕੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਵੀ, ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ 'ਤੇ ਅਣਉਚਿਤ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਲਗਾਈਆਂ ਹਨ। ਅਜਿਹੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨਾ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਬਾਰੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਜਨਤਕ ਬਹਿਸ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਵੇਗਾ।

ਬੋਰਡ ਨੇ ਇੱਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਦੇ Meta ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਦੇ Meta ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਉਲਟਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਦੋਵੇਂ ਪੋਸਟਾਂ ਚੇਤਾਵਨੀ ਸਕ੍ਰੀਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਖ਼ਬਰਾਂ ਬਤੌਰ ਯੋਗਤਾ ਛੋਟ ਅਧੀਨ ਬਣੀਆਂ ਰਹਿਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ।

### ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ

ਪਹਿਲੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਭਾਰਤੀ ਮੀਡੀਆ ਸੰਗਠਨ ਨੇ ਆਪਣੇ Facebook ਪੇਜ 'ਤੇ ਇੱਕ ਵੀਡੀਓ ਪੋਸਟ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਧਿਆਪਕ ਇੱਕ ਨੌਜਵਾਨ ਸਕੂਲੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਾਈ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਚੀਕਦਾ ਹੈ, ਵਾਰ-ਵਾਰ ਉਸਦੇ ਸਿਰ ਅਤੇ ਪਿੱਠ 'ਤੇ ਮਾਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਪੱਗ ਨੂੰ ਖਿੱਚਦਾ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਵੀਡੀਓ ਦੇ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਬੱਚੇ ਦੇ ਚਿਹਰੇ 'ਤੇ ਇੱਕ ਧੁੰਦਲਾ ਪੈਚ ਲੱਗਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਕੈਪਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਰਾਜ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਦੂਜੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ Facebook ਪੇਜ 'ਤੇ ਇੱਕ ਵੀਡੀਓ ਪੋਸਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਫਰਾਂਸ ਦੇ ਇੱਕ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਸਥਾਨਕ ਖ਼ਬਰਾਂ ਸਾਂਝੀਆਂ ਕਰਦਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਵੀਡੀਓ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਛੋਟੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬੱਚਾ ਰੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਅਧਿਆਪਕ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਮਾਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਡਿੱਗ ਪੈਂਦਾ ਹੈ



ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜੇ ਬੱਚੇ ਦੇਖਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਵੀਡੀਓ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਚਿਹਰੇ ਧੁੰਦਲੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਕੈਪਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਸ ਸਕੂਲ, ਤਾਰੀਖ ਅਤੇ ਜਗ੍ਹਾ, ਜਿੱਥੇ ਘਟਨਾ ਵਾਪਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਜਾਂਚ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਸਦੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, Meta ਦੇ ਨੀਤੀ ਮਾਹਿਰਾਂ ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਸਮੱਗਰੀ ਬਾਲ ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ, ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਨਗਨਤਾ ਨੀਤੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ। ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਸਮੱਗਰੀ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪੋਸਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ Meta ਨੇ ਖਾਤੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਸਟ੍ਰਾਇਕ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ।

ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਉਸੇ ਨੀਤੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਕਰਕੇ ਮਨੁੱਖੀ ਸਮੀਖਿਆ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਮੱਗਰੀ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਵੱਲੋਂ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, Meta ਨੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਹਟਾਇਆ ਜਾਣਾ ਸਹੀ ਸੀ ਪਰ ਇਸਨੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਟ੍ਰਾਇਕਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ।

Meta ਨੇ ਦੋਵੇਂ ਕੇਸ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਰੈਫਰ ਕੀਤੇ। ਆਪਣੀਆਂ ਸਬਮਿਸ਼ਨਾਂ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, Meta ਦੇ ਨੀਤੀ ਮਾਹਿਰਾਂ ਨੇ ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਖ਼ਬਰਾਂ ਬਤੌਰ ਯੋਗਤਾ ਛੋਟ ਅਤੇ ਚੇਤਾਵਨੀ ਸਕ੍ਰੀਨ ਦੇ ਨਾਲ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। Meta ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਬੱਚੇ ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਨੇ ਘਟਨਾ ਬਾਰੇ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਥਾਨਕ ਮੀਡੀਆ ਵਿੱਚ ਵੀਡੀਓ ਸਾਂਝਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। Meta ਲਈ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਸੀ ਕਿ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ "ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨੇ ਗੋਪਨੀਯਤਾ ਅਤੇ ਮਾਣ-ਸਨਮਾਨ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ।"

## ਮੁੱਖ ਨਤੀਜੇ

ਬੋਰਡ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ Meta ਵੱਲੋਂ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦੇ ਵੀਡੀਓ ਜਾਂ ਫੋਟੋਆਂ ਪੋਸਟ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ, ਬਿਨਾਂ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਪਛਾਣ ਲੁਕੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਵੀ, ਕਾਰਨ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ 'ਤੇ ਅਣਉਚਿਤ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਲਗਦੀਆਂ ਹਨ। ਬਾਲ ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ, ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਨਗਨਤਾ ਨੀਤੀ ਪਛਾਣਯੋਗ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਪਛਾਣਯੋਗ ਬੱਚਿਆਂ ਵਿੱਚ ਫ਼ਰਕ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਛਾਣਯੋਗਤਾ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਸ ਜੋਖਮ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਿੱਜਤਾ ਅਤੇ ਮਾਣ-ਸਨਮਾਨ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਹੋਰ ਵੀ ਸੀਮਤ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ।



ਬੋਰਡ ਨੇ ਦੋਵੇਂ ਪੋਸਟਾਂ ਨੂੰ ਬਾਲ ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ, ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਨਗਨਤਾ ਨੀਤੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਖ਼ਬਰਾਂ ਬਤੌਰ ਯੋਗਤਾ ਛੋਟ ਕਾਰਨ ਬਣੇ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਚੇਤਾਵਨੀ ਸਕ੍ਰੀਨਾਂ ਅਤੇ ਦੇਖੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ 18 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦੇ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸੀਮਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ Meta ਦੀਆਂ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ ਅਤੇ ਲੋੜ ਅਤੇ ਅਨੁਪਾਤਕਤਾ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਬਿਹਤਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਵਧੇਰੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਦੋਵੇਂ ਪੋਸਟਾਂ ਦਾ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਉੱਚ ਮਹੱਤਵ ਹੈ, ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਅਟੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵੀਡੀਓ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰ ਬੱਚੇ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਿਦਿਅਕ ਸੈਟਿੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਵਧ ਰਹੇ ਵਿਸ਼ਵਵਿਆਪੀ ਯਤਨਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਜਨਤਕ ਬਹਿਸਾਂ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ।

ਬੋਰਡ ਦੀ ਇੱਕ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਨਿੱਜਤਾ ਅਤੇ ਮਾਣ-ਸਨਮਾਨ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਦੇ ਜੋਖਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹਨਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ, ਸਮੱਗਰੀ ਹਟਾਉਣਾ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰੇਗਾ।

## ਨਿਗਰਾਨੀ ਬੋਰਡ ਦਾ ਫੈਸਲਾ

ਬੋਰਡ ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ Meta ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਪਲੇਟਫਾਰਮ 'ਤੇ ਖ਼ਬਰਾਂ ਬਤੌਰ ਯੋਗਤਾ ਛੋਟ ਅਤੇ ਚੇਤਾਵਨੀ ਸਕ੍ਰੀਨ ਦੇ ਨਾਲ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਬੋਰਡ ਭਾਰਤੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ Meta ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਉਲਟਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਖ਼ਬਰਾਂ ਬਤੌਰ ਯੋਗਤਾ ਛੋਟ ਅਤੇ ਚੇਤਾਵਨੀ ਸਕ੍ਰੀਨ ਦੇ ਨਾਲ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਬੋਰਡ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ Meta:

- ਇਸਦੀ ਜਨਤਕ-ਪੱਖ ਤੋਂ ਦਿਖਣ ਵਾਲੀ ਬਾਲ ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ, ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਨਗਨਤਾ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇ ਜੋ ਬਾਲਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦੀਆਂ ਤਸਵੀਰਾਂ ਅਤੇ ਵੀਡੀਓਜ਼ ਨੂੰ ਨਿੰਦਾ, ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਅਤੇ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਉਦੋਂ ਹੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਬੱਚਾ ਨਾ ਤਾਂ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਾਮ ਜਾਂ ਚਿੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਪਛਾਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ



ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਛਾਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਸੁਰਾਗ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਪਛਾਣ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ)। ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਚੇਤਾਵਨੀ ਸਕ੍ਰੀਨ ਅਤੇ 18 ਸਾਲ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦੇ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸੀਮਤ ਦਿਖਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਾਲ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਅਪਵਾਦ ਸਿਰਫ਼ ਅੱਗੇ ਵਧਾਏ ਜਾਣ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

- ਉਹਨਾਂ ਖਾਤਿਆਂ 'ਤੇ ਸਟ੍ਰਾਈਕ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਏ ਜਾਣ 'ਤੇ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੇ ਨਿੰਦਾ ਕਰਨ, ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਜਾਂ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੰਕੇਤ ਹਨ।

\*ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਾਰ, ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸੰਖੇਪ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਲਈ ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਮੁੱਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

## ਮਾਮਲੇ ਲਈ ਪੂਰਾ ਫੈਸਲਾ

### 1. ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਅਤੇ ਪਿਛੋਕੜ

ਇਹ ਫੈਸਲਾ Facebook 'ਤੇ ਪੋਸਟ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵੀਡੀਓਜ਼ ਦੇ ਦੋ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਵਿਦਿਅਕ ਸੈਟਿੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਵੀਡੀਓ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਪੋਸਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। Meta ਨੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਹਿੱਸੇ ਇਸਦੀ [ਬਾਲ ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ, ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਨਗਨਤਾ ਨੀਤੀ](#) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ "ਸ਼ੇਅਰ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਵਾਲੇ ਵੀਡੀਓ ਜਾਂ ਫੋਟੋਆਂ" 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ। Meta ਨੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਮਾਣ-ਸਨਮਾਨ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਖ਼ਬਰਾਂ ਬਤੌਰ ਯੋਗ ਘਟਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਬਾਰੇ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਲਈ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬੋਰਡ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ।

ਪਹਿਲੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਭਾਰਤ ਵਿਚਲੇ ਇੱਕ ਮੀਡੀਆ ਸੰਗਠਨ ਨੇ ਆਪਣੇ Facebook ਪੇਜ 'ਤੇ ਇੱਕ ਵੀਡੀਓ ਪੋਸਟ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਧਿਆਪਕ ਇੱਕ ਨੌਜਵਾਨ ਸਕੂਲੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਾਈ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਚੀਕਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਉਸਦੇ ਸਿਰ ਅਤੇ ਪਿੱਠ 'ਤੇ ਮਾਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਪੱਗ ਨੂੰ ਖਿੱਚਦੀ ਜਾਪਦੀ ਹੈ। ਬੱਚੇ ਦੇ ਚਿਹਰੇ 'ਤੇ ਇੱਕ ਧੁੰਦਲਾ ਪੈਚ ਲੱਗਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਭਾਵੇਂ ਕਦੇ-ਕਦੇ ਪੈਚ ਉਸਦੇ ਹਿੱਲਦੇ ਚਿਹਰੇ ਨੂੰ ਢੱਕਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਉਸਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਛਾਣਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਸੀ। ਅਧਿਆਪਕ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨਜ਼ਰ ਆ ਰਹੇ ਸਨ। ਕੈਪਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਸ ਜਗ੍ਹਾ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਘਟਨਾ ਵਾਪਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਰਾਜ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ।



ਇਸ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਕਈ ਹਜ਼ਾਰ ਵਾਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ। ਦਸ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਇਸਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਅਕਾਊਂਟ ਨੂੰ ਕਰਾਸ-ਚੈੱਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਮਿਲਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨੂੰ ਨੀਤੀ ਮਾਹਰਾਂ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਮੱਗਰੀ Meta ਦੀ ਬਾਲ ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ, ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ, ਅਤੇ ਨਗਨਤਾ ਨੀਤੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ। [Meta ਕਰਾਸ-ਚੈੱਕ ਨੂੰ](#) ਗਲਤੀ-ਰੋਕਥਾਮ ਰਣਨੀਤੀ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਮੀਖਿਆ ਲਈ ਵਾਧੂ ਪੱਧਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। Meta ਨੇ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਸਨੇ ਸਮੱਗਰੀ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਸਟ੍ਰਾਇਕ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਕਿਉਂਕਿ ਸਮੱਗਰੀ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪੋਸਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਦੂਜੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ Facebook ਪੇਜ 'ਤੇ ਇੱਕ ਵੀਡੀਓ ਪੋਸਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਫਰਾਂਸ ਦੇ ਇੱਕ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਸਥਾਨਕ ਖ਼ਬਰਾਂ ਸਾਂਝੀਆਂ ਕਰਦਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਵੀਡੀਓ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿੱਦਿਅਕ ਪਰਿਸਰ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਛੋਟੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬੱਚਾ ਰੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਅਧਿਆਪਕ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਮਾਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਡਿੱਗ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜੇ ਬੱਚੇ ਦੇਖਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਅਧਿਆਪਕ ਬੱਚੇ 'ਤੇ ਕੁਝ ਛਿੜਕਦਾ ਵੀ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵੀਡੀਓ ਵਿਚਲੇ ਸਾਰੇ ਚਿਹਰੇ ਧੁੰਧਲੇ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਕੈਪਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਸ ਖਾਸ ਇਲਾਕੇ, ਤਾਰੀਖ ਅਤੇ ਸਕੂਲ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਘਟਨਾ ਨੂੰ ਫਿਲਮਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਜਾਂਚ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਕਈ ਹਜ਼ਾਰ ਵਾਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ। ਇੱਕ ਵਰਤੋਂਕਾਰ ਨੇ ਇਸਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਵੈਚਾਲਤ ਸਿਸਟਮ ਨੇ ਇਸਦੀ ਪਛਾਣ ਸੰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਲ ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ, ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ, ਅਤੇ ਨਗਨਤਾ ਨੀਤੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਜੋਂ ਕੀਤੀ। ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਫਿਰ ਨੀਤੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਕਰਕੇ ਮਨੁੱਖੀ ਸਮੀਖਿਆ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। Meta ਨੇ ਮਾਮਲੇ ਵਾਲੀ ਸਮੱਗਰੀ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸਟੈਂਡਰਡ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਖ਼ਤ ਸਟ੍ਰਾਇਕ ਦਰਜ ਕੀਤੀ। ਪੰਨੇ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਨੇ ਹਟਾਏ ਜਾਣ ਬਾਰੇ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਲਈ "ਸਿਰਜਣਹਾਰ ਸਹਾਇਤਾ ਚੈਨਲ" ਰਾਹੀਂ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ। Meta ਉਹਨਾਂ [ਸਮੱਗਰੀ ਸਿਰਜਣਹਾਰਾਂ](#) ਲਈ ਸਰੋਤ ਬਣਾ ਕੇ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਦਰਸ਼ਕਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ ਅਤੇ ਪੈਸਾ ਕਮਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਵਰਤੋਂਕਾਰਾਂ ਲਈ [ਵਾਧੂ ਸਹਾਇਤਾ ਚੈਨਲ](#) ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਨੀਤੀ ਮਾਹਰਾਂ ਨੇ ਫਿਰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਸਮੱਗਰੀ ਹਟਾਉਣਾ ਸਹੀ ਸੀ ਪਰ "ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਅਤੇ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਸੰਦਰਭ" ਕਾਰਨ ਸਟ੍ਰਾਇਕ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਉਲਟਾ ਦਿੱਤਾ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਦੋਂ Meta ਬੋਰਡ ਲਈ ਆਪਣੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ ਤਿਆਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਸਦੇ ਪਾਲਿਸੀ ਮਾਹਰਾਂ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ [ਖ਼ਬਰ ਬਤੌਰ ਯੋਗਤਾ ਛੋਟ](#) ਅਤੇ ਚੇਤਾਵਨੀ ਸਕ੍ਰੀਨ ਲਗਾ ਕੇ ਪਲੇਟਫਾਰਮ



'ਤੇ ਰਹਿਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। Meta ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਬੱਚੇ ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਨੇ ਘਟਨਾ ਬਾਰੇ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਥਾਨਕ ਮੀਡੀਆ ਵਿੱਚ ਵੀਡੀਓ ਸਾਂਝਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਕੰਪਨੀ ਲਈ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਸੀ ਕਿ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਲਾਭ, ਨੁਕਸਾਨ 'ਤੇ ਭਾਰੀ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ "ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ" ਨੇ ਨਿੱਜਤਾ ਅਤੇ ਸਨਮਾਨ ਸੰਬੰਧੀ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

ਬੋਰਡ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸੰਦਰਭ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਦਾ ਹੈ:

ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿਦਿਅਕ, ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ ਸੰਗਠਨ ([UNESCO](#)) ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਹੈ ਕਿ ਸਕੂਲੀ ਹਿੰਸਾ ਵਿਆਪਕ ਹੈ, ਜੋ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਸਾਲ ਦੇ ਤੋਂ 17 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਇੱਕ ਬਿਲੀਅਨ ਬੱਚੇ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਿੰਸਾ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। [ਵਿਸ਼ਵ ਸਿਹਤ ਸੰਗਠਨ](#) (WHO) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, "ਕੁਝ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ, ਲਗਭਗ ਸਾਰੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਸਕੂਲ ਸਟਾਫ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਰੀਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਦੇ ਹਨ," ਜਿਸਦੀ [ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੁਰ](#) ਅਫਰੀਕਾ ਅਤੇ ਦੱਖਣੀ ਏਸ਼ੀਆ ਵਿੱਚ ਦੇਖੀ ਗਈ ਹੈ। [UNICEF](#) - ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਬਾਲ ਫੰਡ - ਦੇ ਇੱਕ ਅਧਿਐਨ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦੱਖਣੀ ਏਸ਼ੀਆ ਵਿੱਚ, ਵਿਧਾਨਕ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਰੀਰਕ ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਧੱਕੇਸ਼ਾਹੀ ਆਮ ਹੈ।

ਸਿਵਲ ਸੋਸਾਇਟੀ ਸੰਗਠਨ [ਐਂਡ ਕਾਰਪੋਰਲ ਪਨਿਸ਼ਮੈਂਟ \(End Corporal Punishment\)](#) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਰੀਰਕ ਸਜ਼ਾ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਸਿਰਫ਼ ਛੇ ਤੋਂ 14 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੁਝ ਖਾਸ ਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਮਿਕ ਸਕੂਲ, ਡੇਅ ਕੇਅਰ ਅਤੇ ਘਰ। ਇਸਦੇ ਉਲਟ, [ਫਰਾਂਸ ਨੇ](#) 2019 ਤੋਂ ਘਰ ਸਮੇਤ ਸਾਰੀਆਂ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਸਰੀਰਕ ਸਜ਼ਾ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

## 2. ਵਰਤੋਂਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਸਪੁਰਦਗੀਆਂ

Meta ਵੱਲੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਰੈਫ਼ਰ ਅਤੇ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਮੱਗਰੀ ਪੇਸਟ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇਵਾਂ ਵਰਤੋਂਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ।

## 3. Meta ਦੀਆਂ ਸਮੱਗਰੀ ਬਾਰੇ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸਪੁਰਦਗੀਆਂ

### 1. Meta ਦੀਆਂ ਸਮੱਗਰੀ ਬਾਰੇ ਨੀਤੀਆਂ



## ਬਾਲ ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ, ਦਰਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਨਗਨਤਾ

Meta ਦੇ ਨੀਤੀ ਤਰਕ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀ "ਅਜਿਹੀ ਸਮੱਗਰੀ ਜਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਜੋ ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ।" ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਸਟੈਂਡਰਡ "ਬਿਨਾਂ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਉਹ ਵੀਡੀਓ ਜਾਂ ਫੋਟੋਆਂ" ਨੂੰ ਵਰਜਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, "ਜੋ ਅਸਲ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਅਸਲ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਚਿੱਤਰ ਅਸਲ-ਸੰਸਾਰ ਕਲਾ, ਕਾਰਟੂਨ, ਫਿਲਮਾਂ ਜਾਂ ਵੀਡੀਓ ਗੇਮਾਂ ਤੋਂ ਨਾ ਹੋਣ।" ਨੀਤੀ "ਉਹ ਸਮੱਗਰੀ ਜੋ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਵਿੱਚ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ, ਸਮਰਥਨ, ਪ੍ਰਚਾਰ, ਵਕਾਲਤ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ" 'ਤੇ ਵੀ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਂਦੀ ਹੈ। Meta ਨੇ ਬੋਰਡ ਨਾਲ ਸਾਂਝਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸਦਾ ਅੰਦਰੂਨੀ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ "18 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਪ੍ਰਤੀ ਇੱਕ ਬਾਲਗ ਜਾਂ ਜਾਨਵਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਸਰੀਰਕ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਸੂਚੀ" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਸੰਦਰਭ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਛੋਟੀ ਜਿਹੀ ਗਿਣਤੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ Meta ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਟੀਮਾਂ ਨੂੰ ਮਸਲਾ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਨੀਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ, ਬਾਲ ਸੁਰੱਖਿਆ ਏਜੰਸੀਆਂ ਜਾਂ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਸੁਰੱਖਿਆ ਭਾਈਵਾਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ "ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦੇ ਵੀਡੀਓ ਜਾਂ ਫੋਟੋਆਂ" ਨੂੰ ਮਸਲਾ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ 'ਤੇ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਉੱਪਰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯਤਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ। ਇਹ "ਉਹਨਾਂ ਵੀਡੀਓ ਜਾਂ ਫੋਟੋਆਂ ਦੀ ਵੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਫੌਜੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਕਰਦੇ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ।" ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, Meta ਇੱਕ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸਮੱਗਰੀ ਚੇਤਾਵਨੀ ਸਕ੍ਰੀਨ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦਿਖਣਯੋਗਤਾ ਨੂੰ 18 ਸਾਲ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦੇ ਵਰਤੋਂਕਾਰਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। [The ਨਾਬਾਲਗਾਂ ਦੀ ਵਾਧੂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੀਤੀ](#) ਇਹ ਵੀ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ Meta "ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਵਾਲੀਆਂ ਤਸਵੀਰਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਸਰਕਾਰੀ ਬੇਨਤੀਆਂ" ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਖ਼ਬਰਾਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ, ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਵਧਾਉਣ ਜਾਂ ਨਿੰਦਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦੇ ਚਿੱਤਰਣ ਨੂੰ ਸਾਂਝਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਨੀਤੀ-ਪੱਧਰੀ ਅਪਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੰਪਨੀ ਨੀਤੀ ਟੀਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਵਧਾਈ ਗਈ ਸਮੀਖਿਆ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਮ ਖ਼ਬਰਾਂ ਬਤੌਰ ਯੋਗਤਾ ਛੇਟ ਰਾਹੀਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ (ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਗਨ ਆਦਿਵਾਸੀ ਔਰਤਾਂ ਦੀਆਂ ਤਸਵੀਰਾਂ [ਵੇਖੋ](#))।





## ਖ਼ਬਰ ਬਤੌਰ ਯੋਗਤਾ ਛੋਟ

ਕੁਝ ਖਾਸ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੰਪਨੀ ਆਪਣੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਪਲੇਟਫਾਰਮ 'ਤੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਇਹ "ਖ਼ਬਰਾਂ ਬਤੌਰ ਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਇਸਨੂੰ ਦ੍ਰਿਸ਼ਮਾਨ ਰੱਖਣਾ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ।" Meta ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਇਹ ਸਮੱਗਰੀ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਜੋਖਮ ਵਿਰੁੱਧ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕੰਪਨੀ ਇਹ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਕੀ ਉਹ ਸਮੱਗਰੀ ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਇੱਕ ਤੁਰੰਤ ਖ਼ਤਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਬਹਿਸ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣਾਂ ਨੂੰ ਆਵਾਜ਼ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।" ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਦੇਸ਼-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਾਲਾਤਾਂ, ਭਾਸ਼ਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਢਾਂਚੇ, ਅਤੇ ਪ੍ਰੈਸ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਹੱਦ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਛੋਟ ਰਾਹੀਂ Meta ਪਲੇਟਫਾਰਮ 'ਤੇ ਜੋ ਸਮੱਗਰੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਉਸਦੇ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਜਾਂ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਕੰਪਨੀ ਇੱਕ ਚੇਤਾਵਨੀ ਸਕ੍ਰੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ 18 ਸਾਲ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦੇ ਵਰਤੋਂਕਾਰਾਂ ਤੱਕ ਵੀ ਸੀਮਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਛੋਟ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੀਤੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਕਿਉਂਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਚਾਲਕ ਹੀ ਇਸਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਇਹ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਆਪਣੇ [ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਕੇਂਦਰ](#) ਵਿੱਚ, Meta ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਜੂਨ 2023 ਅਤੇ ਜੂਨ 2024 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ 32 ਵਾਰ ਛੋਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ।

### *II. Meta ਵੱਲੋਂ ਸਪੁਰਦਗੀਆਂ*

Meta "ਨਾਬਾਲਗ਼ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਸਨਮਾਨ ਅਤੇ ਗੋਪਨੀਯਤਾ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣ ਲਈ, ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਸਖ਼ਤ ਰੁਖ਼ ਅਪਣਾਉਂਦੀ ਹੈ," ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸਮੱਗਰੀ ਕਾਰਨ "ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਜੋਖਮ" ਹੈ। Meta ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹਿੱਤਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨਾ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਸਦਮਾ ਪਹੁੰਚਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਅਤੇ ਸ਼ਰਮਿੰਦਗੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਪਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ 'ਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਸਥਾਈ ਦਿੱਖ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ।

Meta ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਬਾਲ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸਮਰਥਕ ਬਾਲ ਪੀੜਤਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਗੋਪਨੀਯਤਾ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਨਾਲ ਹੀ ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਵਧਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। Meta ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ "ਜਦੋਂ ਪੀੜਤ ਦਾ ਚਿਹਰਾ ਨਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਜਾਂ ਪੁੰਦਲਾ ਕੀਤਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਗੋਪਨੀਯਤਾ ਦੇ ਜੋਖਮ ਘੱਟ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ।" ਇਹਨਾਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਨੀਤੀ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦੇ ਵੀਡੀਓ ਅਤੇ





ਫੋਟੋਆਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਵਰਣਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਅਕਸਰ ਖ਼ਬਰਾਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

Meta ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਦੇਵੇਂ ਪੋਸਟਾਂ ਨੇ "ਸ਼ੇਅਰ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਅਸਲ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਅਸਲ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ" ਦੇ ਚਿੱਤਰਣ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲੀ ਇਸਦੀ ਨੀਤੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, Meta ਨੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਕਿ ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਮੱਗਰੀ ਇੱਕ ਖ਼ਬਰਾਂ ਬਤੌਰ ਯੋਗਤਾ ਛੇਟ ਲਈ ਯੋਗ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਚੇਤਾਵਨੀ ਸਕ੍ਰੀਨ ਦੇ ਨਾਲ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਛੇਟ ਪੋਸਟ ਦੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਮੁੱਲ ਅਤੇ ਸੀਮਤ ਜੋਖਮਾਂ ਕਾਰਨ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਬੱਚੇ ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਨੇ ਵੀਡੀਓ ਦੀ ਵੰਡ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਗੋਪਨੀਯਤਾ ਅਤੇ ਮਾਣ-ਸਨਮਾਨ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਘੱਟ ਗਈਆਂ। Meta ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਬੱਚੇ ਦਾ ਚਿਹਰਾ ਧੁੰਦਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। Meta ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਕ ਵੱਖਰਾ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਨਤੀਜਾ ਬਦਲ ਸਕਦਾ ਸੀ। Meta ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਬੱਚੇ ਦੇ ਚਿਹਰੇ ਨੂੰ ਧੁੰਦਲਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਜੋਖਮ ਘੱਟ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਹੋਰ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਸੁਰਾਗਾਂ ਨਾਲ ਪਛਾਣ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਭਾਰਤੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਖ਼ਬਰਾਂ ਬਤੌਰ ਕਵਰੇਜ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ ਸੀ। Meta ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਕਿ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਮੱਗਰੀ ਵਿੱਚ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਬਾਰੇ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਦਾ ਮੁੱਲ ਸੀ, ਪਰ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਜੋਖਮ ਕਾਫ਼ੀ ਸੀ। ਪੋਸਟ ਨੇ ਸਕੂਲ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਅਧਿਆਪਕ ਦਾ ਚਿਹਰਾ ਬਿਨਾਂ ਧੁੰਦਲਾ ਕੀਤੇ ਦਿਖਾਇਆ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਗੁਮਨਾਮੀ ਹੋਰ ਘਟ ਗਈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਸਥਾਨਕ ਵਿਅਕਤੀ ਸੰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੱਚੇ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ। Meta ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ, ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਕੇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਬੱਚੇ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਨੇ ਤਸਵੀਰ ਸਾਂਝੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਜੋਖਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਸੀ।

Meta ਨੇ ਬੋਰਡ ਨਾਲ ਸਾਂਝਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਸਨੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ 'ਤੇ ਸਟ੍ਰਾਇਕ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਦੇਵੇਂ ਪੋਸਟਾਂ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਸਾਂਝੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਪਹਿਲੀ ਸਮੀਖਿਆ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਟੈਂਡਰਡ ਅਤੇ ਸਖ਼ਤ ਸਟ੍ਰਾਇਕ ਮਿਲੀ ਸੀ, ਪਰ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਥੋੜ੍ਹੀ ਦੇਰ ਬਾਅਦ ਅੱਗੇ ਵਧਾਈ ਗਈ ਸਮੀਖਿਆ ਦੌਰਾਨ ਉਲਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਬੋਰਡ ਨੇ Meta ਤੋਂ ਇਸਦੀ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਨੀਤੀ ਬਾਰੇ ਸਵਾਲ ਪੁੱਛੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨੀਤੀ ਦੇ ਪਿਛਲਾ ਤਰਕ, ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਿੱਤਧਾਰਕ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ, ਖ਼ਬਰ ਬਤੌਰ ਯੋਗਤਾ ਛੇਟ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਨੀਤੀ



ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਬੋਰਡ ਨੇ ਵਰਤੋਂਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਗੁਮਨਾਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਟੂਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਬਾਰੇ ਵੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ। Meta ਨੇ ਸਾਰੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ।

#### 4. ਜਨਤਕ ਟਿੱਪਣੀਆਂ

ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਸੱਤ ਜਨਤਕ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਜੋ [ਸਪੁਰਦਗੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ](#) ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੀਆਂ ਸਨ। ਛੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਅਮਰੀਕਾ ਅਤੇ ਕੈਨੇਡਾ ਤੋਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਯੂਰਪ ਤੋਂ ਸੀ। ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਜਨਤਕ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ, [ਇੱਥੇ](#) ਕਲਿੱਕ ਕਰੋ।

ਸਪੁਰਦਗੀਆਂ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਿਸ਼ੇ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ: ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦੀਆਂ ਤਸਵੀਰਾਂ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਨਾਲ ਬੱਚਿਆਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸੰਭਾਵੀ ਨੁਕਸਾਨ; ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ ਪਲੇਟਫਾਰਮਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ; ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਜੋਂ ਸਰੀਰਕ ਸਜ਼ਾ; ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਲਈ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ।

#### 5. ਨਿਗਰਾਨੀ ਬੋਰਡ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ

ਬੋਰਡ ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਕੀਤੀ ਜੋ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਅਤੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਸਰਵੋਤਮ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਮਾਮਲੇ Meta ਦੇ ਆਵਾਜ਼ ਦੇ ਮੁੱਲਾਂ ਅਤੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਗੋਪਨੀਯਤਾ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸਨਮਾਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚਕਾਰ ਤਣਾਅ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਬੋਰਡ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ Meta ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਸਮੱਗਰੀ ਨੀਤੀਆਂ, ਮੁੱਲਾਂ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ। ਬੋਰਡ ਨੇ ਸਮੱਗਰੀ ਸ਼ਾਸਨ ਪ੍ਰਤੀ Meta ਦੇ ਵਿਆਪਕ ਪਹੁੰਚ ਲਈ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਵੀ ਕੀਤਾ।

##### 5.1 Meta ਦੀਆਂ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ

*ਸਮੱਗਰੀ ਬਾਰੇ ਨਿਯਮ*



ਬੋਰਡ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਪੋਸਟਾਂ Meta ਦੀ ਬਾਲ ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ, ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਨਗਨਤਾ ਨੀਤੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦੇ ਚਿੱਤਰਣ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਦੋਵੇਂ ਵੀਡੀਓਜ਼ ਵਿੱਚ ਬਾਲਗਾਂ ਨੂੰ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਮਾਰਦੇ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਬੋਰਡ ਦੇ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ Meta ਵੱਲੋਂ ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਖ਼ਬਰਾਂ ਬਤੌਰ ਯੋਗਤਾ ਛੇਟ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸਹੀ ਸੀ ਅਤੇ Meta ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਖ਼ਬਰਾਂ ਬਤੌਰ ਯੋਗਤਾ ਛੇਟ ਲਾਗੂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਲਈ, Meta ਦੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਹਿੱਸੇ ਚੇਤਾਵਨੀ ਸਕ੍ਰੀਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪਲੇਟਫਾਰਮ 'ਤੇ ਰਹਿਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦਿਖਣਯੋਗਤਾ 18-ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦੇ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

Meta ਦੇ ਖ਼ਬਰ ਬਤੌਰ ਯੋਗਤਾ ਛੇਟ ਟੈਸਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦਾ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਮੁੱਲ ਉੱਚਾ ਸੀ। ਇਹ ਵੀਡੀਓ ਬਾਲਗਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਜੋ ਤਾਕਤ ਅਤੇ ਵਿਦਿਅਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਹਨ, ਬੱਚਿਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਹਿੰਸਾ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਵੀਡੀਓ ਵਿੱਚ ਕੈਪਸ਼ਨ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਲਈ ਯਤਨਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਨੇ ਪੱਤਰਕਾਰੀ, ਵਕਾਲਤ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਵਿੱਚ ਵਿਜ਼ੁਅਲ ਚਿੱਤਰਣ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਹੱਤਤਾ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ।

ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਹਿੱਸੇ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਬੱਚਿਆਂ ਲਈ ਸੀਮਤ ਜੋਖਮ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਨੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਚਿਹਰੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਨੂੰ ਲੁਕਾਉਣ ਦੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਉੱਪਰ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਕੈਪਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਜਗ੍ਹਾ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਸੁਰਾਗ ਸਕੂਲਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਨੂੰ ਆਸਾਨ ਬਣਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨਾ ਅਜੇ ਵੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ Meta ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਜੋਖਮ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ, ਪਰ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਇਸ ਨੁਕਸਾਨ ਨੂੰ ਅਸਪਸ਼ਟ ਮੰਨਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਪਛਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਘੱਟ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਮਾਮਲੇ ਲਈ, ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਬੱਚੇ ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਨਿਆਂਇਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵੀਡੀਓ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰ ਬੱਚੇ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਬੋਰਡ ਦੀ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤ ਹੈ, ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਖ਼ਬਰਾਂ ਬਤੌਰ ਯੋਗਤਾ ਛੇਟ ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ਇਹ ਬੋਰਡ ਮੈਂਬਰ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ ਸਮੱਗਰੀ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਨਿੱਜਤਾ ਅਤੇ ਮਾਣ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਦੇ ਜੋਖਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਨੇ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਔਨਲਾਈਨ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸਦੇ ਸਥਾਈ ਹੋਣ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਪੋਸਟਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਸੁਰਾਗਾਂ ਰਾਹੀਂ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਪੀੜਤ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ



ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦਰਿਤ ਕੀਤਾ। ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਲਈ, ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜੋਖਮਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੋਰਡ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਕੁਝ ਮਾਪੇ ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵੀਡੀਓਜ਼ ਨੂੰ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਹ ਬੱਚੇ ਜਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰੇ।

## 5.2 Meta ਦੀਆਂ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ

ਬੋਰਡ ਦੇ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਚੇਤਾਵਨੀ ਸਕ੍ਰੀਨ ਅਤੇ ਦਿਖਾਏਗਤਾ ਨੂੰ ਦੇਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ 18-ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਰੱਖਣਾ Meta ਦੀਆਂ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ Meta ਵੱਲੋਂ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਅਨੁਪਾਤਕ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਬੋਰਡ ਦੀ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ, Meta ਦੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਵੀਡੀਓਜ਼ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਹਟਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

*ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ (ਆਰਟੀਕਲ 19 ICCPR)*

16 ਮਾਰਚ, 2021 ਨੂੰ, Meta ਨੇ ਆਪਣੀ [ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੀਤੀ](#) ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ [ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਵਪਾਰ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ](#) (UNGPs) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ। UNGPs ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ "ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਉੱਪਰ ਉਹਨਾਂ ਮਾੜੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ" (ਸਿਧਾਂਤ 11, UNGPs)।

[ਨਾਗਰਿਕ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ](#) (ICCPR) ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ 19 ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ (UN) ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜਨਤਕ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਟਿੱਪਣੀ, ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਚਰਚਾ ਅਤੇ ਪੱਤਰਕਾਰੀ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ ([ਆਮ ਟਿੱਪਣੀ ਨੰ. 34](#), ਪੈਰਾ. 11)। ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸ਼ਰਤ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ([ਆਮ ਟਿੱਪਣੀ ਨੰ. 34](#), ਪੈਰਾ 2)।



ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ, ਜਾਇਜ਼ ਉਦੇਸ਼, ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰਤ ਅਤੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ (ਆਰਟੀਕਲ 19, ਪੈਰਾ. 3, ICCPR)। ਇਹਨਾਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਅਕਸਰ "ਤਿੰਨ-ਭਾਗਾਂ ਵਾਲਾ ਟੈਸਟ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਬੇਰਡ ਇਸ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇਵਾਂ, ਖਾਸ ਪੋਸਟਾਂ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਸ਼ਾਸਨ ਪ੍ਰਤੀ Meta ਦੇ ਪਹੁੰਚ ਲਈ, UNGPs ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ Meta ਦੀਆਂ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ 'ਤੇ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਿਪੋਰਟਰ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਵਾਂਗ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਰਤੋਂਕਾਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਸੰਬੰਧੀ ਉਹਨਾਂ ਹੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ([A/74/486](#), ਪੈਰਾ. 41)।

[ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਬਾਲ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਬਾਰੇ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ](#) (UNCRC) ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ 3 ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੱਚੇ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਵਿਚਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਬਾਰੇ ਕਮੇਟੀ (CRC) ਬੱਚੇ ਦੇ ਸਰਵੋਤਮ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਲਚਕਦਾਰ ਸਿਧਾਂਤ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਹਰ ਉਮਰ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖਾਸ ਹਾਲਾਤਾਂ ਅਤੇ ਪਨਪ ਰਹੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ([ਆਮ ਟਿੱਪਣੀ ਨੰ. 14](#), ਪੈਰਾ. 5-6)। ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਬੱਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਮੀਡੀਆ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਲਈ [UNICEF ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼](#) ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਮਾਣ-ਸਨਮਾਨ ਦਾ ਹਰ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲੋਂ ਪਹਿਲ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਕਾਲਤ ਅਤੇ ਬਾਲ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

UNCRC ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ 19 ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਹਿੰਸਾ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ "ਜਦੋਂ ਉਹ ਮਾਪਿਆਂ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤਾਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਕੋਲ ਬੱਚੇ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਹੈ।" CRC ਨੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਬੱਚਿਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਹਿੰਸਾ ਦੇ ਸਾਰੇ ਰੂਪ ਅਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹਨ, ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ "ਸਰੀਰਕ ਸਜ਼ਾ ਹਮੇਸ਼ਾ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਹੈ" ਅਤੇ "ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ" ([ਆਮ ਟਿੱਪਣੀ ਨੰ. 8](#), ਪੈਰਾ. 7, 11, 12, ਅਤੇ [ਆਮ ਟਿੱਪਣੀ ਨੰ. 13](#), ਪੈਰਾ. 17, 24)। ਸਰੀਰਕ ਸਜ਼ਾ ਬੱਚੇ ਦੇ ਮਾਣ-ਸਨਮਾਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਕੂਲ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੀਆਂ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਸੀਮਾਵਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜਾਂਦੀ ਹੈ (ਆਰਟੀਕਲ 28.2, UNCRC, [ਆਮ ਟਿੱਪਣੀ ਨੰ. 1](#), ਪੈਰਾ. 8)। ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਹਰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਵਿੱਚ ਹਿੰਸਾ ਅਤੇ ਨੁਕਸਾਨ ਤੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਡਿਜੀਟਲ ਵਾਤਾਵਰਣ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ([ਆਮ ਟਿੱਪਣੀ ਨੰ. 25](#), ਪੈਰਾ. 82)।

UNCRC ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ 16 ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਨਿੱਜਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। CRC ਅੱਗੇ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਗੋਪਨੀਯਤਾ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਏਜੰਸੀ, ਸਨਮਾਨ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ



ਲਈ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ" ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ "ਖ਼ਤਰੇ ... ਇੱਕ ਅਜਨਬੀ ਦੁਆਰਾ ਬੱਚੇ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸਾਂਝੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ" ([ਆਮ ਟਿੱਪਣੀ ਨੰ. 25](#), ਪੈਰਾ. 67)।

ਇਸ ਲਈ ਬੋਰਡ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਅਤੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਹਿੰਸਾ ਤੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰਹਿਣ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਨਿੱਜਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਦੋਵਾਂ ਲਈ ਮਜ਼ਬੂਤ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਸੁਚਿਤ ਹੈ।

### *I. ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ (ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟਤਾ ਅਤੇ ਪਹੁੰਚਯੋਗਤਾ)*

ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਪਾਬੰਦੀ ਇੱਕ ਸਥਾਪਿਤ ਨਿਯਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇ, ਜੋ ਵਰਤੋਂਕਾਰਾਂ ਲਈ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਅਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋਵੇ ([ਆਮ ਟਿੱਪਣੀ ਨੰ. 34](#), ਪੈਰਾ 25)। ਬਾਲ ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ, ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਨਗਨਤਾ ਨੀਤੀ "ਉਹਨਾਂ ਵੀਡੀਓ ਜਾਂ ਫੋਟੋਆਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਅਸਲ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਅਸਲ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਭਾਵੇਂ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਵੇ।" ਬੋਰਡ ਨੇ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦੇ ਚਿੱਤਰਣ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲਾ ਨਿਯਮ ਇਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਫ਼ੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ।

ਜਦੋਂ ਕਿ ਬੋਰਡ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸਵਾਗਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ Meta ਨੇ ਬੋਰਡ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਕੇਂਦਰ ਵਿੱਚ ਖ਼ਬਰਾਂ ਬਤੌਰ ਯੋਗਤਾ ਛੇਟ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਬਾਰੇ ਵਧੇਰੇ ਸਪੱਸ਼ਟਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਬੋਰਡ ਇਸਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਆਪਣੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਛੇਟ ਵਿੱਚ ਭਵਿੱਖੀ ਸਮਝ ਅਤੇ ਪਹੁੰਚਯੋਗਤਾ ਸੀਮਤ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਯੋਗ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਮਾਰਗਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ (ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, [ਮੈਕਸੀਕੋ ਵਿੱਚ ਮੇਅਰ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦਾ ਕਤਲ](#) ਅਤੇ [ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਗਨ ਆਦਿਵਾਸੀ ਔਰਤਾਂ ਦੀਆਂ ਤਸਵੀਰਾਂ](#) ਵੇਖੋ)।

### *II. ਜਾਇਜ਼ ਟੀਚਾ*

ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ICCPR ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਜਾਇਜ਼ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। Meta ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦੇ ਚਿੱਤਰਣ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲੇ ਇਸਦੇ ਨਿਯਮ ਨੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਸਰਵੋਤਮ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ "ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਦੇ 'ਜਾਇਜ਼ ਉਦੇਸ਼' ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗੋਪਨੀਯਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਵੀਡੀਓ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ [ਬੱਚਿਆਂ] ਦੇ ਸਨਮਾਨ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ"। ਬੋਰਡ, ਇਸ ਮਿਆਰ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਪਾਇਆ ਕਿ ਇਹ ਨੀਤੀ ਬੱਚਿਆਂ



ਦੇ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ (ਆਰਟੀਕਲ 19, UNCRC) ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿੱਜਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ (ਆਰਟੀਕਲ 17, ICCPR; ਆਰਟੀਕਲ 16, UNCRC) ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਦੇ ਜਾਇਜ਼ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਬੱਚੇ ਦੇ ਸਰਵੋਤਮ ਹਿੱਤਾਂ (ਆਰਟੀਕਲ 3, UNCRC) ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ (ਆਰਟੀਕਲ 3, UNCRC) (ਵੇਖੋ [ਨਾਬਾਲਗਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਜਿਨਸੀ ਹਿੰਸਾ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸਵੀਡਿਸ਼ ਪੱਤਰਕਾਰ ਅਤੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਵਿੱਚ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ 'ਤੇ ਨਿਊਜ਼ ਡਾਕੂਮੈਂਟਰੀ](#))।

### III. ਜ਼ਰੂਰਤ ਅਤੇ ਅਨੁਪਾਤਕਤਾ

ICCPR ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 19(3) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜ਼ਰੂਰਤ ਅਤੇ ਅਨੁਪਾਤਕਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ "ਆਪਣੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਢੁਕਵੀਆਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ; ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਘੱਟ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਵਾਲਾ ਸਾਧਨ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ; ਇਹ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹਿੱਤ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤੀ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ" ([ਆਮ ਟਿੱਪਣੀ ਨੰ. 34](#), ਪੈਰਾ. 34)।

ਬੋਰਡ ਦੀ ਬਹੁਗਿਣਤੀ Meta ਦੇ ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਪੋਸਟਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤ ਹੈ, ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ 'ਤੇ ਸੀਮਾ ਬੱਚੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਅਨੁਪਾਤਕ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬੱਚੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਨਾਲ ਇਕਸਾਰ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਬੱਚਿਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਹਿੰਸਾ ਲਈ ਜਨਤਕ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਲੇਟਫਾਰਮ 'ਤੇ ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਪੋਸਟ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦਾ Meta ਦਾ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਫੈਸਲਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਇਸਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਵਧੇਰੇ ਇਕਸਾਰ ਹੈ। ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਚੇਤਾਵਨੀ ਸਕ੍ਰੀਨ ਲਗਾ ਕੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ 18-ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦੇ ਵਰਤੋਂਕਾਰਾਂ ਲਈ ਦਿਖਾਣਯੋਗਤਾ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰਤ ਅਤੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਟੈਸਟਾਂ ਨੂੰ ਬਿਹਤਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਵਧੇਰੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਇਹ ਮੰਨਦੀ ਹੈ ਕਿ ਖ਼ਬਰਾਂ ਬਤੌਰ ਯੋਗਤਾ ਛੋਟ, ਚੇਤਾਵਨੀ ਸਕ੍ਰੀਨ ਅਤੇ ਉਮਰ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਵਧੇਰੇ ਅਨੁਪਾਤਕ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਭਾਰਤੀ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ।

ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਲਈ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ। ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਹਿੱਸੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪੰਨਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਂਝੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜੋ ਜਾਂ ਤਾਂ ਮੀਡੀਆ ਸੰਗਠਨ ਹਨ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਖ਼ਬਰਾਂ ਸਾਂਝੀਆਂ ਕਰਦੇ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਪੋਸਟਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਕੂਲ ਸੈਟਿੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸਰੀਰਕ ਸਜ਼ਾ ਬਾਰੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਇਹ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਦੱਖਣੀ ਏਸ਼ੀਆ





ਵਿੱਚ, ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਅਤੇ ਬਹਿਸ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ। ਪੋਸਟਾਂ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਪ੍ਰਤੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਯਤਨਾਂ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਕੈਪਸ਼ਨ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਜਨਤਕ ਬਹਿਸ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਬੇਨਕਾਬ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਸ਼ਾਇਦ ਲੁਕਿਆ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ।

ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦੇ ਚਿੱਤਰਣ ਬੱਚਿਆਂ ਲਈ ਗੋਪਨੀਯਤਾ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਪੀੜਤ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਚਿਹਰੇ ਪ੍ਰਦਲੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਨਾਮ ਜਾਂ ਚਿੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਲਾਪਣ, ਸੰਦਰਭੀ ਸੁਰਾਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਛਾਣ, ਜਿਸਨੂੰ Meta ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪਛਾਣ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ, ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। Meta ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪਛਾਣ ਨੂੰ "ਨਾਮ ਜਾਂ ਚਿੱਤਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਤਰੀਕਿਆਂ ਰਾਹੀਂ ਪਛਾਣ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਸਮੱਗਰੀ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਪਛਾਣ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਰੱਖਦੀ ਹੈ।" ਜਦੋਂ ਕਿ ਪੋਸਟਾਂ ਵਿੱਚ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਸਥਾਨ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਇਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਖਾਸ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ "ਪਛਾਣ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ" ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਨੋਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਕਾਰਕ (ਬੱਚੇ ਦੀ ਪਛਾਣ ਨੂੰ ਲੁਕਾਉਣ ਦੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ) ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ Facebook 'ਤੇ ਵੀਡੀਓ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣਾ ਬੱਚੇ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵੀਡੀਓਜ਼ ਤੋਂ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਸੰਭਾਵੀ ਮੁੜ-ਸਦਮੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਤਰਕ ਕਾਫ਼ੀ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਨੂੰ ਲੁਕਾਉਣ ਲਈ ਅਰਥਪੂਰਨ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਦੋਂ ਢੁਕਵਾਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਸਮੱਗਰੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਜਨਤਕ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਵਧਾਉਣਾ ਅਤੇ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਹਿੰਸਾ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣ ਦੇ ਵਿਆਪਕ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਜ਼ਰੂਰਤ ਅਤੇ ਅਨੁਪਾਤਕਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਾਫ਼ੀ ਵੱਖਰਾ ਹੁੰਦਾ। ਪਛਾਣ ਇੱਥੇ ਇੱਕ ਮੁੱਖ ਮਸਲਾ ਹੈ।

ਬੋਰਡ ਦੀ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਇਸ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤ ਹੈ। ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਨਿੱਜਤਾ, ਸਨਮਾਨ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਸੰਭਾਵੀ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹਨਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਟਾਉਣਾ ਬੱਚੇ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਤਰੀਕਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ UNCCRC ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਟਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਆਰਟੀਕਲ 19(3) ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤੀ ਵੀ ਹੈ। ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ, UNICEF ਦੇ ਸਟੈਂਡ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦੇ ਚਿੱਤਰਣ ਬਾਲ ਪੀੜਤਾਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਸਦਮਾ ਪਹੁੰਚਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਅਪਮਾਨ, ਕਲੰਕ, ਧੱਕੇਸ਼ਾਹੀ ਅਤੇ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣ ਸਕਦੇ ਹਨ ([PC-31244](#))। ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ



ਇਹ ਜੋਖਮ ਔਨਲਾਈਨ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਸਥਾਈ ਸੁਭਾਅ ਦੁਆਰਾ ਵਧਦੇ ਹਨ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਵਾਇਰਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਧੁੰਦਲੇ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪਛਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਲਈ, ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਇਸ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਬਦਲਦੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਔਨਲਾਈਨ ਸਮੱਗਰੀ ਅਣਮਿੱਥੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਰਹਿ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਬੱਚੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰ ਸਕਣਗੇ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੋਵੇਗੀ।

ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਕਲਪਨਾ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰ ਦੇ ਯਤਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੇ ਹੋਰ ਰੂਪਾਂ ਰਾਹੀਂ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਹਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ, ਬਿਰਤਾਂਤਕ ਵਕਾਲਤ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਚਿੱਤਰਣ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦਰਿਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ UNICEF ਦੇ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਦੇ ਯਤਨ ਬੱਚੇ ਦੇ ਸਨਮਾਨ ਅਤੇ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ।

ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਦੋਵੇਂ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ Meta ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਟ੍ਰਾਇਕ ਦਰਜ ਨਾ ਕਰਨਾ ਸਹੀ ਸੀ। Meta ਦਾ [ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਕੇਂਦਰ](#) ਨੋਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਖਾਤਿਆਂ 'ਤੇ ਸਟ੍ਰਾਇਕ ਦਰਜ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਹਟਾਈ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ ਪੋਸਟ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਇਹ ਗੰਭੀਰਤਾ ਅਤੇ ਸੰਦਰਭ ਸਮੇਤ ਕਈ ਕਾਰਕਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਬੋਰਡ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜੋ ਵਰਤੋਂਕਾਰਾਂ ਦੀ ਹੋਰ ਸਮੱਗਰੀ ਸਾਂਝੀ ਕਰਨ ਜਾਂ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰੇਗਾ।

ਨੀਤੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ, ਬੋਰਡ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ Meta ਵੱਲੋਂ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦੇ ਵੀਡੀਓ ਜਾਂ ਫੋਟੋਆਂ ਪੋਸਟ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ, ਬਿਨਾਂ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਪਛਾਣ ਲੁਕੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਵੀ, ਕਾਰਨ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ 'ਤੇ ਅਣਉਚਿਤ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਲਗਦੀਆਂ ਹਨ। ਬੋਰਡ ਨੋਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ Meta ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਨੀਤੀ ਪਛਾਣਯੋਗ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਪਛਾਣਯੋਗ ਬੱਚਿਆਂ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ, ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਕੇਂਦ੍ਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਮੱਗਰੀ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਛਾਣਯੋਗਤਾ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਾਰਕ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਸ ਜੋਖਮ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਿੱਜਤਾ ਅਤੇ ਮਾਣ-ਸਨਮਾਨ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਹੋਰ ਵੀ ਸੀਮਤ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ।

ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੇ ਹੋਣ, ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਲਈ ਸਖ਼ਤ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਅਕ



ਸੈਟਿੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਬੱਚਿਆਂ ਨਾਲ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਦੇ ਯਤਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਿੱਥੇ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਬੱਚਿਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਹਿੰਸਾ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਹੈ। ਇਹ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਅਭਿਆਸਾਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਵਧ ਰਹੇ ਵਿਸ਼ਵਵਿਆਪੀ ਯਤਨਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ। ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਪਰਦਾਫਾਸ਼ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਨਤਕ ਬਹਿਸ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਗਤ ਸੁਧਾਰ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਬੱਚੇ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ।

ਚਿੱਤਰਣ ਅਕਸਰ ਬਿਰਤਾਂਤਕ ਵਰਣਨਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਪ੍ਰਤੀਕਿਰਿਆਵਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਸਬੂਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਕੁਝ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੱਖਣੀ ਏਸ਼ੀਆ, ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦੀਆਂ ਤਸਵੀਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰ ਕਾਰਨ ਤੁਰੰਤ ਪ੍ਰਤੀਕਿਰਿਆਵਾਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬਚਾਅ, ਗ੍ਰਿਫਤਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

ਬੋਰਡ ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਹਰ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਸਮੱਗਰੀ ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ 'ਤੇ ਸਾਂਝੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ, ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨਾ, ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਨਿੰਦਾ ਕਰਨਾ, ਪੱਤਰਕਾਰੀ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਪੈਟਰਨ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਬੋਰਡ ਦੇ ਇੱਕ ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਧਿਐਨ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਦੇਵੇਂ ਵੀਡੀਓ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ ਪਲੇਟਫਾਰਮਾਂ 'ਤੇ ਸਾਂਝੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਰਹੇ।

ਬੱਚੇ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਬਿਹਤਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ, ਬੋਰਡ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ Meta ਆਪਣੀ ਬਾਲ ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ, ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਨਗਨਤਾ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇ ਤਾਂ ਜੋ ਦੋ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਉਦੋਂ ਹੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਬੱਚਾ ਨਾ ਤਾਂ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਾਮ ਜਾਂ ਚਿੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਪਛਾਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਛਾਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦੂਜਾ, Meta ਨੂੰ ਇਹ ਅਪਵਾਦ ਉਦੋਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਖ਼ਬਰਾਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ, ਨਿੰਦਾ ਜਾਂ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਪੋਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਵਰਤੋਂਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਇਰਾਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ Meta ਬਹੁ-ਮਤਲਬ ਵਾਲੀ ਜਾਂ ਅਸਪਸ਼ਟ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਣ ਦਾ ਖ਼ਤਰਾ ਹੋਰ ਵੀ ਘੱਟ ਜਾਵੇਗਾ। ਹੋਰ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਮਿਆਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵਰਤੋਂਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿੰਦਾ, ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਜਾਂ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ (ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਖਤਰਨਾਕ ਸੰਗਠਨਾਂ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ, ਬਾਲਗ ਨਗਨਤਾ ਅਤੇ ਜਿਨਸੀ



ਗਤੀਵਿਧੀ, ਧੱਕੇਸ਼ਾਹੀ ਅਤੇ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਅਤੇ ਨਫ਼ਰਤ ਭਰੇ ਆਚਰਣ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ ਤਹਿਤ) ਵਰਜਿਤ ਸਮੱਗਰੀ ਬਣਾਉਣ ਜਾਂ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਆਪਣੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ।

ਬੋਰਡ ਨੋਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ Meta ਦੀ ਬਾਲ ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ, ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਨਗਨਤਾ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਫੌਜੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਲਈ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਉਸ ਪਾਲਿਸੀ ਲਾਈਨ ਵਿੱਚ ਸੀਮਤ ਪਛਾਣਯੋਗਤਾ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਬੋਰਡ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਸੰਬੰਧੀ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਫਿਰ ਵੀ, ਇਹ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਨਿੱਜਤਾ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਬੱਚੇ ਦੇ ਸਰਵੋਤਮ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਛਾਣਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਸੀਮਾਵਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ।

Meta ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਵਰਤੋਂਕਾਰਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਸਟ੍ਰਾਇਕ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਜੋ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ, ਨਿੰਦਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਖ਼ਬਰਾਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦੀਆਂ ਤਸਵੀਰਾਂ ਸਾਂਝੀਆਂ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਭਾਵੇਂ ਬੱਚਾ ਪਛਾਣਯੋਗ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਇਸਦੀਆਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਅਨੁਪਾਤਕਤਾ ਨੂੰ ਬਿਹਤਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਬੋਰਡ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਨੀਤੀ ਅਪਵਾਦ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪਛਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ, ਅੱਗੇ ਵਧਾਏ ਜਾਣ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਪਛਾਣਯੋਗ ਬੱਚਿਆਂ ਵਾਲੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਅਜੇ ਵੀ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, Meta ਨੂੰ ਵਰਤੋਂਕਾਰਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਖਾਤਾ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਲਗਾਉਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ, ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਨਿੰਦਾ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੰਕੇਤ ਹੋਣ।

ਬੋਰਡ ਮਾਹਰਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚਿਹਰਿਆਂ ਨੂੰ ਧੁੰਦਲਾ ਜਾਂ ਅਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਨਾਲ ਨੁਕਸਾਨ ਘਟਾਉਣ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਇਸਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਤਕਨੀਕੀ ਸੀਮਾਵਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੰਗਤ ਧੁੰਦਲੀ ਤਾਕਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਸੁਰਾਗਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਕੂਲ ਵਰਦੀਆਂ, ਪਛਾਣਨਯੋਗ ਸਥਾਨ, ਉਮਰ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਪਛਾਣਕਰਤਾ), ਅਜੇ ਵੀ ਪਛਾਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਬੱਚੇ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇਵਾਂ ਲਈ ਜ਼ੋਖਮ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਅੱਗੇ ਪੀੜਤ ਬੱਚਿਆਂ ਲਈ ਗੁਮਨਾਮਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹਨ (UNCRC, [ਆਮ ਟਿੱਪਣੀ ਨੰ. 25](#), ਪੈਰਾ. 57)।

ਬੱਚੇ ਦੇ ਚਿਹਰੇ ਨੂੰ ਧੁੰਦਲਾ ਜਾਂ ਲੁਕਾਉਣਾ ਇੱਕ ਲਾਭਦਾਇਕ ਨੁਕਸਾਨ ਘਟਾਉਣ ਵਾਲਾ ਉਪਾਅ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜੋ ਪਛਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਘਟਾਉਂਦਾ ਹੈ। [ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਵਿੱਚ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ 'ਤੇ ਨਿਊਜ਼ ਡਾਕੂਮੈਂਟਰੀ](#) ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ,



ਬੋਰਡ ਨੇ Meta ਨੂੰ ਵਰਤੋਂਕਾਰਾਂ ਦੇ ਬੋਝ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਅਤੇ ਬੱਚਿਆਂ ਲਈ ਜੋਖਮਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕੀਤਾ, ਵਰਤੋਂਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਖਾਸ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਵੀਡੀਓਜ਼ ਲਈ ਚਿਹਰੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨ ਵਰਗੇ ਟੂਲ ਉਤਪਾਦ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਤਕਨੀਕੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਭਵ ਹੈ, Meta ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਟੂਲ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ (ਵੇਖੋ [ਸੁਭਾਨ ਦਾ ਰੈਪਿਡ ਸਪੋਰਟ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਵੀਡੀਓ ਕੈਪਟਿਵ](#)) ਅਤੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਸਰੋਤਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਾਰਕਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। <https://www.oversightboard.com/decision/fb-14uy7pvn/> ਬੱਚੇ ਦੀ ਪਛਾਣ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਬੋਰਡ Meta ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਵਰਤੋਂਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਟੂਲ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਪੋਸਟ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜੇਕਰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨਾਲ ਨੀਤੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਵੇਖੋ [ਨਿੱਜੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸਾਂਝੀ ਕਰਨਾ](#), ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਨੰ. 13)।

ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਫੌਜੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਅਪਵਾਦ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ "ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਜੋਂ ਨਿਸ਼ਾਨਦੇਹੀ" ਚੇਤਾਵਨੀ ਸਕ੍ਰੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ 18-ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਸੀਮਤ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਉਪਾਵਾਂ ਲਈ ਵਰਤੋਂਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇਖਣ ਲਈ ਕਲਿੱਕ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਗੈਰ-ਫਾਲੋਅਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ (ਵੇਖੋ [ਅਲ-ਸ਼ਿਫਾ ਹਸਪਤਾਲ](#), [ਇਜ਼ਰਾਈਲ ਤੋਂ ਅਗਵਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬੰਧਕ](#) ਅਤੇ [ਮੈਕਸੀਕੋ ਵਿੱਚ ਮੇਅਰ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦਾ ਕਤਲ](#))।

ਇਸ ਨਵੇਂ ਅਪਵਾਦ ਵਿਚਲੀ ਸਮੱਗਰੀ ਲਈ ਵੀ ਉਹੀ ਉਪਾਅ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਨਿੱਜਤਾ ਅਤੇ ਸਨਮਾਨ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਦੇ ਜਾਇਜ਼ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਦੋਂ ਬੱਚੇ ਦੀ ਪਛਾਣ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਤਾਂ ਚੇਤਾਵਨੀ ਸਕ੍ਰੀਨਾਂ ਅਤੇ ਉਮਰ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਹਟਾਉਣ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਅਨੁਪਾਤਕ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਨੇ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹਟਾਉਣਾ ਅਨੁਪਾਤਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਖਾਸ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਨੂੰ ਅਸੰਭਵ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਜੋਖਮ ਅਜੇ ਵੀ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਕਿਸੇ ਬੱਚੇ ਦਾ ਚਿਹਰਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਚਿਹਰਿਆਂ ਨੂੰ ਲੁਕਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿੱਜਤਾ ਜਾਂ ਸਨਮਾਨ ਲਈ ਸੰਭਾਵੀ ਜੋਖਮ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜੋਖਮ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ 'ਤੇ ਘੱਟ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਵਾਲੀ ਪਾਬੰਦੀ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ। UNICEF ਨੇ ਅਜਿਹੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਅਣਇੱਛਤ ਪਸਾਰੇ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਧੱਕੇਸ਼ਾਹੀ ਅਤੇ ਕਲੰਕ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ([PC-31244](#))। ਚੇਤਾਵਨੀ ਸਕ੍ਰੀਨਾਂ ਅਤੇ ਉਮਰ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਇਹਨਾਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਪਸਾਰੇ ਅਤੇ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਵਿੱਚ।



## 6. ਨਿਗਰਾਨੀ ਬੋਰਡ ਦਾ ਫੈਸਲਾ

ਨਿਗਰਾਨੀ ਬੋਰਡ ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ Meta ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਪਲੇਟਫਾਰਮ 'ਤੇ ਖ਼ਬਰਾਂ ਬਤੌਰ ਯੋਗਤਾ ਛੋਟ "ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਜੋਂ ਨਿਸ਼ਾਨਦੇਹੀ" ਚੇਤਾਵਨੀ ਸਕ੍ਰੀਨ ਦੇ ਨਾਲ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਬੋਰਡ ਭਾਰਤੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ Meta ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਉਲਟਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਖ਼ਬਰਾਂ ਬਤੌਰ ਯੋਗਤਾ ਛੋਟ ਅਤੇ ਉਸੇ ਚੇਤਾਵਨੀ ਸਕ੍ਰੀਨ ਦੇ ਨਾਲ ਪਲੇਟਫਾਰਮ 'ਤੇ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ।

## 7. ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ

### A. ਸਮੱਗਰੀ ਨੀਤੀ

1. ਵਰਤੋਂਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦੀ ਨਿੰਦਾ ਕਰਨ, ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਅਤੇ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ, Meta ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਜਨਤਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਦਿਖਣ ਵਾਲੀ ਬਾਲ ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ, ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਨਗਨਤਾ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਸਟੈਂਡਰਡ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਬਾਲਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦੀਆਂ ਤਸਵੀਰਾਂ ਅਤੇ ਵੀਡੀਓਜ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ "ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਸ਼ਾਨਦੇਹੀ" ਚੇਤਾਵਨੀ ਸਕ੍ਰੀਨ ਦੇ ਨਾਲ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦਿਖਣਯੋਗਤਾ 18 ਸਾਲ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦੇ ਵਰਤੋਂਕਾਰਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਛਾਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ (ਨਾਮ ਜਾਂ ਚਿੱਤਰ ਦੁਆਰਾ) ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਛਾਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਸੁਰਾਗ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਪਛਾਣ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ)। ਇਹ ਅਪਵਾਦ ਸਿਰਫ਼ ਅੱਗੇ ਵਧਾਏ ਜਾਣ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਬੋਰਡ ਇਸ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਮੰਨੇਗਾ ਜਦੋਂ Meta ਜਨਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਬਾਲ ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ, ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਨਗਨਤਾ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਸਟੈਂਡਰਡ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਅੱਪਡੇਟ ਕਰਦਾ ਹੈ।

### B. ਲਾਗੂਕਰਨ



2. ਅਨੁਪਾਤਕ ਅਤੇ ਇਕਸਾਰ ਲਾਗੂਕਰਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, Meta ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖਾਤਿਆਂ 'ਤੇ ਸਟ੍ਰਾਈਕ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੈਰ-ਜਿਨਸੀ ਬਾਲ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਇਹ ਅੱਗੇ ਵਧਾਏ ਜਾਣ 'ਤੇ ਹਟਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਵਰਤੋਂਕਾਰ ਦੇ ਨਿੰਦਾ ਕਰਨ, ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਜਾਂ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੰਕੇਤ ਹਨ।

ਬੋਰਡ ਇਸ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਮੰਨੇਗਾ ਜਦੋਂ Meta ਆਪਣੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਲਾਗੂਕਰਨ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਸਾਂਝਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅੱਗੇ ਵਧਾਏ ਜਾਣ 'ਤੇ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ ਲਈ ਇਸ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੇ ਹਨ।

### **\*ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਨੋਟ:**

- ਨਿਗਰਾਨੀ ਬੋਰਡ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਪੰਜ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਪੈਨਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪੂਰੇ ਬੋਰਡ ਦੇ ਬਹੁਮਤ ਨਾਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਬੋਰਡ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਣ।
- ਆਪਣੇ [ਚਾਰਟਰ](#) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਬੋਰਡ ਉਹਨਾਂ ਵਰਤੋਂਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ Meta ਨੇ ਹਟਾਈ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਵਰਤੋਂਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ Meta ਦੁਆਰਾ ਛੱਡੀ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ Meta ਰੈਫ਼ਰ ਕਰਦਾ ਹੈ (ਚਾਰਟਰ ਆਰਟੀਕਲ 2, ਸੈਕਸ਼ਨ 1)। ਬੋਰਡ ਕੋਲ Meta ਦੇ ਸਮੱਗਰੀ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਜਾਂ ਉਲਟਾਉਣ ਦਾ ਪੂਰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ (ਚਾਰਟਰ ਆਰਟੀਕਲ 3, ਸੈਕਸ਼ਨ 5; ਚਾਰਟਰ ਆਰਟੀਕਲ 4)। ਬੋਰਡ ਗੈਰ-ਲਾਜ਼ਮੀ ਮੰਨਣਯੋਗ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ Meta ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ (ਚਾਰਟਰ ਆਰਟੀਕਲ 3, ਸੈਕਸ਼ਨ 4; ਆਰਟੀਕਲ 4)। ਜਿੱਥੇ Meta ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਵਚਨਬੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਬੋਰਡ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂਕਰਨ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਦਾ ਹੈ।
- ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ, ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਖੋਜ ਦਾ ਕਾਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬੋਰਡ ਨੂੰ Duco Advisors ਦੁਆਰਾ ਸਹਾਇਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਸਲਾਹਕਾਰ ਫਰਮ ਹੈ ਜੋ ਭੂ-ਰਾਜਨੀਤੀ, ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਅਤੇ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਦੀ ਆਪਸੀ ਅੰਤਰਕਿਰਿਆ 'ਤੇ ਕੇਂਦ੍ਰਿਤ ਹੈ।