ബസിലെ അതിക്രമത്തെ അപലപിക്കുന്ന പോസ്റ്റുകൾ

2026-032-FB-UA, 2026-033-IG-UA

സംഗ്രഹം

ഇന്ത്യയിലെയും ബ്രസീലിലെയും പൊതുഗതാഗതത്തിലെ ലൈംഗിക അതിക്രമം ചിത്രീകരിക്കുന്ന വീഡിയോകൾ ഉൾപ്പെടുന്ന രണ്ട് കേസുകൾ വിലയിരുത്തിയതിൽ നിന്ന്, Meta നയപരമായ ഒഴിവാക്കലുകൾ വിപുലീകരിച്ച് അവബോധം വളർത്തുന്ന ഉള്ളടക്കം സംബന്ധിച്ച് അവലോകകർക്ക് കൂടുതൽ വ്യക്തത നൽകണമെന്ന് ഓവർസൈറ്റ് ബോർഡ് നിർണ്ണയിച്ചു. അവബോധം വളർത്തുന്ന ഉള്ളടക്കം ഉപയോഗിക്കുന്ന ഉപയോക്താക്കളെ ആകർഷിക്കുന്ന മോണിട്ടൈസേഷനെയും സൂത്രപ്പണികളെയും കുറിച്ചുള്ള ആശങ്കകൾ കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ ഈ നടപടികൾ വളരെ പ്രധാനമാണ്.

സംശയിക്കാത്ത ആളുകളുടെ സമ്മതമില്ലാതെ എടുത്ത "ക്രീപ്പ്ഷോട്ടുകൾ" സംബന്ധിച്ച ബാഹ്യ നയത്തിനും ആഭ്യന്തര മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശത്തിനും ഇടയിലുള്ള വിടവ് Meta നികത്തേണ്ടതുണ്ട്, അതുവഴി അവബോധം വളർത്തുന്ന ഉള്ളടക്കം ഫലപ്രദമായി മോഡറേറ്റ് ചെയ്യാൻ അവലോകകർക്ക് കഴിയും.

അവബോധം വളർത്തുന്ന ഉള്ളടക്കമായതിനാൽ രണ്ട് പോസ്റ്റുകളും Meta-യുടെ കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങൾ ലംഘിച്ചിട്ടില്ലെന്നും അവ നീക്കംചെയ്യുന്നത് കമ്പനിയുടെ മനുഷ്യാവകാശ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ലെന്നും ബോർഡ് കണ്ടെത്തി. അവയ്ക്ക് ഒഴിവാക്കലുകൾ ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്നു.

മറ്റ് ഉപയോക്താക്കൾക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യാൻ രണ്ട് പോസ്റ്റുകളും ലഭ്യമല്ലാതാക്കുന്നതിലൂടെ, നയരൂപകർത്താക്കളിലും നിയമനിർമ്മാതാക്കളിലും എത്തുന്നത് ഉൾപ്പെടെ, സ്റ്റേക്ക്‌ഹോൾഡർമാർ അതിന്റെ പ്ലാറ്റ്‌ഫോമുകളെ എങ്ങനെ വാദത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുന്നു എന്നതിനെ Meta അവഗണിക്കുകയും പ്രസക്തമായ നയ ഒഴിവാക്കലുകളുടെ കാരണത്തിൽ വിട്ടുവീഴ്ച ചെയ്തതായും ബോർഡ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു.

എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇത് പ്രധാനമാകുന്നത്

2012 വർഷത്തിൽ 143 രാജ്യങ്ങളിൽ നടത്തിയ സർവേയിൽ ലോകമെമ്പാടുമായി അഞ്ചിൽ മൂന്ന് സ്ത്രീകൾ പൊതുഗതാഗതത്തിൽ ലൈംഗിക അതിക്രമം നേരിടുന്നതായി കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ലോകാരോഗ്യ സംഘടനയുടെ കണക്കനുസരിച്ച്, സ്ത്രീകൾക്കെതിരായ അതിക്രമങ്ങൾ ആഗോളതലത്തിൽ "ഏറ്റവും ... വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടാത്ത മനുഷ്യാവകാശ പ്രതിസന്ധികളിൽ" ഒന്നായി തുടരുന്നു. അതേസമയം, സാമൂഹിക കാരണങ്ങൾ, പ്രത്യേകിച്ച് ലിംഗാധിഷ്ഠിത അക്രമങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കായി വാദിക്കുന്നതിനും അവബോധം വളർത്തുന്നതിനും അതിജീവിച്ചവർക്ക് അനുഭവങ്ങൾ പങ്കിടുന്നതിനും സോഷ്യൽ മീഡിയ ശക്തമായ ഒരു വേദിയാണ്, ഔപചാരിക റിപ്പോർട്ടിംഗ് സംവിധാനങ്ങളിൽ അവിശ്വാസം നിലനിൽക്കുന്നിടത്ത് ഇത് പ്രത്യേകിച്ചും പ്രധാനമാണ്.

ഈ രണ്ട് കേസുകൾ ഇന്ത്യയിലെയും ബ്രസീലിലെയും പൊതുഗതാഗത സംവിധാനങ്ങളിലെ ലൈംഗിക അതിക്രമങ്ങളെ ചിത്രീകരിക്കുന്നു, ഇവിടങ്ങളിലെ പൊതുഗതാഗതത്തിലെ ലൈംഗിക അതിക്രമ സന്ദർഭങ്ങൾ ദേശീയ ശ്രദ്ധ നേടിയിട്ടുണ്ട്. ഈ കേസുകളിലൂടെ, ലൈംഗിക അതിക്രമവും ലിംഗാധിഷ്ഠിത അക്രമവും സംബന്ധിച്ച

അവബോധം വളർത്തുന്നതിന് ഉപയോക്താക്കൾ ഉദ്ദേശിക്കുമ്പോഴുള്ള Meta-യുടെ മോഡറേഷൻ സമ്പ്രദായങ്ങൾ ബോർഡ് വിലയിരുത്തുന്നു.

കേസിനെ കുറിച്ച്

ആദ്യത്തെ കേസിൽ 2025 നവംബറിൽ ഒരു പ്രമുഖ ഇന്ത്യൻ വാർത്താ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഫേസ്ബുക്ക് പേജിൽ പോസ്റ്റ് ചെയ്ത ഒരു മിനിറ്റ് ദൈർഘ്യമുള്ള വീഡിയോ ഉൾപ്പെടുന്നു, അതിൽ തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സ്ത്രീ, ഇന്ത്യയിലെ ഒരു ബസിൽ തന്റെ അരികിൽ ഇരിക്കുന്ന ഒരു പുരുഷനെ വീഡിയോയിൽ പകർത്തുന്നു. ആ പുരുഷൻ അവളെ ലൈംഗികാസ്വാദന ഉദ്ദേശത്തോടെ അവളുടെ ഷർട്ടിനടിയിലൂടെ കൈകടത്തി തൊട്ടുതലോടാൻ ശ്രമിക്കുന്നു, അവളാകട്ടെ വാക്കാൽ പ്രതികരിച്ചുകൊണ്ട് അയാളെ നേരിടുന്നു. അടിക്കുറിപ്പ് സ്ത്രീ സുരക്ഷ സംബന്ധിച്ച അവബോധം വളർത്തുന്നതാണ്.

ഉള്ളടക്കം പോസ്റ്റ് ചെയ്ത അതേ ദിവസം തന്നെ ഒരു ഉപയോക്താവ് അത് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. മനുഷ്യ അവലോകകരും നയ വിഷയ വിദഗ്ധരും മുതിർന്നവരുടെ ലൈംഗിക ചൂഷണം സംബന്ധിച്ച കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങൾ ലംഘിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും അത് നീക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു.

രണ്ടാമത്തെ കേസിൽ 2025 ഡിസംബറിൽ ഇൻസ്റ്റാഗ്രാമിൽ പോസ്റ്റ് ചെയ്ത, ബ്രസീലിൽ നിന്നുള്ള ഒരു 18 സെക്കൻഡ് വീഡിയോ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഒരു ബസിൽ ഒരു പുരുഷന്റെ അരികിലിരിക്കുന്ന, തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സ്ത്രീ റെക്കോർഡ് ചെയ്ത വീഡിയോയിൽ, ആ പുരുഷൻ വസ്ത്രത്തിനടിയിലൂടെ തന്റെ ജനനേന്ദ്രിയത്തിൽ പിടിച്ചുകൊണ്ട് ഫോണിൽ നോക്കുന്നത് കാണിക്കുന്നു. സംഭവത്തിന്റെ ലൊക്കേഷൻ നൽകുന്നതിനൊപ്പം,

പൊതുഗതാഗതത്തിലെ സ്ത്രീകളുടെ സുരക്ഷയെയും നേരിടുന്ന അതിക്രമങ്ങളെയും കുറിച്ചുള്ള ആശങ്ക ഹൈലൈറ്റ് ചെയ്യുന്നതാണ് വീഡിയോ ദൃശ്യങ്ങൾക്കു മുകളിലുള്ള വാചകവും അടിക്കുറിപ്പും.

ഉള്ളടക്കം പോസ്റ്റ് ചെയ്ത അതേ ദിവസം തന്നെ രണ്ട് ഉപയോക്താക്കൾ അത് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. മനുഷ്യ അവലോകനത്തിനു ശേഷം, “ക്രീപ്പ്ഷോട്ടുകൾക്കുള്ള” മുതിർന്നവർക്കുള്ള ലൈംഗിക ചൂഷണ നയം അനുസരിച്ച് ഇത് നീക്കം ചെയ്തിരുന്നു.

പോസ്റ്റ് ചെയ്ത ഉപയോക്താക്കൾ ബന്ധപ്പെട്ട തീരുമാനങ്ങൾക്കെതിരായ അപ്പീലുകളിൽ പരാജയപ്പെട്ടു.

ബോർഡ് ഈ കേസുകൾ തിരഞ്ഞെടുത്തതിനു പിന്നാലെ, സ്വീകരിച്ച പ്രാരംഭ തീരുമാനങ്ങൾ തെറ്റാണെന്ന് Meta നിർണ്ണയിക്കുകയും ഒരു പ്രായപരിധി മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീൻ നൽകിക്കൊണ്ട് രണ്ട് പോസ്റ്റുകളും പുനഃസ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു.

പ്രധാന കണ്ടെത്തലുകൾ

ഇന്ത്യയിലെയോ ബ്രസീലിലെയോ കേസ് Meta-യുടെ കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങൾ ലംഘിക്കുന്നില്ലെന്ന് ബോർഡ് കണ്ടെത്തി, കാരണം അവ യഥാക്രമം അവബോധം വളർത്തുന്നതിനും ശരീരഘടനയ്ക്കും ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള നയപരമായ ഒഴിവാക്കലുകളിൽ (ഇത് മറ്റ് നഗ്നത ദൃശ്യമല്ലെങ്കിൽ, വസ്ത്രത്തിലൂടെയോ മറ്റ് ശരീരം മറയ്ക്കുന്ന മറ്റുള്ളവയിലൂടെയോ സ്തനങ്ങളുടെയോ നിതംബങ്ങളുടെയോ ജനനേന്ദ്രിയങ്ങളുടെയോ രൂപരേഖയോ ആകൃതിയോ കാണിക്കുന്ന ഉള്ളടക്കം അനുവദിക്കുന്നു) വരുന്നു. രണ്ടും ഉചിതമായ പ്രായ നിയന്ത്രണങ്ങളും മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീനുകളും നൽകിക്കൊണ്ട് പ്ലാറ്റ്ഫോമിൽ തുടരേണ്ടതായിരുന്നു. ഈ കേസുകൾ

നടപ്പിലാക്കലിന്റെ കൃത്യത സംബന്ധിച്ച് ആശങ്കകൾ ഉയർത്തുന്നു, പ്രത്യേകിച്ച് ഒന്നിലധികം മനുഷ്യ അവലോകകർ രണ്ട് ഉള്ളടക്ക ഭാഗങ്ങളും വിലയിരുത്തിയത് കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ.

പരസ്യമായ സ്വയംഭോഗത്തെ ലൈംഗിക അതിക്രമത്തിന്റെ ഒരു രൂപമായി വീക്ഷിക്കുന്ന ഗവേഷണം പരിഗണിച്ച്, മുതിർന്നവർക്കുള്ള ലൈംഗിക ചൂഷണ നയ അവബോധം വളർത്തലിലെ ഒഴിവാക്കലിനു കീഴിൽ വരുന്ന ലൈംഗിക അതിക്രമത്തിന്റെ നിർവചനം വിശാലമാക്കാനും "സമ്മതമില്ലാതെ സ്പർശിക്കൽ" എന്നതിനപ്പുറം മറ്റ് തരത്തിലുള്ള ലൈംഗിക അതിക്രമങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്താനും ബോർഡ് Meta-യെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നു.

രണ്ട് ഉള്ളടക്ക ഇനങ്ങളും നീക്കംചെയ്തത് Meta-യുടെ മനുഷ്യാവകാശ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ലെന്ന് ബോർഡ് കണ്ടെത്തി. രണ്ട് പോസ്റ്റുകളും അവബോധം വളർത്തുന്നതിനുള്ള ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നു. രണ്ടും അതിജീവിച്ചവരുടെ വ്യക്തിവിവരങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല, മാത്രമല്ല ലൈംഗിക പീഡനത്തെയും അക്രമത്തെയും കുറിച്ച് അവബോധം വളർത്തുന്നതിനെ കുറിക്കുന്ന വ്യക്തമായ സൂചനകൾ അവയുടെ അടിക്കുറിപ്പുകളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. പ്രായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുന്ന മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീനുകൾ നിയമാനുസൃതമായ നിയന്ത്രണങ്ങളായിരുന്നു. അതിക്രമത്തെയും സുരക്ഷയെയും കുറിച്ചുള്ള ഗൗരവമായ സംഭാഷണങ്ങൾ നടത്താൻ മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീനുകൾ ഉപയോക്താക്കളെ അനുവദിക്കുന്നു, അതേസമയം ചർച്ചയുടെ സാധ്യതയുള്ള സെൻസിറ്റിവിറ്റികൾ മറ്റ് ഉപയോക്താക്കളെ ജാഗ്രതപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. പ്രായപരിധി നിയന്ത്രണം പ്രായപൂർത്തിയാകാത്തവരെ ദോഷകരമായ കാര്യങ്ങളിൽ നിന്ന് സംരക്ഷിക്കുന്നു.

“സെൻസിറ്റീവ് ആയി അടയാളപ്പെടുത്തിയത്” എന്ന മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീനുകളെ ശുപാർശ ചെയ്യാത്ത ഫംഗ്ഷനുമായി സംയോജിപ്പിക്കുന്നത് ആവിഷ്കാര സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുള്ള നിയമപരമായ ഒരു നിയന്ത്രണമായിരുന്നില്ല. രണ്ട് പോസ്റ്റുകളും ശുപാർശ ചെയ്യാൻ കഴിയാത്തതാക്കി മാറ്റിയതിലൂടെ, അതിജീവിതർ, അവകാശപ്രവർത്തകർ, നിയമസഭാംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഉദ്ദിഷ്ട പ്രേക്ഷകർ എന്നിവർക്കുള്ള Meta പ്ലാറ്റ്ഫോമുകളുടെ മൂല്യം തങ്ങൾ അവഗണിക്കുകയാണെന്ന് ബോർഡ് ആശങ്കപ്പെടുന്നു - ആത്യന്തികമായി പ്രസക്തമായ അവബോധം വളർത്തൽ നയ ഒഴിവാക്കലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യത്തെ ഇത് ദുർബലപ്പെടുത്തുന്നു.

മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നതയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനവും സംബന്ധിച്ച നയ യുക്തിവിചാരത്തിൽ അവബോധം വളർത്തലിലുള്ള ഒഴിവാക്കൽ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തവും പ്രവർത്തനപരവുമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഇല്ല. ഇത് ഉപയോക്താക്കൾക്കും മോഡറേറ്റർമാർക്കും വേണ്ടി ക്രോഡീകരിച്ചിരിക്കണം. മുതിർന്നവർക്കുള്ള ലൈംഗിക ചൂഷണ നയവും വേണ്ടത്ര വ്യക്തമല്ല. “സെൻസേഷണൽ സന്ദർഭം” ഇല്ലെങ്കിൽ, അവബോധം വളർത്തുന്നതിനായി സമ്മതമില്ലാതെയുള്ള ലൈംഗിക സ്പർശത്തിന്റെ ചിത്രീകരണം ഇത് അനുവദിക്കുന്നു, എന്നിരുന്നാലും “സെൻസേഷണൽ സന്ദർഭം” എന്ന് നിർവചിക്കുന്നില്ല.

Meta-യുടെ ബാഹ്യ നയങ്ങളും ബ്രസീൽ കേസിലെ നിയമാധികാരികളുടെ തീരുമാനവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധമില്ലായ്മയിലും ബോർഡിന് ആശങ്കയുണ്ട്. ചിത്രീകരിക്കപ്പെട്ട വ്യക്തിയെ അപമാനിക്കാനോ പരിഹസിക്കാനോ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ, മുതിർന്നവർക്കുള്ള ലൈംഗിക ചൂഷണത്തിന്റെ “ക്രീപ്പ്ഷോട്ട്” നയം ഉള്ളടക്കം ലംഘിച്ചിട്ടില്ലെന്ന Meta-യുടെ നിഗമനത്തോട് ബോർഡ് യോജിക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, ഒരു

വ്യക്തിയെ പരിഹസിക്കുന്നതോ ലൈംഗികവൽക്കരിക്കുന്നതോ തിരിച്ചറിയുന്നതോ ആയ, പൊതുസ്ഥലത്ത് സ്വയംഭോഗം നടത്തുന്നത് കാണിക്കുന്ന ഏതൊരു ഉള്ളടക്കവും - പെരുമാറ്റത്തെ അപലപിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള ഉള്ളടക്കം ഉൾപ്പെടെ - "ക്രീപ്പ്ഷോട്ട്" നയത്തെ ലംഘിക്കുന്നതാണെന്ന് ആഭ്യന്തര മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം വ്യക്തമായി പറയുന്നു, അതായത് അവലോകകർ അത് നീക്കം ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. അതേസമയം, പൊതുജനങ്ങൾക്കുള്ള നയം "അതിജീവിച്ചവർ അവരുടെ അനുഭവങ്ങൾ പങ്കിടേണ്ടതിന്റെ" പ്രാധാന്യം തിരിച്ചറിയുന്നു. ആഭ്യന്തരമായും ബാഹ്യമായും ഉള്ള ഈ ഘടകങ്ങൾ പരസ്പരവിരുദ്ധമാണെന്നു മാത്രമല്ല, ഉള്ളടക്ക അവലോകകർക്കും ഉപയോക്താക്കൾക്കും ആശയക്കുഴപ്പം സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഓവർസൈറ്റ് ബോർഡിന്റെ തീരുമാനം

ഉള്ളടക്കം നീക്കംചെയ്യാനുള്ള Meta-യുടെ തീരുമാനം ബോർഡ് റദ്ദാക്കുന്നു, അവ ഉചിതമായ പ്രായപരിധി, മുന്നറിയിപ്പ്-സ്ക്രീൻ നിയന്ത്രണങ്ങൾ എന്നിവയോടെ നിലനിർത്തേണ്ടതായിരുന്നു. രണ്ട് ഉള്ളടക്കവും ശുപാർശ ചെയ്യാവുന്നതല്ലാതാക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നു.

Meta-യോടുള്ള ബോർഡിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ:

- മുതിർന്നവർക്കുള്ള ലൈംഗിക ചൂഷണ നയത്തിലുള്ള ഒഴിവാക്കലുകളുടെ ഭാഷയെ "സമ്മതമില്ലാതെയുള്ള ലൈംഗിക സ്പർശം ചിത്രീകരിക്കുന്ന ഉള്ളടക്കം" എന്നതിൽ നിന്ന് "സമ്മതമില്ലാതെയുള്ള ലൈംഗിക സ്പർശത്തെയും ഒപ്പം/അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് തരത്തിലുള്ള ലൈംഗിക അതിക്രമത്തെയും ചിത്രീകരിക്കുന്ന ഉള്ളടക്കം" എന്നതിലേക്ക് വിശാലമാക്കുക.
- മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നതയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനവും സംബന്ധിച്ച നയത്തിന് കീഴിൽ പ്രായപരിധി, മുന്നറിയിപ്പ്

സ്ക്രീനുകൾ ഉൾപ്പെടെ മുതിർന്നവർക്കുള്ള ലൈംഗിക ചൂഷണ നയത്തിലെ ഒഴിവാക്കലിന്റെ അതേ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അവബോധം വളർത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു ഒഴിവാക്കൽ ഉൾപ്പെടുത്തുക.

- പരസ്യ സ്വയംഭോഗത്തിന്റെ എല്ലാ ചിത്രീകരണങ്ങളും ലംഘനമല്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നതിന് മുതിർന്നവർക്കുള്ള ലൈംഗിക ചൂഷണ കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ "ക്രീപ്പ്ഷോട്ടുകൾ" നയ രേഖയിൽ അതിന്റെ ആഭ്യന്തര മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശവും ബാഹ്യ ഭാഷയും ക്രമീകരിക്കുക.
- ശുപാർശ ചെയ്യാത്ത എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് നടപടിയിൽ നിന്ന് "സെൻസിറ്റീവ് ആയി അടയാളപ്പെടുത്തിയത്" എന്ന മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീനിനെ വേർപെടുത്തണം.

പൂർണ്ണ കേസ് തീരുമാനം

1. കേസ് വിവരണവും പശ്ചാത്തലവും

ഈ തീരുമാനം പൊതുഗതാഗതത്തിലെ ലൈംഗിക അതിക്രമങ്ങൾ ചിത്രീകരിക്കുന്ന രണ്ട് കേസുകളെ അവബോധം വളർത്തുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ ഹൈലൈറ്റ് ചെയ്യുന്നു.
ഐക്യരാഷ്ട്രസഭയുടെ ലിംഗസമത്വത്തെക്കുറിച്ചുള്ള മുൻനിര സ്ഥാപനമായ UN Women അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്, പൊതുഗതാഗതം ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ ഏകദേശം 90% സ്ത്രീകളും പെൺകുട്ടികളും ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള അതിക്രമം അനുഭവിക്കുന്നു എന്നാണ്. ലോകാരോഗ്യ സംഘടനയുടെ 2023-ലെ സ്ത്രീകൾക്കെതിരായ അതിക്രമങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച അതിക്രമ വ്യാപന കണക്കുകൾ സ്ത്രീകൾക്കെതിരായ അതിക്രമങ്ങൾ ആഗോളതലത്തിൽ "ഏറ്റവും സ്ഥിരവും വേണ്ടത്ര പരിഹരിക്കപ്പെടാത്തതുമായ മനുഷ്യാവകാശ

പ്രതിസന്ധികളിൽ" ഒന്നായി തുടരുന്നുവെന്നും 2000 മുതൽ വളരെ കുറച്ച് പുരോഗതി മാത്രമേ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂവെന്നും സൂചിപ്പിക്കുന്നു. റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ച്, ലോകമെമ്പാടുമുള്ള 840 ദശലക്ഷത്തോളം സ്ത്രീകൾ - അല്ലെങ്കിൽ മൂന്നിലൊന്ന് സ്ത്രീകൾ - ലൈംഗിക അക്രമത്തിന് ഇരയായിട്ടുണ്ട്.

ലൈംഗിക ചൂഷണം അല്ലെങ്കിൽ അതിക്രമം പോലുള്ള സാമൂഹിക വിഷയങ്ങളിൽ അവബോധം വളർത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു വേദിയായി സോഷ്യൽ മീഡിയയെ പതിവായി ഉപയോഗിക്കുന്നു. ലോകബാങ്ക് പഠനം സോഷ്യൽ മീഡിയ വഴി നൽകുന്ന വൈജ്ഞാനിക ഉള്ളടക്കം സ്ത്രീകൾക്കെതിരായ അതിക്രമങ്ങളോടുള്ള മനോഭാവത്തിൽ മാറ്റമുണ്ടാക്കുമെന്ന് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു അഡ്വക്കസി ടൂൾ എന്നതിനപ്പുറം, സോഷ്യൽ മീഡിയ പലപ്പോഴും അതിജീവിച്ചവരുടെ ഡോക്യുമെന്റേഷനുള്ള ഒരു റിസോഴ്സാണ്. ഗവേഷണം കാണിക്കുന്നത് #MeToo എന്ന സോഷ്യൽ മീഡിയ കാമ്പെയ്നിൽ ഏർപ്പെടുന്നതിൽ ഏറ്റവും സ്വാധീനം ചെലുത്തിയത് ലൈംഗിക അതിക്രമ ചരിത്രമാണെന്നാണ്. എന്നിരുന്നാലും, ഉള്ളടക്ക മോഡറേഷനിലെ വിടവുകളെ അവബോധം വളർത്തുന്ന ഉള്ളടക്കം സങ്കീർണ്ണമാക്കുന്നു, കാരണം ഇത് ഹാനികരമായ ഉള്ളടക്കവും ഹാനികരമായതിനെ തുറന്നുകാട്ടുന്നതോ അപലപിക്കുന്നതോ ആയ ഉള്ളടക്കവും തമ്മിൽ വേർതിരിച്ചറിയാൻ പ്ലാറ്റ്ഫോമുകളുടെ പരിമിതമായ കഴിവ് വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. മുൻ ബോർഡ് തീരുമാനങ്ങളിൽ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, അതിക്രമ ഉള്ളടക്കവും അവബോധം വളർത്തുന്ന ഉള്ളടക്കവും തമ്മിൽ വേർതിരിച്ചറിയാൻ വ്യക്തമായ നയങ്ങളും സൂക്ഷ്മമായ നടപ്പാക്കലും ആവശ്യമാണ് (ഇന്ത്യ ലൈംഗിക അതിക്രമ വീഡിയോ കാണുക).

ആദ്യത്തെ കേസിൽ 2025 നവംബറിൽ ഒരു ഫേസ്ബുക്ക് പേജിൽ പോസ്റ്റ് ചെയ്ത ഒരു മിനിറ്റ് ദൈർഘ്യമുള്ള വീഡിയോ ഉൾപ്പെടുന്നു, അതിൽ റെക്കോർഡിംഗിൽ തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സ്ത്രീ, ഇന്ത്യയിലെ ഒരു ബസിൽ തന്റെ അരികിൽ ഇരിക്കുന്ന ഒരു പുരുഷനെ വീഡിയോയിൽ പകർത്തുന്നു. ആ പുരുഷൻ അവളെ ലൈംഗികാസ്വാദന ഉദ്ദേശത്തോടെ അവളുടെ ഷർട്ടിനടിയിലൂടെ കൈകടത്തി തൊട്ടുതലോടാൻ ശ്രമിക്കുന്നു, അവളാകട്ടെ വാക്കാൽ പ്രതികരിച്ചുകൊണ്ട് അയാളെ നേരിടുന്നു. ഇതിന്റെ അടിക്കുറിപ്പ് ഇരയുടെ പ്രതികരണത്തെ പ്രശംസിക്കുന്നതും ചുറ്റുമുള്ളവർ കാണിക്കുന്ന പിന്തുണയുടെ അഭാവത്തിൽ നിരാശ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതും സ്ത്രീ സുരക്ഷയെക്കുറിച്ചുള്ള അവബോധം വളർത്തുന്നതുമാണ്. 1.1 ദശലക്ഷത്തിലധികം ഫോളോവേഴ്സ് ഉള്ള ഇന്ത്യയിലെ ഒരു പ്രമുഖ വാർത്താ സ്ഥാപനത്തിന്റേതാണ് ഫേസ്ബുക്ക് പേജ്. Meta അത് നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനു മുമ്പായി ആ ഉള്ളടക്കം 60-ലധികം പേർ കാണുകയുണ്ടായി.

ഉള്ളടക്കം പോസ്റ്റ് ചെയ്ത അതേ ദിവസം തന്നെ ഒരു ഉപയോക്താവ് അത് [മുതിർന്നവരുടെ ലൈംഗിക ചൂഷണം] ആയി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. ഇത് ഈ നയത്തിന്റെ ലംഘനമാണെന്ന് മനുഷ്യ അവലോകകർ കണ്ടെത്തി. കേസ് ഉള്ളടക്കം തുടർന്ന് കൂടുതൽ അവലോകനത്തിനായി അയച്ചു, അതിനുശേഷം നയ വിഷയ വിദഗ്ധർക്കും അയച്ചു, അവരെല്ലാം ഉള്ളടക്കം നയത്തിന്റെ ലംഘനമാണെന്ന് നിർണ്ണയിച്ചു. 2025 ഡിസംബറിൽ പോസ്റ്റ് നീക്കംചെയ്തു. സമ്മതമില്ലാതെ ലൈംഗിക സ്പർശം നടത്തിയതിന് ഉള്ളടക്കം നീക്കംചെയ്തതിനാൽ, കേസ്

ഉള്ളടക്ക ക്രിയേറ്റർക്ക് ഒരു സ്ട്രൈക്കും സമയാധിഷ്ഠിത ഫീച്ചർ പരിധിയും ലഭിച്ചു. സമ്മതമില്ലാതെയുള്ള ലൈംഗിക സ്പർശം എന്നത് സമ്മതമില്ലാതെ സംഭവിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ലൈംഗിക പ്രവർത്തനമോ ലൈംഗിക സ്പർശമോ (മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നതയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനവും സംബന്ധിച്ച നയത്തിൽ നിർവചിച്ചിരിക്കുന്നത് പോലെ) ആണ്. സമ്മതമില്ലായ്മ സന്ദർഭത്തിനനുസരിച്ച് നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്നു. ഉള്ളടക്ക ക്രിയേറ്റർ അപ്പീൽ നൽകി, മനുഷ്യ അവലോകനത്തിന് ശേഷം, ഉള്ളടക്കം ലംഘനമാണെന്ന തീരുമാനത്തിൽ കമ്പനി ഉറച്ചുനിന്നു.

രണ്ടാമത്തെ കേസിൽ 2025 ഡിസംബറിൽ ഇൻസ്റ്റാഗ്രാമിൽ പോസ്റ്റ് ചെയ്ത, ബ്രസീലിൽ നിന്നുള്ള ഒരു 18 സെക്കൻഡ് വീഡിയോ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഒരു ബസിൽ ഒരു പുരുഷന്റെ അരികിലിരിക്കുന്ന, തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സ്ത്രീ റെക്കോർഡ് ചെയ്ത വീഡിയോയിൽ, ആ പുരുഷൻ വസ്ത്രത്തിനടിയിലൂടെ തന്റെ ജനനേന്ദ്രിയത്തിൽ പിടിച്ചുകൊണ്ട് ഫോണിൽ നോക്കുന്നത് കാണിക്കുന്നു, അയാളുടെ ഒരു വശം കാണാം. വീഡിയോയിലെ ടെക്സ്റ്റ് ഓവർലേയും അടിക്കുറിപ്പും സംഭവത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ നൽകുന്നു - ബസ് റൂട്ടും വ്യക്തി ബസിൽ നിന്ന് ഇറങ്ങിയ സ്റ്റോപ്പും ഉൾപ്പെടെ - കൂടാതെ സ്ത്രീ സുരക്ഷയിലും പൊതുഗതാഗതത്തിലെ അതിക്രമ പ്രശ്നത്തിലും ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു. പോസ്റ്റ് ചെയ്ത ഉപയോക്താവ് ഒരു മാധ്യമപ്രവർത്തകനാണെന്ന് സ്വയം വെളിവാക്കുകയും അവരുടെ ബയോ കാഴ്ചക്കാരെ അവരുടെ പേജിൽ പരസ്യം ചെയ്യാൻ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഉള്ളടക്കം നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനു മുമ്പ് 1,50,000-ത്തിലധികം പേർ അത് കണ്ടുകഴിഞ്ഞിരുന്നു.

പോസ്റ്റ് ചെയ്ത അതേ ദിവസം തന്നെ രണ്ട് ഉപയോക്താക്കൾ ഉള്ളടക്കം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു - മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നതയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനവും സംബന്ധിച്ച നയത്തിന് കീഴിൽ വേശ്യാവൃത്തിക്ക് ഒരിക്കൽ, മറ്റൊന്ന് മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നതയ്ക്കും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനത്തിനും. മനുഷ്യ അവലോകനത്തിനു ശേഷം, ക്രീപ്പ്ഷോട്ടുകൾക്കായുള്ള മുതിർന്നവർക്കുള്ള ലൈംഗിക ചൂഷണ നയം അനുസരിച്ച് പോസ്റ്റ് നീക്കം ചെയ്തു, തൽഫലമായി കേസ് ഉള്ളടക്ക ക്രിയേറ്ററുടെ പ്രൊഫൈലിൽ ഒരു സ്റ്റാൻഡേർഡ് സ്ട്രൈക്ക് പ്രയോഗിച്ചു. ഉള്ളടക്ക ക്രിയേറ്റർ അപ്പീൽ നൽകി, മനുഷ്യ അവലോകനത്തിന് ശേഷം, ഉള്ളടക്കം ലംഘനമാണെന്ന തീരുമാനത്തിൽ കമ്പനി ഉറച്ചുനിന്നു.

ഓരോ കേസിലും, കേസ് ഉള്ളടക്ക ക്രിയേറ്റർ ബോർഡിൽ അപ്പീൽ നൽകി.

ബോർഡ് ഈ കേസുകൾ തിരഞ്ഞെടുത്തതിന്റെ ഫലമായി, പ്രാരംഭ തീരുമാനങ്ങൾ തെറ്റായിരുന്നെന്ന് Meta നിർണ്ണയിച്ചു, പ്രായപരിധി നിശ്ചയിച്ച് മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീൻ നൽകി രണ്ട് പോസ്റ്റുകളും അവരുടെ പ്ലാറ്റ്ഫോമുകളിൽ പുനഃസ്ഥാപിച്ചു.

രണ്ട് കേസുകളും അതത് രാജ്യങ്ങളിൽ ദേശീയ ശ്രദ്ധ നേടിയ പൊതുഗതാഗതത്തിലെ ലൈംഗിക കുറ്റകൃത്യങ്ങളുടെ മുൻകാല സംഭവങ്ങൾ വീണ്ടും ചർച്ചാവിഷയമായി. ഒരു ബസിൽ നടന്ന ഒരു ഭയാനകമായ ലൈംഗിക കുറ്റകൃത്യമായ, 2012-ലെ ഇന്ത്യയിലെ നിർഭയ കേസ് രാജ്യത്തെ ഞെട്ടിക്കുകയും ലൈംഗിക അതിക്രമങ്ങളെ നേരിടുന്നതിന് പുതിയ നിയമനിർമ്മാണത്തിന് കാരണമാവുകയും ചെയ്തു. ബ്രസീലിൽ, ഒരു ബസിലെ പരസ്യ

സ്വയംഭോഗം ഉൾപ്പെട്ട 2017-ലെ ഒരു കേസ് സോഷ്യൽ മീഡിയയിൽ വലിയ രോഷമുണ്ടാക്കുകയും പൊതു ഇടങ്ങളിലെ സ്ത്രീകളുടെ സുരക്ഷയ്ക്കുള്ള ആഹ്വാനങ്ങൾക്ക് വഴി തെളിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ തീരുമാനത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്ത കേസുകളിൽ ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്ന വിഷയങ്ങൾ ഒറ്റപ്പെട്ടതല്ല, ഇന്ത്യയിലും ബ്രസീലിലും ആഗോളതലത്തിലും പൊതു ഇടങ്ങളിലെ സ്ത്രീകളുടെ സുരക്ഷയെ ചുറ്റിപ്പറ്റിയുള്ള വിശാലമായ ഒരു പ്രശ്നത്തെ കാണിക്കുന്നു.

2012 മുതൽ ഇന്ത്യയിൽ പുതിയ നിയമം പ്രാബല്യത്തിലായിട്ടും, സ്ത്രീകൾക്കെതിരായ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ ഇപ്പോഴും വ്യാപകമാണ്. ഇന്ത്യയുടെ നാഷണൽ ക്രൈം റെക്കോർഡ്സ് ബ്യൂറോയുടെ കണക്കനുസരിച്ച്, 2023-ൽ സ്ത്രീകൾക്കെതിരായ കുറ്റകൃത്യങ്ങളുടെ 448,211 കേസുകൾ (2022-നെ അപേക്ഷിച്ച് 0.7% വർധന) രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ടു, ഇത് മണിക്കൂറിൽ ഏകദേശം 51 പരാതികൾക്ക് തുല്യമാണ്. ഈ കുറ്റകൃത്യങ്ങളിൽ ബലാത്സംഗം, പിന്തുടരൽ, ലൈംഗിക അതിക്രമം എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നു. പൊലീസിലും നിയമവ്യവസ്ഥകളിലുമുള്ള കുറഞ്ഞ വിശ്വാസ നിരക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെടാതിരിക്കുന്നതിലേക്കും മതിയായ പരിഹാരമില്ലാത്തതിലേക്കും നയിച്ചേക്കാമെന്ന് ബോർഡ് നിയോഗിച്ച വിദഗ്ധർ വിശദീകരിച്ചു. ലൈംഗിക അതിക്രമം സംബന്ധിച്ച ഐക്യരാഷ്ട്രസഭയുടെ (UN) പ്രത്യേക റിപ്പോർട്ടർ ഇന്ത്യ സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, "ബലാത്സംഗവും ലൈംഗിക അതിക്രമവും ഉൾപ്പെടെയുള്ള ലൈംഗിക അതിക്രമങ്ങൾ രാജ്യമെമ്പാടും വ്യാപകമാണ്, പൊതു ഇടങ്ങളിലും സ്വകാര്യ ഇടങ്ങളിലും അവ നടക്കുന്നു" (ഖണ്ഡിക 7). ഇന്ത്യയിലെ മെട്രോപൊളിറ്റൻ സ്ഥലങ്ങളിൽ പൊതുഗതാഗതം

ഉപയോഗിച്ച സ്ത്രീകളിൽ 56% പേരും ലൈംഗിക അതിക്രമത്തിന് ഇരയായതായി 2021-ൽ ലോകബാങ്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു.

ബ്രസീലിൽ ലിംഗാധിഷ്ഠിത അതിക്രമം വർദ്ധിച്ചുവരികയാണെന്നും 2023 മുതൽ 2024 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ലൈംഗിക അതിക്രമ കേസുകളിൽ 6%-ത്തിലധികം വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും ഔദ്യോഗിക റിപ്പോർട്ടുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. 2025-ലെ ഒരു റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം 16 വയസും അതിൽ കൂടുതലും പ്രായമുള്ള സ്ത്രീകളിൽ 37.5% പേർ കഴിഞ്ഞ 12 മാസത്തിനിടെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള അതിക്രമം അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ളതായി പറയുന്നു. 2019-ൽ, പൊതു ഗതാഗതമോ ആപ്പ് അധിഷ്ഠിത ഗതാഗതമോ ഉപയോഗിച്ച 18 വയസും അതിൽ കൂടുതലും പ്രായമുള്ള ബ്രസീലിയൻ സ്ത്രീകളിൽ 97% പേരും യാത്രയിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള അതിക്രമം അനുഭവിക്കുന്നതായി ഒരു സർവേയിൽ പറയുന്നു. 2018-ൽ പൊതുസ്ഥലത്തെ ലൈംഗിക അതിക്രമത്തിന്റെ ക്രിമിനൽവൽക്കരണം ഉൾപ്പെടെ, ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് രാജ്യം നിയമപരവും നയപരവുമായ മാറ്റങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

സാമൂഹിക കാരണങ്ങളിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് ലിംഗാധിഷ്ഠിത അക്രമത്തെക്കുറിച്ച് വാദിക്കുന്നതിനും അവബോധം വളർത്തുന്നതിനുമുള്ള ശക്തമായ ഉപാധിയായി സോഷ്യൽ മീഡിയ മാറിയിരിക്കുന്നു. 2018-ൽ ബ്രസീലിൽ ഉണ്ടായ മുകളിൽ പറഞ്ഞ നിയമ മാറ്റങ്ങൾ - കുറഞ്ഞത് ഭാഗികമായെങ്കിലും - ലൈംഗിക അതിക്രമത്തിനെതിരെ സംസാരിച്ച ഓൺലൈൻ ഹാഷ്ടാഗ് കാമ്പെയ്നുകളുടെ ഫലമായിരുന്നു. UN Women റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം, #MeToo പോലുള്ള ഓൺലൈൻ

പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ "ലോകമെമ്പാടുമുള്ള ലൈംഗിക പീഡനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിമർശനവും ദേഷ്യവും, അടിയന്തര മാറ്റത്തിനായുള്ള അഭിവാഞ്ജയും" പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു. അതിജീവിച്ചവർക്ക് അവരുടെ കഥകളും അനുഭവങ്ങളും പങ്കിടാനുള്ള ഒരു ഇടമായും സോഷ്യൽ മീഡിയ പ്രവർത്തിക്കുന്നു, ഔപചാരിക റിപ്പോർട്ടിംഗ് സംവിധാനങ്ങളിൽ വിശ്വാസക്കുറവുള്ള ഇടങ്ങളിൽ ഇത് വളരെ പ്രധാനമാണ്.

മോണിട്ടൈസേഷനും ഇടപഴകലും വൈകാരികമായി ആകർഷിക്കുന്ന ഉള്ളടക്കം (അതിക്രമം ഉൾപ്പെടെ) ഓൺലൈനിൽ പങ്കിടാൻ ക്രിയേറ്റർമാരെ പ്രേരിപ്പിക്കാം. ഞെട്ടൽ, കോപം അല്ലെങ്കിൽ ആശങ്ക എന്നിവ ഉളവാക്കുന്നവ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വൈകാരികമായി ആകർഷിക്കുന്ന ഉള്ളടക്കം ശക്തമായ ഇടപഴകൽ സൃഷ്ടിക്കുന്ന പ്രവണത കാണിക്കുന്നുവെന്നും പ്ലാറ്റ്ഫോമുകളിൽ കൂടുതൽ വ്യാപകമായി വിതരണം ചെയ്യപ്പെടാമെന്നും [ഗവേഷണം]() സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ബോർഡിലെ വിദഗ്ധർ വിശദീകരിച്ചതുപോലെ, ഉത്കണ്ഠ, സഹാനുഭൂതി അല്ലെങ്കിൽ പൊതുതാൽപ്പര്യം എന്നിവയാൽ നയിക്കപ്പെടുന്ന ഇടപഴകലും ജിജ്ഞാസ, രോഷം അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് പ്രചോദനങ്ങൾ എന്നിവയാൽ നയിക്കപ്പെടുന്ന ഇടപഴകലും തമ്മിൽ വേർതിരിച്ചറിയാൻ ഈ സംവിധാനങ്ങൾക്ക് വളരെ അപൂർവമായി മാത്രമേ കഴിയൂ. അതിനാൽ, ലിംഗാധിഷ്ഠിത അതിക്രമത്തിന്റെ ചിത്രീകരണങ്ങൾ പോലുള്ള വിവാദപരമായ ഉള്ളടക്കം - ഇടപഴകലിലും ഫോളോവർമാരിലും വർദ്ധനവിന് കാരണമാകും, അത് പിന്നീട് വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കും.

2. ഉപയോക്തൃ സമർപ്പിക്കലുകൾ

ഇന്ത്യാ കേസിൽ ഉള്ളടക്കം എഴുതിയ ഉപയോക്താവ്, ബോർഡിന് നൽകിയ പ്രസ്താവനയിൽ, പോസ്റ്റിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം പൊതുതാൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കുക എന്നതാണെന്നും "അക്രമത്തെ മഹത്വവൽക്കരിക്കാനോ ആരെയും അപമാനിക്കാനോ അല്ല, മറിച്ച് ... സ്ത്രീകളുടെ സുരക്ഷ, കാഴ്ചക്കാരുടെ ഉത്തരവാദിത്തം, കൂട്ടായ ഉത്തരവാദിത്തം എന്നിവയെക്കുറിച്ച് ഒരു അടിയന്തര സംഭാഷണം ആരംഭിക്കുക" എന്നതാണെന്നും വിശദീകരിച്ചു. "അത്തരം ഉള്ളടക്കം അടിച്ചമർത്തുന്നത് കേൾക്കേണ്ട ശബ്ദങ്ങളെ തന്നെ നിശബ്ദമാക്കാനിടയുണ്ടെന്ന്" അവർ പറഞ്ഞു.

ബ്രസീൽ കേസിലെ ഉള്ളടക്ക ക്രിയേറ്റർ സമാനമായി ബോർഡിനോട് വിശദീകരിച്ചത്, "പ്രതിരോധം, അവബോധം, സുരക്ഷ, പ്രത്യേകിച്ച് ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങൾ ദിവസേന നേരിടുന്ന സ്ത്രീകൾക്ക്" എന്നതാണ് വീഡിയോയുടെ ലക്ഷ്യമെന്നും ഉള്ളടക്കം നീക്കം ചെയ്യുന്നത് ഇരയായ വ്യക്തിയെ നിശബ്ദമാക്കുമെന്നും അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിലൂടെ “പ്രധാന വിവരങ്ങൾ സമൂഹത്തിൽ എത്തുന്നത് തടയുന്നു” എന്നും ഉപയോക്താവ് പറയുന്നു.

3. Meta-യുടെ ഉള്ളടക്ക നയങ്ങളും സമർപ്പിക്കലുകളും

I. Meta-യുടെ ഉള്ളടക്ക നയങ്ങൾ

മുതിർന്നവർക്കുള്ള ലൈംഗിക ചൂഷണ കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങൾ Meta-യുടെ പ്ലാറ്റ്ഫോമുകളെ “ലൈംഗിക അതിക്രമത്തെയും ചൂഷണത്തെയും കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാനും

ശ്രദ്ധ ആകർഷിക്കാനുമുള്ള ഒരു സ്ഥലം" ആയും ഇത് "പൊതു ധാരണയും സമൂഹവും കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിന്റെ ഒരു പ്രധാന ഭാഗമാണ്" എന്നും അംഗീകരിക്കുന്നു.

ഈ നയം അനുസരിച്ച്, സമ്മതമില്ലാതെയുള്ള ലൈംഗിക സ്പർശത്തെ ചിത്രീകരിക്കുന്ന ഇമേജറി Meta നീക്കംചെയ്യുന്നു (യഥാർത്ഥ കലാസൃഷ്ടിയിൽ അല്ലാതെ യഥാർത്ഥ ആളുകളെ ചിത്രീകരിക്കുന്ന, അപലപിക്കുന്നതോ നിഷ്പക്ഷമായതോ ആയ അടിക്കുറിപ്പ്). ഇത് "അതിജീവിച്ചയാൾ പങ്കിടുന്നതോ പിന്തുണയ്ക്കുന്നതോ അല്ലാത്തപക്ഷം, സമ്മതമില്ലാതെയുള്ള ലൈംഗിക സ്പർശത്തിന്റെ വിവരണങ്ങളും" നീക്കംചെയ്യുന്നു.

ആളുകൾ പൊതുവേ ലൈംഗികവൽക്കരിക്കുന്ന ശരീരഭാഗങ്ങളിൽ (സ്തനങ്ങൾ, ജനനേന്ദ്രിയ ഭാഗം, നിതംബം അല്ലെങ്കിൽ തുടകൾ പോലുള്ള ഭാഗങ്ങൾ) കേന്ദ്രീകരിച്ച് രഹസ്യമായി എടുത്ത വാണിജ്യേതര ചിത്രങ്ങൾ, ചിത്രീകരിക്കപ്പെട്ട വ്യക്തിയെ പരിഹസിക്കാനോ ലൈംഗികവൽക്കരിക്കാനോ അവരുടെ വ്യക്തിവിവരങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്താനോ ഉള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ പങ്കിടുന്ന, "ക്രീപ്പ്ഷോട്ടുകൾ" എന്ന് വിളിക്കുന്നവയും നീക്കം ചെയ്യപ്പെടും.

മുതിർന്നവർക്കുള്ള ലൈംഗിക ചൂഷണ കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങളിലെ നയ ഒഴിവാക്കലിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ, "സന്ദർഭം/അടിക്കുറിപ്പ് അനുസരിച്ച് നിർണ്ണയിക്കപ്പെടേണ്ട വിധത്തിൽ, അതിജീവിച്ചയാളെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നതിനോ പ്രവൃത്തിയെ അപലപിക്കുന്നതിനോ പൊതു അവബോധത്തിനോ വേണ്ടി ഒരു മൂന്നാം കക്ഷി പങ്കിടുന്ന കേസുകളിൽ, [...] പ്രവൃത്തിയെക്കുറിച്ച് കേവലം പരാമർശിക്കുന്നതിനപ്പുറമുള്ള വിവരങ്ങളടങ്ങിയ

(എഴുത്താലുള്ളതോ വാക്കാലുള്ളതോ ആയ) സമ്മതമില്ലാതെയുള്ള ലൈംഗിക സ്പർശന വിവരണങ്ങൾക്ക്” ഒരു സെൻസിറ്റിവിറ്റി സ്ക്രീൻ Meta ഉൾപ്പെടുത്തിയേക്കാം.

കൂടാതെ, 18 വയസിന് മുകളിലുള്ള ആളുകൾക്ക് Meta ദൃശ്യപരത പരിമിതപ്പെടുത്തിയേക്കാമെന്നും “സമ്മതമില്ലാതെ ലൈംഗിക സ്പർശം ചിത്രീകരിക്കുന്ന ചില ഉള്ളടക്കങ്ങൾ, അവബോധം വളർത്തുന്നതിനായി പങ്കിടുമ്പോഴും വിനോദമോ സംവേദനാത്മകമായ സന്ദർഭമോ ഇല്ലാതെ, ഇരയെയോ അതിജീവിച്ചയാളെയോ തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാത്തതും ഉള്ളടക്കത്തിൽ നഗ്നത ഉൾപ്പെടാത്തതുമായ സാഹചര്യത്തിൽ” ഒരു മുന്നറിയിപ്പ് ലേബൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയേക്കാമെന്നും നയ ഒഴിവാക്കൽ പറയുന്നു.

മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നതയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനവും സംബന്ധിച്ച കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ നയ രേഖ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്, നയം അനുസരിച്ച് "നഗ്നതയുടെയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനത്തിന്റെയും യഥാർത്ഥ ഫോട്ടോഗ്രാഫുകളും വീഡിയോകളും, നഗ്നതയുടെയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനത്തിന്റെയും AI- അല്ലെങ്കിൽ കമ്പ്യൂട്ടർ സൃഷ്ടിച്ച ചിത്രങ്ങൾ, ഡിജിറ്റൽ ഇമേജറി, അത് 'ഫോട്ടോറിയലിസ്റ്റിക്' ആയി കാണപ്പെടുന്നുണ്ടോ എന്നത് പരിഗണിക്കാതെ തന്നെ" നീക്കം ചെയ്യുമെന്നാണ്, എന്നിരുന്നാലും ചില "അവബോധം വളർത്തുന്ന ഉള്ളടക്കത്തിന്" ഇത് ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം അനുമതി നൽകുന്നു. അവയിൽ ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്ന വ്യക്തിയുടെ(വ്യക്തികളുടെ) അറിവില്ലാതെ റെക്കോർഡ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന ജനനേന്ദ്രിയ ഭാഗം, സ്ത്രീകളുടെ സ്തനങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ നിതംബം എന്നിവയിൽ കേന്ദ്രീകരിക്കുന്ന

ഫോട്ടോറിയലിസ്റ്റിക്/ഡിജിറ്റൽ വീഡിയോകളും ഇത് നീക്കംചെയ്യുന്നു.

മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നതയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനവും സംബന്ധിച്ച കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങൾ 18 വയസിന് മുകളിലുള്ള ആളുകൾക്ക് "ഫോട്ടോറിയലിസ്റ്റിക്/ഡിജിറ്റൽ ഇമേജറിയും, ശരീര ആകാരമോ രൂപമോ മാത്രം ദൃശ്യമാകുന്ന, സ്പഷ്ടമായതോ അവ്യക്തമായതോ മറ്റ് ലൈംഗിക പ്രവർത്തനങ്ങളോ ഉത്തേജനമോ ഉള്ള യഥാർത്ഥ കലാസൃഷ്ടി" എന്ന ഉള്ളടക്കത്തിന്റെ ദൃശ്യപരത നിയന്ത്രിക്കുന്നു. ഉള്ളടക്കം സെൻസിറ്റീവ് ആയിരിക്കാമെന്ന് ഉപയോക്താക്കൾ അറിയാൻ "ഫോട്ടോറിയലിസ്റ്റിക്/ഡിജിറ്റൽ ഇമേജറിയും ദൃശ്യമായ ജനനേന്ദ്രിയത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ കലാസൃഷ്ടിയും" ഉൾപ്പെടെയുള്ള ചില ഉള്ളടക്കങ്ങളിൽ ഒരു ലേബൽ നൽകാനും നയം അനുവദിക്കുന്നു.

II. Meta-യുടെ സമർപ്പിക്കലുകൾ

കേസ് ഉള്ളടക്കം പ്രാദേശിക വൈദഗ്ധ്യമുള്ള ഒരു ആഭ്യന്തര അവലോകകന് അയച്ചപ്പോൾ, ഒഴിവാക്കലിനുള്ള സന്ദർഭാധിഷ്ഠിത മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ലെന്ന നിഗമനത്തിൽ അവർ എത്തിയതായി ബോർഡിനെ Meta അറിയിച്ചു.

ഇന്ത്യയിലെ കേസ് ബോർഡ് തിരഞ്ഞെടുത്തതിനുശേഷം, Meta അതിന്റെ തീരുമാനം മാറ്റി നിയന്ത്രിത കാഴ്ചയും ഒരു മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീനും നൽകി ഉള്ളടക്കം വീണ്ടും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു, കാരണം എസ്കലേഷന് മാത്രമുള്ള മുതിർന്നവർക്കുള്ള ലൈംഗിക ചൂഷണ നയത്തിലെ

ഒഴിവാക്കലിനുള്ള എല്ലാ വ്യവസ്ഥകളും പാലിച്ചു - വിനോദമോ സെൻസേഷണൽ സന്ദർഭമോ ഇല്ലാതെ, സമ്മതമില്ലാതെയുള്ള ലൈംഗിക സ്പർശം ചിത്രീകരിച്ച ഉള്ളടക്കം നഗ്നതയില്ലാതെയും അതിജീവിച്ചയാളെ തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാത്ത വിധത്തിലും അവബോധം വളർത്തുന്നതിനായി പോസ്റ്റ് ചെയ്തു.

ഇന്ത്യയിലെ കേസ് ഉള്ളടക്കം പ്ലാറ്റ്ഫോമിൽ വീണ്ടും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചപ്പോൾ, Meta ഒരു “സെൻസിറ്റീവ് ആയി അടയാളപ്പെടുത്തിയത്” മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീൻ ചേർത്തു. ഉള്ളടക്കത്തിന് “സെൻസിറ്റീവ് ആയി അടയാളപ്പെടുത്തിയത്” എന്ന മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീൻ ലഭിക്കുമ്പോൾ, അത് സ്വയമേവ ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെടാത്തതായി മാറുന്നു.

ബ്രസീലിലെ കേസിൽ, ബോർഡിന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെത്തുടർന്ന്, Meta തീരുമാനം മാറ്റുകയും നിയന്ത്രിത കാഴ്ചയോടെ ഉള്ളടക്കം വീണ്ടും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. മുതിർന്നവരുടെ ലൈംഗിക ചൂഷണ നയത്തിലെ "ക്രീപ്പ്ഷോട്ടുകൾ" വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം ഉള്ളടക്കം ആദ്യം നീക്കംചെയ്തെങ്കിലും, വ്യക്തിയെ പരിഹസിക്കാനോ ലൈംഗികവൽക്കരിക്കാനോ തിരിച്ചറിയാനോ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളതല്ലാത്തതിനാൽ അത് ഈ നയ രേഖയുടെ പരിധിക്ക് പുറത്താണെന്ന് Meta പിന്നീട് നിർണ്ണയിച്ചു. പകരം, മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നതയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനവും സംബന്ധിച്ച നയത്തിന് കീഴിൽ ഇത് കൂടുതൽ ഉചിതമായി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് Meta അവകാശപ്പെട്ടു. Meta-യുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ, വീഡിയോ സ്വയം ഉത്തേജനം കാണിക്കുന്നത് നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ളപ്പോൾ തന്നെ, വ്യക്തി വസ്ത്രം ധരിച്ചിരിക്കുന്നു, ശരീര ആകാരവും രൂപവും മാത്രമേ

ദൃശ്യമാകുന്നുള്ളൂ, അതിനാൽ ഉള്ളടക്കം മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നതയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനവും സംബന്ധിച്ച നയം ലംഘിക്കുന്നില്ല.

Meta-യുടെ ആഭ്യന്തര മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം അനുസരിച്ച്, പരസ്യമായി സ്വയംഭോഗം ചെയ്യുന്ന ഒരാളുടെ ചിത്രങ്ങൾ പങ്കിടുന്നത്, അപലപിക്കുന്നതിനു പുറമേ, ഉള്ളടക്കം ചിത്രത്തിൽ ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്ന വ്യക്തിയുടെ വ്യക്തിവിവരത്തെ അനുകരിക്കുകയോ ലൈംഗികവൽക്കരിക്കുകയോ വെളിപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ, "ക്രീപ്പ്ഷോട്ടുകൾ" എന്ന നയ രേഖ പ്രകാരം മുതിർന്നവർക്കുള്ള ലൈംഗിക ചൂഷണ നയം ലംഘിക്കുന്നു.

മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നതയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനവും സംബന്ധിച്ച നയത്തിലെ “ശരീരഘടന” നയത്തിന് കീഴിൽ ഇത് സാധാരണയായി ബാധകമാക്കാറില്ലെങ്കിലും, ബ്രസീൽ കേസിലെ ഉള്ളടക്കത്തിന്റെ വർദ്ധിച്ച സെൻസിറ്റിവിറ്റി കാരണം എസ്കലേറ്റ് ചെയ്തപ്പോൾ “സെൻസിറ്റീവ് ആയി അടയാളപ്പെടുത്തുക” എന്ന മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീൻ Meta നൽകി. ഓട്ടോമേറ്റഡ് സിസ്റ്റങ്ങൾ വഴിയോ മനുഷ്യ അവലോകകർ വഴിയോ മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീനുകൾ നൽകാൻ കഴിയും. സ്ക്രീൻ നൽകുന്നതിലൂടെ, ഉള്ളടക്കം ശുപാർശ ചെയ്യാവുന്നതല്ലാതാക്കിയിരുന്നു.

മുതിർന്നവർക്കുള്ള ലൈംഗിക ചൂഷണ കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങൾ, മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നതയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനവും സംബന്ധിച്ച കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങൾ, പ്രായപരിധി നിർണ്ണയിക്കൽ, മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീനുകൾ പോലുള്ള നിർവ്വഹണ സംവിധാനങ്ങൾ എന്നിവയെക്കുറിച്ച്

ബോർഡ് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചു. എല്ലാ ചോദ്യങ്ങൾക്കും Meta മറുപടി നൽകി.

4. പൊതു അഭിപ്രായങ്ങൾ

സമർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്ന പൊതു അഭിപ്രായങ്ങളൊന്നും ബോർഡിന് ലഭിച്ചില്ല.

5. ഓവർസൈറ്റ് ബോർഡിന്റെ വിശകലനം

ലൈംഗിക അതിക്രമം, സ്ത്രീ സുരക്ഷ എന്നിവയെക്കുറിച്ചുള്ള അവബോധം വളർത്തുന്ന ഉള്ളടക്കവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട Meta-യുടെ നയങ്ങളും നിർവ്വഹണ രീതികളും വിശകലനം ചെയ്യുന്നതിനാണ് ബോർഡ് ഈ കേസ് തിരഞ്ഞെടുത്തത്. ഈ കേസ് ബോർഡിന്റെ ലിംഗഭേദതന്ത്രപ്രധാന മുൻഗണനയിൽ പെടുന്നു.

Meta-യുടെ ഉള്ളടക്ക നയങ്ങൾ, മൂല്യങ്ങൾ, മനുഷ്യാവകാശ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കെതിരായ ഈ കേസിൽ Meta-യുടെ തീരുമാനം ബോർഡ് വിശകലനം ചെയ്തു. ഉള്ളടക്ക ഗവേർണൻസിനോടുള്ള Meta-യുടെ വിശാലമായ സമീപനത്തിൽ ഈ കേസിന്റെ പ്രത്യാഘാതങ്ങളും ബോർഡ് വിലയിരുത്തി.

5.1 Meta-യുടെ ഉള്ളടക്ക നയങ്ങളുടെ അനുവർത്തനം

I. *ഉള്ളടക്ക നിയമങ്ങൾ*

ഇന്ത്യ കേസ്

ഇന്ത്യയിലെ കേസ് Meta-യുടെ മുതിർന്നവർക്കുള്ള ലൈംഗിക ചൂഷണ കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങൾ ലംഘിക്കുന്നില്ലെന്ന് ബോർഡ് കണ്ടെത്തുന്നു, കാരണം അത് അവബോധം വളർത്തുന്ന ഉള്ളടക്കത്തിനുള്ള നയത്തിലെ ഒഴിവാക്കലിന് കീഴിൽ നേരിട്ട് വരുന്നതാണ്. അതിനാൽ, ഇത് ഉചിതമായ പ്രായ നിയന്ത്രണങ്ങളും മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീനും ഉപയോഗിച്ച് പ്ലാറ്റ്ഫോമിൽ തുടരാൻ അനുവദിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഈ കേസിൽ, സമ്മതമില്ലാതെയുള്ള ലൈംഗിക സ്പർശത്തെ ചിത്രീകരിക്കുന്ന അവബോധം വളർത്തുന്ന ഉള്ളടക്കത്തിനുള്ള മൂന്ന് വ്യവസ്ഥകളും പാലിച്ചിരുന്നു: (1) വിനോദമോ സെൻസേഷണലിസ്റ്റ് സന്ദർഭമോ ഇല്ലാതെ അവബോധം വളർത്തുന്നതിനാണ് ഇത് പങ്കിട്ടത്; (2) അതിജീവിച്ചയാളെ തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയില്ല; (3) ഉള്ളടക്കത്തിൽ നഗ്നത ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. ഇത് മുതിർന്നവരുടെ ലൈംഗിക ചൂഷണ നയത്തിലെ ഒഴിവാക്കലുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നു.

<u>ബ്രസീൽ കേസ്</u>

ബ്രസീലിലെ കേസ് Meta-യുടെ മുതിർന്നവർക്കുള്ള നഗ്നതയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനവും സംബന്ധിച്ച കമ്മ്യൂണിറ്റി സ്റ്റാൻഡേർഡ് ലംഘിക്കുന്നില്ലെന്ന് ബോർഡ് കണ്ടെത്തുന്നു, കാരണം ഇത് നേരിട്ട് ശരീര രൂപഘടന ഒഴിവാക്കലിന് കീഴിൽ വരുന്നു. ഈ കേസ് ഈ ഒഴിവാക്കലിന് കീഴിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതാണ് ഏറ്റവും നല്ലതെന്ന Meta-യുടെ നിഗമനത്തോട് ബോർഡ് യോജിക്കുന്നു. വ്യക്തി പൂർണ്ണമായും വസ്ത്രം ധരിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ, ശരീരത്തിന്റെ രൂപഘടന മാത്രം ദൃശ്യമാകുന്നിടത്ത് ഉള്ളടക്കം ഉത്തേജനത്തെ ചിത്രീകരിക്കുന്നു. അതിനാൽ, പ്ലാറ്റ്ഫോമിൽ തുടരാൻ ഇതിനെ

അനുവദിക്കേണ്ടതായിരുന്നു, എന്നാൽ ഉചിതമായ പ്രായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ലഭിച്ചിരിക്കണം. ഉള്ളടക്കത്തിന്റെ സെൻസിറ്റീവും ലൈംഗികപരവുമായ സ്വഭാവം കാരണം, ഉള്ളടക്ക തരം ഉപയോക്താക്കളെ ശരിയായി അറിയിക്കുന്നതിന് ഒരു മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീനും ഇതിന് ലഭിച്ചിരിക്കണം.

വ്യക്തിയുടെ ഐഡന്റിറ്റിയെ പരിഹസിക്കാനോ ലൈംഗികവൽക്കരിക്കാനോ വെളിപ്പെടുത്താനോ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളതല്ലാത്തതിനാൽ ഈ ഉള്ളടക്കം “ക്രീപ്പ്ഷോട്ടുകളിലെ” മുതിർന്നവർക്കുള്ള ലൈംഗിക ചൂഷണം സംബന്ധിച്ച നയ രേഖയ്ക്ക് കീഴിൽ വരുന്നില്ല. വ്യക്തിയുടെ തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയുന്ന മുഖ ഫീച്ചറുകൾ കാണിക്കാനോ അവരെക്കുറിച്ചുള്ള വ്യക്തിപരമായ തിരിച്ചറിയൽ വിവരങ്ങൾ പങ്കിടാനോ ഉള്ള ശ്രമങ്ങളൊന്നുമില്ല. സമ്മതമില്ലാതെയുള്ള ലൈംഗിക സ്പർശം ചിത്രീകരിക്കാത്തതിനാൽ ഇത് അവബോധം വളർത്തൽ നയത്തിലെ ഒഴിവാക്കലിലും പെടുന്നില്ല. പരസ്യ സ്വയംഭോഗം ചിത്രീകരിക്കുന്ന ഉള്ളടക്കമായതിനാൽ, വ്യക്തിയുടെ ഐഡന്റിറ്റി വെളിപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ, അത് ആ പ്രവൃത്തിയെ അപലപിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ പോലും, മുതിർന്നവർക്കുള്ള ലൈംഗിക ചൂഷണ നയത്തിന്റെ ആഭ്യന്തര മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശത്തിന് കീഴിൽ അത് നീക്കം ചെയ്യപ്പെടുമായിരുന്നുവെന്ന് ബോർഡ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, നയത്തിന്റെ പൊതു ഭാഷയിൽ ആ ആഭ്യന്തര നിർവ്വഹണ നടപടി വ്യക്തമല്ല.

ഈ പ്രത്യേക കേസ് മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നതയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനവും സംബന്ധിച്ച കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങൾ

അനുസരിച്ച് മികച്ച രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, മുതിർന്നവർക്കുള്ള ലൈംഗിക ചൂഷണത്തിന് കീഴിലെ നയപരമായ ഒഴിവാക്കൽ എല്ലാത്തരം ലൈംഗിക അതിക്രമങ്ങളെയും ചിത്രീകരിക്കുന്ന ഉള്ളടക്കവുമായി ശരിയായി ഇടപഴകാൻ കഴിയാത്തത്ര പരിമിതപ്പെട്ടതാണെന്ന് ബോർഡ് ആശങ്കപ്പെടുന്നു. നയ യുക്തിവിചാരത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നതുപോലെ, Meta-യുടെ സേവനങ്ങൾ "ലൈംഗിക അതിക്രമത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാനും ശ്രദ്ധ ആകർഷിക്കാനുമുള്ള ഒരു സ്ഥലം" എന്ന നിലയിൽ ഒരു പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്നു. പരസ്യ സ്വയംഭോഗം ലൈംഗിക അതിക്രമത്തിന്റെ ഒരു രൂപമായി ചിലർ കണക്കാക്കുന്നു, "ഏറ്റുമുട്ടലിന്റെ അനാവശ്യ സ്വഭാവം ലൈംഗികവൽക്കരണം, ഭീഷണിപ്പെടുത്തൽ, അസ്വസ്ഥത എന്നിവയെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു" എന്ന് ചിലർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു, ഇത് ലൈംഗിക അതിക്രമത്തിന്റെ തെളിവാണ്. UN Women ലൈംഗിക അക്രമത്തെ "ആരുടെയെങ്കിലും മേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ദോഷകരമായ അല്ലെങ്കിൽ ആവശ്യമില്ലാത്ത ലൈംഗിക പെരുമാറ്റം" എന്ന് നിർവചിക്കുന്നു. "സമ്മതമില്ലാതെയുള്ള സ്പർശത്തിന്" പുറമെ മറ്റ് തരത്തിലുള്ള ലൈംഗിക അതിക്രമങ്ങളോ പീഡനങ്ങളോ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് മുതിർന്നവരുടെ ലൈംഗിക ചൂഷണ ബോധവൽക്കരണ നയത്തിലെ ഒഴിവാക്കൽ വികസിപ്പിക്കാൻ ബോർഡ് Meta-യെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നു. പരസ്യ സ്വയംഭോഗത്തെ അപലപിക്കുന്ന ഉള്ളടക്കം കണക്കിലെടുക്കുന്നതിന് സംഭവ്യമായ ഏതൊരു അവബോധം വളർത്തൽ നയ ഒഴിവാക്കലും ശരിയായി വികസിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

വ്യത്യസ്ത സാംസ്കാരിക സന്ദർഭങ്ങളും ലഘുവ്യത്യാസങ്ങളും കാരണം ലോകമെമ്പാടുമുള്ള വ്യക്തികളെ ലൈംഗിക അതിക്രമത്തിന്റെ ചിത്രീകരണം ഓൺലൈനിൽ ലഭ്യമാക്കുന്നത് വ്യത്യസ്തമായി ബാധിക്കുന്നുവെന്നും ബോർഡ് തിരിച്ചറിയുന്നു. ഈ വിഷയങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച പൊതു പങ്കിടലിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ വ്യാപകമായി വ്യത്യാസപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു, അഭിപ്രായങ്ങളിലെ യുക്തിസഹമായ വ്യത്യാസങ്ങൾ സാധ്യമാണ്. അവബോധം വളർത്തുന്ന ഉള്ളടക്കം പലപ്പോഴും പ്രാദേശിക മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി നിൽക്കുന്നതിനാൽ പലപ്പോഴും അതിരുകടന്നതായി കണക്കാക്കപ്പെടുന്നു. അതിനാൽ, സംസാരത്തിന്റെ ഭാഗത്ത് ജാഗ്രത പുലർത്തുന്നത് ബോർഡ് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. ഈ കേസുകളിൽ ഓരോന്നിലും സന്ദർഭം പരിഗണിക്കാനുള്ള Meta-യുടെ ശ്രമങ്ങൾ - മനുഷ്യ അവലോകനത്തിൽ പ്രാദേശിക വൈദഗ്ധ്യം വിന്യസിക്കുന്നതിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ - ലൈംഗിക അക്രമത്തെ ചിത്രീകരിക്കുന്ന സമാനമായ കേസുകളിൽ, പെരുമാറ്റത്തെ അപലപിക്കാൻ പങ്കിടുമ്പോൾ ഉൾപ്പെടെ തുടരേണ്ടതാണ്. എന്നിരുന്നാലും, ഈ കേസുകളിലെ അവലോകനങ്ങളുടെ ഫലം കാണിക്കുന്നതു പോലെ, നയ രേഖകളും അവ ബാധകമാക്കാൻ കഴിയുന്ന പ്രത്യേക സന്ദർഭങ്ങളും ശരിയായി വിലയിരുത്തുന്നതിന് മനുഷ്യ അവലോകകർക്ക് മികച്ച മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം ആവശ്യമാണ്.

II. നിയമാധികാര നടപടി

മുതിർന്നവരുടെ ലൈംഗിക ചൂഷണവും മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നതയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനവും കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിലെ കൃത്യതയെക്കുറിച്ച് ഈ

കേസുകൾ ആശങ്ക ഉയർത്തുന്നു, പ്രത്യേകിച്ച് ഒന്നിലധികം അവലോകകർ രണ്ട് ഉള്ളടക്കവും വിലയിരുത്തിയത് കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ.

ഇന്ത്യയിലെ കേസ് സംബന്ധിച്ച്, വ്യത്യസ്ത മനുഷ്യ അവലോകകർ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിൽ പോസ്റ്റ് വിശകലനം ചെയ്തതിൽ ബോർഡിന് ആശങ്കയുണ്ട്, അവബോധം വളർത്തുന്ന നയത്തിലെ ഒഴിവാക്കലിന് കീഴിൽ അനുവദനീയമായ രീതിയിൽ അത് ശരിയായി വിലയിരുത്തുന്നതിൽ അവരെല്ലാം പരാജയപ്പെട്ടു. ഈ ഉള്ളടക്കത്തിന്റെ സെൻസിറ്റീവ് സ്വഭാവവും നയത്തിലെ ഒഴിവാക്കൽ ഉയർന്ന തലത്തിലെ ഇടപെടലിൽ മാത്രമേ ബാധകമാകൂ എന്ന വസ്തുതയും കാരണം, മനുഷ്യ അവലോകകർക്ക് സന്ദർഭം ശരിയായി വിലയിരുത്താനും ഉള്ളടക്കം ഒഴിവാക്കലിന് യുക്തമാകുമ്പോൾ വിജയകരമായി തിരിച്ചറിയാനും കഴിയേണ്ടതുണ്ട്. ഈ കേസ് മൂന്ന് തവണ മനുഷ്യ അവലോകകർ അവലോകനം ചെയ്തു. ഇത് നയ വിഷയ വിദഗ്ധരുടെ ഒരു അധിക വർദ്ധനവിന് കാരണമായെങ്കിലും, അവർ ഇപ്പോഴും ഉള്ളടക്കം ലംഘനമാണെന്ന് വിലയിരുത്തുകയും അത് ഒരു നയ ഒഴിവാക്കലായി കണക്കാക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തത് ബോർഡിനെ പ്രത്യേകിച്ച് ആശങ്കപ്പെടുത്തുന്നു.

5.2 Meta-യുടെ മനുഷ്യാവകാശ ഉത്തരവാദിത്ത അനുവർത്തനം

രണ്ട് ഉള്ളടക്ക ഇനങ്ങളും പ്ലാറ്റ്ഫോമിൽ നിന്ന് നീക്കംചെയ്തത് Meta-യുടെ മനുഷ്യാവകാശ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ലെന്ന് ബോർഡ് കണ്ടെത്തി. മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീനുകളുടെ ഉപയോഗവും പ്രായ നിയന്ത്രണങ്ങളും രണ്ട്

ഉള്ളടക്ക ഭാഗങ്ങളിലെയും നിയമപരമായ നിയന്ത്രണങ്ങളായിരുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീനുകളുടെ ശുപാർശ ചെയ്യാത്ത ഫലം നിയമാനുസൃതമായ ഒരു നിയന്ത്രണമായിരുന്നില്ല.

ആവിഷ്കാര സ്വാതന്ത്ര്യം (ആർട്ടിക്കിൾ19 ICCPR)

ICCPR-യുടെ (സിവിൽ, രാഷ്ട്രീയ അവകാശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച അന്താരാഷ്ട്ര ഉടമ്പടി) ആർട്ടിക്കിൾ 19, "അങ്ങേയറ്റം കുറ്റകരം" എന്ന് കണക്കാക്കാവുന്ന ആവിഷ്കാരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ, ആവിഷ്കാരത്തിന് വിശാലമായ പരിരക്ഷണം നൽകുന്നു (പൊതു അഭിപ്രായം 34, ഖണ്ഡിക 11).

ഒരു സംസ്ഥാനം ആവിഷ്കാരത്തിന് നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുമ്പോൾ, അവ നിയമസാധുത, നിയമാനുസൃത ലക്ഷ്യം, ആവശ്യകത, ആനുപാതികത എന്നിവയുടെ ആവശ്യകതകൾ പാലിക്കണം (ആർട്ടിക്കിൾ 19, ഖണ്ഡിക 3, ICCPR). ഈ ആവശ്യകതകളെ പലപ്പോഴും “മൂന്ന്-ഭാഗ പരിശോധന” എന്നുവിളിക്കുന്നു. Meta തന്നെ അതിന്റെ കോർപ്പറേറ്റ് മനുഷ്യാവകാശ നയത്തിൽ പ്രതിബദ്ധമായ ബിസിനസ്, മനുഷ്യാവകാശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച യുഎൻ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശ തത്വങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി Meta-യുടെ മനുഷ്യാവകാശ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളെ വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ ബോർഡ് ഈ ചട്ടക്കൂട് ഉപയോഗിക്കുന്നു. അവലോകനത്തിലിരിക്കുന്ന വ്യക്തിഗത ഉള്ളടക്ക തീരുമാനവുമായും ഉള്ളടക്ക ഗവേർണൻസിനോടുള്ള Meta-യുടെ വിശാലമായ സമീപനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും ബോർഡ് ഇത് ചെയ്യുന്നു. ആവിഷ്കാര സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ കുറിച്ചുള്ള യുഎൻ പ്രത്യേക റിപ്പോർട്ടർ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ, “കമ്പനികൾക്ക് സർക്കാരുകളുടെ ബാധ്യതകളില്ലെങ്കിലും, അവയുടെ സ്വാധീനം ഉപയോക്താക്കളുടെ ആവിഷ്കാര സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുള്ള അവകാശം സംരക്ഷിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അതേ തരത്തിലുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ വിലയിരുത്താൻ അവരോട് ആവശ്യപ്പെടുന്ന തരത്തിലുള്ളതാണ്” (A/74/486, ഖണ്ഡിക. 41).

I. നിയമം (നിയമങ്ങളുടെ വ്യക്തതയും പ്രവേശനക്ഷമതയും)

നിയമത്തിന്റെ തത്വം, ആവിഷ്കാരത്തെ പരിമിതപ്പെടുത്തുന്ന നിയമങ്ങൾ ആക്സസ് ചെയ്യാവുന്നതും വ്യക്തവുമായിരിക്കണമെന്നും, ഒരു വ്യക്തിക്ക് അവരുടെ പെരുമാറ്റം അതനുസരിച്ച് നിയന്ത്രിക്കാൻ പ്രാപ്തമാക്കുന്നതിന്

മതിയായ കൃത്യതയോടെ രൂപപ്പെടുത്തണമെന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്നു (പൊതു അഭിപ്രായം നമ്പർ 34, ഖണ്ഡിക. 25). മാത്രമല്ല, ഈ നിയമങ്ങൾ "നടപ്പിലാക്കാൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളവർക്ക് ആവിഷ്കാര സ്വാതന്ത്ര്യം പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതിന് അനിയന്ത്രിതമായ വിവേചനാധികാരം നൽകാൻ പാടില്ല," കൂടാതെ "ഏതൊക്കെ തരത്തിലുള്ള ആവിഷ്കാരങ്ങളാണ് ശരിയായി നിയന്ത്രിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും ഏതൊക്കെ തരത്തിലുള്ളതല്ലെന്നും നിർണ്ണയിക്കാൻ അവരെ പ്രാപ്തരാക്കുന്നതിന് നടപ്പിലാക്കുന്നവർക്ക് മതിയായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം നൽകണം" (ibid). സ്വകാര്യ കക്ഷികൾ ഓൺലൈൻ സംഭാഷണം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ, നിയമങ്ങൾ വ്യക്തവും നിർദ്ദിഷ്ടവുമായിരിക്കണമെന്ന് ആവിഷ്കാര സ്വാതന്ത്ര്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള യുഎൻ പ്രത്യേക റിപ്പോർട്ടർ സൂചിപ്പിക്കുന്നു (A/HRC/38/35, ഖണ്ഡിക. 46). Meta-യുടെ പ്ലാറ്റ്ഫോമുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് നിയമങ്ങൾ ആക്സസ് ചെയ്യാനും മനസ്സിലാക്കാനും കഴിയണം, കൂടാതെ ഉള്ളടക്ക അവലോകകർക്ക് അവ നടപ്പിലാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം ഉണ്ടായിരിക്കണം.

മുതിർന്നവരുടെ ലൈംഗിക ചൂഷണ കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങളിലെ ഇന്ത്യയിലെ ലൈംഗിക അതിക്രമ വീഡിയോ തീരുമാനത്തിൽ നിന്നുള്ള ശുപാർശകളുടെ ഫലമായി) അവബോധം വളർത്തൽ നയത്തിലെ ഒഴിവാക്കൽ Meta നടപ്പിലാക്കിയതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുമ്പോൾ തന്നെ, മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നതയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനവും സംബന്ധിച്ച കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങൾ സമാനമായ വ്യക്തത ഉപയോക്താക്കൾക്ക് നൽകുന്നില്ലെന്നതിൽ ബോർഡിന്

ആശങ്കയുണ്ട്. പകരം, പ്ലാറ്റ്ഫോമിലെ അനുവദനീയമായ കാര്യങ്ങളെ കുറിച്ചുള്ള വ്യക്തവും പ്രവർത്തനപരവുമായ മാനദണ്ഡങ്ങളും വിശദാംശങ്ങളും നൽകാതെ അവബോധം വളർത്തലിനുള്ള ഒരു പാസിംഗ് റഫറൻസ് മാത്രമാണ് അതിന്റെ നയം നൽകുന്നത്. ഉപയോക്താക്കൾക്കും ഉള്ളടക്ക മോഡറേറ്റർമാർക്കും ആശയക്കുഴപ്പം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് നയത്തിന്റെ പ്രവർത്തനപരമായ നിയമങ്ങളിൽ നയം ക്രോഡീകരിച്ചിരിക്കണം. ബോർഡിനോടുള്ള പ്രതികരണങ്ങളിൽ, മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നതയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനവും നയത്തിന് കീഴിലുള്ള അവബോധം വളർത്തലിലെ സ്വതന്ത്രമായ ഒഴിവാക്കലിന്റെ അഭാവത്തെ Meta ന്യായീകരിക്കുന്നു, നയ വിഷയ വിദഗ്ധർക്ക് മുമ്പാകെ വിഷയം എത്തുമ്പോൾ അവർക്ക് ഉള്ളടക്കം അവലോകനം ചെയ്ത് [വാർത്താപ്രാധാന്യമുള്ള അലവൻസ്] പോലുള്ള ഒരു ഒഴിവാക്കൽ നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചേക്കാവുന്നതാണെന്ന് പ്രസ്താവനയാണ് ഇതിനായി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. Meta പ്രസ്താവിക്കുന്നതുപോലെ, അലവൻസ് പരിമിതമായ സ്വഭാവമുള്ളതായതിനാൽ ഇത് മതിയാകുമെന്ന് ബോർഡ് കരുതുന്നില്ല. മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നതയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനവും നയത്തിന് കീഴിൽ അവബോധം വളർത്തുന്ന ഉള്ളടക്കം എങ്ങനെയിരിക്കും എന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള കൂടുതൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉപയോക്താക്കൾക്കും നിയമങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നവർക്കും Meta നൽകണം.

മുതിർന്നവർക്കുള്ള ലൈംഗിക ചൂഷണ നയത്തിന് കീഴിലുള്ള അവബോധം വളർത്തലിലെ ഒഴിവാക്കൽ, "അവബോധം വളർത്തുന്നതിനായി (വിനോദമോ സെൻസേഷണൽ സന്ദർഭമോ ഇല്ലാതെ) പങ്കിടുമ്പോൾ" സമ്മതമില്ലാതെയുള്ള ലൈംഗിക

സ്പർശം ചിത്രീകരിക്കുന്ന ഉള്ളടക്കത്തെ പ്രത്യേകമായി അനുവദിക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, ഈ പ്രത്യേക സന്ദർഭത്തിലെ "സെൻസേഷണൽ സന്ദർഭം" ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ നിർവചിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല, ആഭ്യന്തരമായോ പൊതു ഭാഷയിലോ, അത് വിശാലമായ വ്യാഖ്യാനത്തിനും ആത്യന്തികമായി ഉള്ളടക്കത്തിന്റെ തെറ്റായ നീക്കം ചെയ്യലിനും ഇടയാക്കുന്നു. വ്യക്തതക്കുറവുണ്ടെങ്കിൽ, അവബോധം വളർത്തുന്ന ഉള്ളടക്കം ഒഴിവാക്കുന്നതിനെ ഇടപഴകൽ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ചൂഷണം ചെയ്യുന്ന ഉള്ളടക്കം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെടുന്നതിനും ഇടയാക്കാം. വൈകാരികമായി ആകർഷിക്കുന്ന ഉള്ളടക്കത്തിന്റെ മോണിറ്റൈസേഷൻ ആശങ്കകൾ കണക്കിലെടുത്ത്, ഉള്ളടക്കത്തിന്റെ കൂടുതൽ കൃത്യമായ അവലോകനം ഉറപ്പാക്കുന്നതിന്, സമ്മതമില്ലാതെയുള്ള ലൈംഗിക സ്പർശത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സെൻസേഷണലിസ്റ്റ് ഉള്ളടക്കം എന്താണെന്ന് അവലോകനം ചെയ്യുന്നവർക്ക് വ്യക്തത നൽകാൻ Meta-യോട് ബോർഡ് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

Meta-യുടെ ബാഹ്യ നയങ്ങളും ബ്രസീൽ കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര നിർവ്വഹണ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം വിച്ഛേദിക്കുന്നത് ബോർഡ് ആശങ്കയോടെ കാണുന്നു. പിടിക്കപ്പെട്ട വ്യക്തിയെ അപമാനിക്കാനോ കളിയാക്കാനോ തിരിച്ചറിയാനോ ഉദ്ദേശിക്കാത്തതിനാൽ മുതിർന്നവർക്കുള്ള ലൈംഗിക ചൂഷണത്തിന്റെ ക്രീപ്പ്ഷോട്ട് നയരേഖയ്ക്ക് കീഴിൽ ഉള്ളടക്കം ലംഘനമല്ലെന്ന് കണ്ടെത്തിയതായി Meta വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഈ തീർപ്പിനോട് ബോർഡ് യോജിക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, പൊതുസ്ഥലത്ത് സ്വയംഭോഗം ചിത്രീകരിക്കുന്നതും ഒരു വ്യക്തിയെ പരിഹസിക്കുന്നതോ ലൈംഗികവൽക്കരിക്കുന്നതോ

തിരിച്ചറിയുന്നതോ ആയ ഏതൊരു ഉള്ളടക്കവും - *പെരുമാറ്റത്തെ അപലപിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഉള്ളടക്കം ഉൾപ്പെടെ* - ക്രീപ്പ്ഷോട്ട് നയ രേഖയ്ക്ക് കീഴിലുള്ള ലംഘനമാണെന്ന് ആഭ്യന്തര മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം വ്യക്തമായി സൂചിപ്പിക്കുന്നതിനാൽ, ഈ ഉള്ളടക്കത്തിനുമേൽ സാധ്യമായ ഏക നടപടി മുതിർന്നവർക്കുള്ള ലൈംഗിക ചൂഷണ നയം അനുസരിച്ച് നീക്കം ചെയ്യുക എന്നതായിരുന്നു. ആഭ്യന്തര നയങ്ങളിലെ വഴക്കമില്ലായ്മ ഉള്ളടക്കം അവലോകനം ചെയ്യുന്നവർക്ക് ആശയക്കുഴപ്പം സൃഷ്ടിക്കുന്നു, കാരണം ഇത് അതിജീവിക്കുന്നവർക്കും ലൈംഗിക അതിക്രമത്തിലേക്കും ചൂഷണത്തിലേക്കും ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്ന മറ്റുള്ളവർക്കും പ്ലാറ്റ്ഫോമിന്റെ പ്രാധാന്യം തിരിച്ചറിയുന്ന പൊതു നയത്തിലെ യുക്തിക്ക് വിരുദ്ധമാണ്.

കൂടാതെ, ബാഹ്യ നയങ്ങളും ആഭ്യന്തര മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധമില്ലായ്മ മറ്റൊരു അപകടസാധ്യത സൃഷ്ടിക്കുന്നു. മുതിർന്നവരുടെ ലൈംഗിക ചൂഷണം കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങൾ വ്യക്തമായി പറയുന്നത്, കമ്പനി "അതിജീവിച്ചവരെ അവരുടെ അനുഭവങ്ങൾ പങ്കിടാൻ" അനുവദിക്കുന്നു എന്നാണ്, ഇത് അവബോധം വളർത്തൽ നയത്തിലെ ഒഴിവാക്കലിനുള്ള ന്യായീകരണമായി ഭാഗികമായെങ്കിലും പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ക്രീപ്പ്ഷോട്ട് നയത്തിന് കീഴിൽ വരുന്ന ഉള്ളടക്കം പോസ്റ്റ് ചെയ്യുന്ന ഉപയോക്താക്കൾക്ക്, അവബോധം വളർത്തലിലെ ഒഴിവാക്കലിന് അനുയോജ്യമാണെന്ന അനുമാനത്തിൽ, ആഭ്യന്തര മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശത്തെക്കുറിച്ച് അറിയാത്തതിനാൽ ഒരു സ്റ്റാൻഡേർഡ് അല്ലെങ്കിൽ കടുത്ത സ്ട്രൈക്ക് പോലുള്ള ഉദ്ദേശിക്കാത്ത പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ നേരിടേണ്ടി വന്നേക്കാം. ഫീച്ചർ

പരിധികൾ പോലുള്ള അധിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഈ സ്ട്രൈക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നു, കൂടാതെ പ്ലാറ്റ്ഫോമിൽ ഉപയോക്താവിന്റെ സാന്നിധ്യത്തെ തടസപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. Meta-യിൽ നിന്നുള്ള അവ്യക്തമായ നയ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം കാരണം ഉപയോക്താക്കൾക്ക് അനുയോജ്യമല്ലാത്ത സ്ട്രൈക്കുകൾ നേരിടാനുള്ള സാധ്യത വിശാലവും വ്യക്തവുമായ ഒരു അവബോധം വളർത്തൽ നയ ഒഴിവാക്കലിന്റെ ആവശ്യകതയെ ഊന്നിപ്പറയുന്നു.

മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നതയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനവും സംബന്ധിച്ച കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ പരിധിക്ക് പുറത്താണെങ്കിലും ബ്രസീൽ കേസ് ഉള്ളടക്കത്തിൽ ഒരു മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീൻ ആത്യന്തികമായി നൽകിയെന്നും ബോർഡ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നതയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനവും നയത്തിന് കീഴിൽ ബ്രസീൽ കേസ് ഉള്ളടക്കം വീണ്ടും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിന് മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീനിന്റെ ഈ അഡ് ഹോക്ക് പ്രയോഗം ആവശ്യമായി വന്നു, എന്നിരുന്നാലും ഇത് “നയ രേഖയ്ക്ക് പുറത്താണ്” എന്ന് Meta തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മുതിർന്നവരുടെ ലൈംഗിക ചൂഷണ കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് കീഴിലുള്ള അവബോധം വളർത്തുന്ന ഉള്ളടക്കത്തിലെ നിയന്ത്രണങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായാണ് ഈ തീരുമാനം എന്ന് ബോർഡ് മനസ്സിലാക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നതയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനവും സംബന്ധിച്ച കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഈ ഉള്ളടക്കത്തിന് ബാധകമായി പരിഗണിക്കുന്നതിന് Meta ശരിയായി തിരഞ്ഞെടുത്തതിനാൽ, ഈ നയത്തിന് കീഴിൽ ഉണ്ടാകുന്ന എല്ലാ അനന്തരഫലങ്ങളും നൽകണം. ഒരു മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീൻ നൽകുന്നത് ഉള്ളടക്കത്തോടുള്ള ഉചിതമായ നയ

പ്രതികരണമായിരിക്കാം, മുതിർന്നവരുടെ ലൈംഗിക ചൂഷണ നയത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നതുപോലെ ഇത് നയത്തിലും വ്യക്തമാക്കണം.

II. നിയമാനുസൃത ലക്ഷ്യം

ആവിഷ്കാര സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്മേലുള്ള ഏതൊരു നിയന്ത്രണവും ICCPR-ൽ പറയുന്ന ഒന്നോ അതിലധികമോ നിയമാനുസൃത ലക്ഷ്യങ്ങൾ പിന്തുടരണം, അതിൽ മറ്റുള്ളവരുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതും ഉൾപ്പെടുന്നു (ആർട്ടിക്കിൾ 19, ഖണ്ഡിക. 3, ICCPR).

ദുരുപയോഗം, വീണ്ടും ഇരയാക്കൽ, സാമൂഹികമായി അപമാനിക്കൽ, ലൈംഗിക പീഡനം, മറ്റ് തരത്തിലുള്ള അതിക്രമങ്ങൾ എന്നിവ തടയുക എന്നിവ ലക്ഷ്യമിടുന്നതാണ് മുതിർന്നവർക്കുള്ള ലൈംഗിക ചൂഷണ നയവും മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നതയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനവും സംബന്ധിച്ച നയവും. ഇന്ത്യയിലെ ലൈംഗിക അതിക്രമ തീരുമാനത്തിൽ ഊന്നിപ്പറഞ്ഞതുപോലെ, അവ ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശം (ആർട്ടിക്കിൾ 6, ICCPR), സ്വകാര്യതയ്ക്കുള്ള അവകാശം (ആർട്ടിക്കിൾ 17, ICCPR), ശാരീരികവും മാനസികവുമായ ആരോഗ്യത്തിനുള്ള അവകാശം (ആർട്ടിക്കിൾ 12, ICESCR) എന്നിവയുടെ സംരക്ഷണം നൽകുന്നു. വിവേചനവും ലിംഗാധിഷ്ഠിത അക്രമവും തടയുക എന്ന ലക്ഷ്യവും മുതിർന്നവരുടെ ലൈംഗിക ചൂഷണ നയം പിന്തുടരുന്നു (ആർട്ടിക്കിൾ 2, ഖണ്ഡിക. 1, ICCPR, ആർട്ടിക്കിൾ 1, CEDAW). ഈ നയങ്ങളുടെ വശങ്ങൾ കുട്ടിയുടെ ക്ഷേമത്തിന് ഹാനികരമായ വിവരങ്ങളിൽ നിന്നും സാമഗ്രിയിൽ നിന്നും സംരക്ഷിക്കുക എന്നതും ലക്ഷ്യമിടുന്നു (ആർട്ടിക്കിൾ 17, CRC). മറ്റുള്ളവരുടെ

അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതുമായി ഈ ലക്ഷ്യങ്ങൾ പ്രധാനമായും യോജിച്ചതാണ്, ഇത് ഒരു നിയമാനുസൃത ലക്ഷ്യമാണ്.

III. ആവശ്യകതയും ആനുപാതികതയും

ICCPR ആർട്ടിക്കിൾ 19(3) പ്രകാരം, ആവശ്യകതയും ആനുപാതികതയും ആവിഷ്കാരത്തിലുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങൾ "അവരുടെ പരിരക്ഷണ പ്രവർത്തനം നേടുന്നതിന് ഉചിതമായിരിക്കണം; അവ അവരുടെ പരിരക്ഷണ പ്രവർത്തനം നേടിയേക്കാവുന്നവയിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ അതിക്രമിച്ചുകടക്കൽ ഉപാധിയായിരിക്കണം; അവ പരിരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ട താൽപ്പര്യത്തിന് ആനുപാതികമായിരിക്കണം" എന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു (പൊതു അഭിപ്രായം നമ്പർ 34, ഖണ്ഡിക. 34).

സംഭവ്യമായ നടപടികളുടെ ആവശ്യകതയും ആനുപാതികതയും വിലയിരുത്തുന്നതിൽ, ബോർഡ് ഇനിപ്പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിച്ചു: (a) രണ്ട് പോസ്റ്റുകളിലെയും അവബോധം വളർത്തുന്ന ഉദ്ദേശ്യ റഫറൻസുകൾ (അടിക്കുറിപ്പുകളിലും ഒപ്പം/അല്ലെങ്കിൽ ടെക്സ്റ്റ് ഓവർലേയിലും); (b) വീഡിയോകളിലെ ഇരകളുടെ സാധ്യതയുള്ള നിസ്സഹായത; (c) പ്ലാറ്റ്ഫോമിൽ ആയിരിക്കുമ്പോൾ ഈ മെറ്റീരിയൽ നേരിടാൻ സാധ്യതയുള്ള ഉപയോക്താക്കളുടെ (പ്രത്യേകിച്ച്, ലൈംഗിക അതിക്രമത്തിൽ നിന്ന് അതിജീവിച്ചവരുടെ ഒപ്പം/അല്ലെങ്കിൽ കുട്ടികളുടെ) നിസ്സഹായത.

ഈ കേസുകളിൽ, അവബോധം വളർത്തുന്നതിനുള്ള ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിനാൽ രണ്ട് സാഹചര്യങ്ങളിലും നീക്കം ചെയ്യേണ്ടതും ആനുപാതികവും ആയിരുന്നില്ലെന്ന് ബോർഡ് മനസ്സിലാക്കുന്നു. രണ്ട് പോസ്റ്റുകളും അതിജീവിച്ചവരുടെ ഐഡന്റിറ്റികൾ വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല, ലൈംഗിക അതിക്രമത്തെയും അക്രമത്തെയും കുറിച്ച് അവർ അവബോധം വളർത്തുന്നുണ്ടെന്നതിന്റെ വ്യക്തമായ സൂചനകൾ അടിക്കുറിപ്പുകളിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

രണ്ട് സാഹചര്യങ്ങളിലും മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീൻ ആവിഷ്കാര സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് ആവശ്യമായതും ആനുപാതികവുമായ ഒരു നിയന്ത്രണമായിരുന്നു എന്ന് ബോർഡ് കരുതുന്നു. ബോർഡിന്റെ മുൻ തീരുമാനങ്ങളിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ, "ഉള്ളടക്കത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തെക്കുറിച്ച് മറ്റുള്ളവരെ അറിയിക്കുകയും അത് കാണണോ വേണ്ടയോ എന്ന് തീരുമാനിക്കാൻ അവരെ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ തന്നെ, ഒരു മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീൻ ഉള്ളടക്കം കാണാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവരുടെ മേൽ അനാവശ്യമായ ഭാരം ചുമത്തുന്നില്ല" ([സുഡാൻ ഗ്രാഫിക് വീഡിയോ]). ചർച്ചയുടെ സാധ്യതയുള്ള സെൻസിറ്റിവിറ്റി സംബന്ധിച്ച് മറ്റ് ഉപയോക്താക്കളെ അറിയിക്കുമ്പോൾ തന്നെ ലിംഗാധിഷ്ഠിത അക്രമത്തെയും സ്ത്രീ സുരക്ഷയെയും കുറിച്ച് നിർണ്ണായകമായ സംഭാഷണങ്ങൾ നടത്താൻ മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീനുകൾ ഉപയോക്താക്കളെ അനുവദിക്കുന്നു.

എന്നിരുന്നാലും, "സെൻസിറ്റീവായി അടയാളപ്പെടുത്തിയത്" മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീൻ ശുപാർശ ചെയ്യാത്തത് ഫംഗ്ഷനുമായി സ്വയമേവ സംയോജിപ്പിക്കുന്നത് ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ആവിഷ്കാര സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്മേലുള്ള അനാവശ്യമായ അധിക

നിയന്ത്രണമാണെന്ന് ബോർഡ് മനസ്സിലാക്കുന്നു. നിയമനിർമ്മാണത്തിലെ മാറ്റങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സാമൂഹിക പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും വാദത്തിലും സോഷ്യൽ മീഡിയ ഒരു പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്നു. ഈ ഉള്ളടക്കം ശുപാർശ ചെയ്യാത്തതാക്കുന്നതിലൂടെ, അതിജീവിച്ചവർക്കും അവകാശപ്രവർത്തകർക്കുമുള്ള പ്ലാറ്റ്ഫോമിന്റെ മൂല്യം Meta അവഗണിക്കുകയും ആത്യന്തികമായി അവബോധം വളർത്തുന്ന നയത്തിലെ ഒഴിവാക്കലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യത്തെ ദുർബലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്ന് ബോർഡ് ആശങ്കപ്പെടുന്നു. മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീനിന് പിന്നിൽ അവബോധം വളർത്തുന്ന ഉള്ളടക്കം ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കുന്നത് ആവിഷ്കാര സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് ആവശ്യമായതോ ആനുപാതികമോ ആയ നിയന്ത്രണമല്ലെന്ന് ബോർഡ് മുമ്പ് കണ്ടെത്തിയിരുന്നു (അൽ-ഷിഫ ഹോസ്പിറ്റൽ; ഇസ്രായേലിൽ നിന്ന് തട്ടിക്കൊണ്ടു പോയി ബന്ദികളാക്കിയവർ; മെക്സിക്കോയിൽ മേയർ സ്ഥാനാർത്ഥി കൊല്ലപ്പെട്ടു). ഭക്ഷണ ക്രമക്കേടുകൾ സംബന്ധിച്ച തീരുമാനത്തിൽ കൂടുതലായി വിവരിച്ചിരിക്കുന്നതു പോലെ, Meta-യുടെ സിസ്റ്റങ്ങൾ അത്തരം ഉള്ളടക്കം ലക്ഷ്യമിടുന്ന പ്രേക്ഷകരിലേക്ക് എത്തുന്നത് തടയാൻ പാടുള്ളതല്ല, പ്രത്യേകിച്ച് ഉള്ളടക്കം മുതിർന്ന ഉപയോക്താക്കൾക്ക് മാത്രം ദൃശ്യമാകുമ്പോൾ.

പ്രായപൂർത്തിയാകാത്തവരെ ദോഷകരമായ കാര്യങ്ങളിൽ നിന്ന് സംരക്ഷിക്കുകയും അവബോധം വളർത്തുന്ന ഉള്ളടക്കം പ്ലാറ്റ്ഫോമിൽ തുടരാൻ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ ഈ ഉള്ളടക്കങ്ങളിൽ പ്രായ നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്താനുള്ള Meta-യുടെ തീരുമാനത്തോട് ബോർഡ്

യോജിക്കുന്നു. ഇന്ത്യയിലെ ലൈംഗിക പീഡനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തീരുമാനത്തിൽ മുമ്പ് വിവരിച്ചതുപോലെ, പ്രായത്തിന് അനുയോജ്യമല്ലാത്തതും ദോഷകരവുമായ ഉള്ളടക്കം പ്ലാറ്റ്ഫോമിൽ കാണുന്നതിൽ നിന്ന് കുട്ടികളെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതിന്റെ പ്രാധാന്യം ബോർഡ് തിരിച്ചറിയുന്നു. ഡിജിറ്റൽ പരിതസ്ഥിതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കുട്ടികളുടെ അവകാശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച പൊതു അഭിപ്രായം നമ്പർ 25 പറയുന്നതുപോലെ: “കുട്ടികളെ അവരുടെ ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശത്തിനും അതിജീവനത്തിനും വികസനത്തിനുമുള്ള അപകടസാധ്യതകളിൽ നിന്ന് സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് കക്ഷികൾ ഉചിതമായ എല്ലാ നടപടികളും സ്വീകരിക്കണം. ഉള്ളടക്കവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപകടസാധ്യതകൾ [...] അക്രമപരവും ലൈംഗികവുമായ ഉള്ളടക്കം ഉൾപ്പെടെ ...” (ഖണ്ഡിക 14).

രണ്ട് കേസുകളിലും, ഉള്ളടക്കം നീക്കം ചെയ്യേണ്ടതില്ലെന്നും അങ്ങനെ ചെയ്താൽ അത് ആനുപാതികമാവില്ലെന്നും ബോർഡ് കണ്ടെത്തി, എന്നാൽ ഒരു മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീനും പ്രായ നിയന്ത്രണവും ബാധകമാക്കുന്നത് ഈ പരിശോധനയ്ക്ക് അനുഗുണമാകും.

6. ഓവർസൈറ്റ് ബോർഡിന്റെ തീരുമാനം

ഉള്ളടക്കം നീക്കം ചെയ്യാനുള്ള Meta-യുടെ തീരുമാനം ബോർഡ് റദ്ദാക്കുന്നു. രണ്ട് ഉള്ളടക്ക ഭാഗങ്ങളും പ്രായപരിധി നിർണ്ണയിക്കലിന്റെയും മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീനുകളുടെയും ഉചിതമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, രണ്ട്

ഉള്ളടക്കവും ശുപാർശ ചെയ്യാവുന്നതല്ലാതാക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നു.

7. ശുപാർശകൾ

A. <u>ഉള്ളടക്ക നയം</u>

1. മുതിർന്നവരുടെ ലൈംഗിക ചൂഷണ നയം അനുസരിച്ച് അവബോധം വളർത്തുന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെയുള്ള ഉള്ളടക്കം ശരിയായി നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ, നയത്തിന്റെ ഭാഷയെ "സമ്മതമില്ലാതെയുള്ള ലൈംഗിക സ്പർശം ചിത്രീകരിക്കുന്ന ഉള്ളടക്കം" എന്നതിൽ നിന്ന് "സമ്മതമില്ലാതെയുള്ള ലൈംഗിക സ്പർശത്തെയും ഒപ്പം/അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് തരത്തിലുള്ള ലൈംഗിക അതിക്രമങ്ങളെയും ചിത്രീകരിക്കുന്ന ഉള്ളടക്കത്തിലേക്ക്" Meta വിപുലമാക്കേണ്ടതാണ്.

   അവബോധം വളർത്തുന്നതിനായി പങ്കിടുന്ന ലൈംഗിക അതിക്രമ സംഭവങ്ങളുടെ കൂടുതൽ വിപുലമായ നിർവചനം Meta അതിന്റെ മുതിർന്നവരുടെ ലൈംഗിക ചൂഷണ കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങൾ അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്യുമ്പോൾ നടപ്പിലാക്കിയ ഈ ശുപാർശ ബോർഡ് പരിഗണിക്കും.

2. മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നതയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനവും സംബന്ധിച്ച നയം അനുസരിച്ച് അവബോധം വളർത്തുന്നതിനുള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തോടെയുള്ള ഉള്ളടക്കം ശരിയായി നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ, പൊതു ഇടങ്ങളിലെ സ്വയംഭോഗം ചിത്രീകരിക്കുന്ന ഉള്ളടക്കത്തിന്, Meta നയത്തിലെ ഒരു ഒഴിവാക്കലിന് രൂപം നൽകണം. പ്രായപരിധിയും

മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീനുകളും ഉൾപ്പെടുന്ന മുതിർന്നവരുടെ ലൈംഗിക ചൂഷണ നയ ഒഴിവാക്കലിന്റെ അതേ ഫലങ്ങൾ ഈ ഒഴിവാക്കലിനും ഉണ്ടായിരിക്കണം.

ഈ പുതിയ ഒഴിവാക്കൽ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നതിനായി മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നതയും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനവും സംബന്ധിച്ച കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങൾ പരസ്യമായി അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്യുമ്പോൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന ഈ ശുപാർശ ബോർഡ് പരിഗണിക്കും.

<u>നടപ്പിലാക്കൽ</u>

3. അവബോധം വളർത്തുന്ന ഉള്ളടക്കം സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ, പൊതു സ്വയംഭോഗത്തിന്റെ എല്ലാ ചിത്രീകരണങ്ങളും ലംഘനമല്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നതിന്, മുതിർന്നവരുടെ ലൈംഗിക ചൂഷണ കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങളിലെ “ക്രീപ്പ്ഷോട്ടുകൾ” നയ രേഖയിൽ Meta അതിന്റെ ആഭ്യന്തര മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശവും ബാഹ്യ ഭാഷയും ക്രമീകരിക്കണം.

"ക്രീപ്പ്ഷോട്ടുകൾ" എന്നതിനായുള്ള മുതിർന്നവരുടെ ലൈംഗിക ചൂഷണം സംബന്ധിച്ച കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്ത ആഭ്യന്തര മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ Meta പങ്കിടുമ്പോൾ ഈ ശുപാർശ നടപ്പിലാക്കിയതായി ബോർഡ് പരിഗണിക്കും.

4. മുതിർന്നവരുടെ ലൈംഗിക ചൂഷണം, മുതിർന്നവരുടെ നഗ്നത, ലൈംഗിക പ്രവർത്തനം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരം, അവബോധം വളർത്തുന്ന ഉള്ളടക്കം വ്യാപകമായി പങ്കിടാനും അതേ സമയം തന്നെ അവർ ഇടപഴകുന്ന ഉള്ളടക്കത്തെക്കുറിച്ച് അറിവുള്ള തീരുമാനങ്ങൾ

എടുക്കാനും അനുവദിക്കുന്നതിന്, “സെൻസിറ്റീവ് ആയി അടയാളപ്പെടുത്തിയത്” എന്ന മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീനിനെ ശുപാർശ ചെയ്യാത്ത നിർവ്വഹണ നടപടിയിൽ നിന്ന് Meta വേർപെടുത്തണം.

"ക്രീപ്പ്ഷോട്ടുകൾ" എന്നതിനായുള്ള മുതിർന്നവരുടെ ലൈംഗിക ചൂഷണം സംബന്ധിച്ച കമ്മ്യൂണിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ അവബോധം വളർത്തുന്ന ഉള്ളടക്കത്തിൽ പ്രയോഗിക്കുമ്പോൾ "സെൻസിറ്റീവ് ആയി അടയാളപ്പെടുത്തിയത്" എന്ന മുന്നറിയിപ്പ് സ്ക്രീനിനായുള്ള അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്ത എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് രീതികൾ ബോർഡുമായി.

***നടപടിക്രമ കുറിപ്പ്:**

- ഓവർസൈറ്റ് ബോർഡിന്റെ തീരുമാനങ്ങൾ അഞ്ച് അംഗങ്ങളുടെ പാനലുകൾ എടുത്തിട്ടുള്ളതും മുഴുവൻ ബോർഡിന്റെയും ഭൂരിപക്ഷ വോട്ടിലൂടെ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ബോർഡ് തീരുമാനങ്ങൾ എല്ലാ അംഗങ്ങളുടെയും കാഴ്ചപ്പാടുകളെ പ്രതിനിധീകരിക്കണമെന്നില്ല.

- ഇതിന്റെ ചാർട്ടറിനു കീഴിൽ, ഉള്ളടക്കം Meta-യാൽ നീക്കം ചെയ്യപ്പെട്ട ഉപയോക്താക്കളിൽ നിന്നുള്ള അപ്പീലുകൾ, ഉള്ളടക്കം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടും Meta നടപടി എടുക്കാത്ത സന്ദർഭങ്ങളിൽ ആ ഉപയോക്താക്കളിൽ നിന്നുള്ള അപ്പീലുകൾ, Meta റഫർ ചെയ്യുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ എന്നിവ ഓവർസൈറ്റ് ബോർഡ് അവലോകനം ചെയ്തേക്കാം (ചാർട്ടർ ആർട്ടിക്കിൾ 2, സെക്ഷൻ 1). Meta-യുടെ ഉള്ളടക്ക തീരുമാനങ്ങൾ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാനോ റദ്ദാക്കാനോ ബോർഡിന് നിയമപരമായ അധികാരമുണ്ട് (ചാർട്ടർ ആർട്ടിക്കിൾ 3, സെക്ഷൻ 5; ചാർട്ടർ ആർട്ടിക്കിൾ 4). Meta പ്രതികരിക്കേണ്ട നോൺ-ബൈൻഡിംഗ് ശുപാർശകൾ ബോർഡ്

ഇഷ്യൂ ചെയ്തേക്കാം (ചാർട്ടർ ആർട്ടിക്കിൾ 3, സെക്ഷൻ 4; ആർട്ടിക്കിൾ 4). Meta ശുപാർശകളിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ പ്രതിബദ്ധമാകുന്നിടത്ത്, ബോർഡ് അവയുടെ നടപ്പാക്കൽ നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

- ഈ കേസ് തീരുമാനത്തിനായി, ബോർഡിനുവേണ്ടി സ്വതന്ത്ര ഗവേഷണം കമ്മീഷൻ ചെയ്തു. ബോർഡിനെ ഭൂരാഷ്ട്രതന്ത്രം, വിശ്വാസം, സുരക്ഷ, സാങ്കേതികവിദ്യ എന്നിവയുടെ വേർതിരിക്കലിൽ കേന്ദ്രീകരിക്കുന്ന ഒരു ഉപദേശക സ്ഥാപനമായ Duco Advisors സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്.