



Краткое описание дела для объявления
Публикация из Украины по обсуждению миграции
Открытый идентификатор дела
2026-048-FB-UA

Совет рассмотрит дело, связанное с публикацией в Facebook-аккаунте пользователя из Украины и комментариями, посвященными миграции в Украину и из нее, в том числе возможности привлечения мигрантов из Африки для восполнения дефицита рабочей силы в Украине. В рамках этого дела Совет оценит действия Meta в отношении острых политических тем, в частности в условиях конфликтов, на других языках, отличных от английского, а также в публикациях на аккаунтах журналистов и политических обозревателей.

В апреле 2026 года пользователь опубликовал в Facebook текст и изображение, посвященные миграции в Украину и из нее, а также социальной и экономической политике, способствовавшей возникновению дефицита рабочей силы в стране. В тексте на русском языке содержится ответ на [заявление](#) Кирилла Буданова, руководителя Офиса Президента Украины, о том, что страна может ослабить иммиграционные ограничения для привлечения иностранных работников, в том числе из стран Африки, ради восполнения дефицита рабочей силы. В публикации высмеивается возмущение общественности в Украине по поводу африканских мигрантов и отмечается, что война с Россией усугубила демографический кризис в стране, что в конечном итоге приведет к потребности в миллионах новых рабочих рук для восполнения этого дефицита.

В публикации отмечается, что Украине еще повезет с мигрантами «из самых отсталых стран», а также подчеркивается существующее расистское и ксенофобское отношение к ним. Также в публикации говорится, что дефицит рабочей силы является следствием неэффективной экономической политики государства и десятилетий пренебрежения украинским народом, который



«расползся как тараканы по всему миру». На прикрепленном изображении показана карта пострадавшей от войны Украины, украинские солдаты, люди, которые выглядят как вынужденные переселенцы, а также африканские мигранты с чемоданами. Публикация собрала около 76 000 просмотров, 1000 реакций, а также чуть менее 500 репостов и комментариев.

Три пользователя пожаловались на публикацию из-за [Терроризма](#), [Разжигания ненависти](#) и [Мошенничества или обмана](#). Автоматизированные системы Meta поместили публикацию в очередь на проверку и определили, что она нарушает политику в отношении разжигания ненависти. Эта политика запрещает высказывания, унижающие человеческое достоинство «в форме сравнений или уподоблений с животными, патогенами или другими нечеловеческими формами жизни», в частности с «тараканами». После удаления публикации Meta вынесла стандартное предупреждение и установила временное ограничение функций для аккаунта пользователя. Пользователь обжаловал решение Meta об удалении контента, и после рассмотрения автоматизированными системами компания оставила в силе свое первоначальное решение об удалении. В процессе рассмотрения контент не проверялся вручную.

Пользователь обратился в Совет в рамках процедуры обжалования решения Meta, заявив, что публикация была призвана поддержать мигрантов и привлечь внимание к непропорциональной враждебности в соцсетях по отношению к ним. Пользователь также отметил, что публикация не содержит враждебных высказываний и не направлена против мигрантов на основании их защищаемых признаков, а, наоборот, призывает к большей толерантности.

Он также утверждает, что за последние годы его аккаунт в Facebook неоднократно подвергался ограничениям и каждое из них было результатом ошибочного применения правил по той же схеме, что и в данном случае.

Когда Совет обратил внимание Meta на это дело, профильные эксперты компании определили, что первоначальное решение об удалении публикации



было ошибочным. Заявление о том, что украинцы «расползлись как тараканы по всему миру» не нарушало Политику в отношении разжигания ненависти, поскольку оно относилось к поведению (то есть миграции) определенной части украинцев, а не являлось обобщением касательно присущих им черт. Кроме того, Meta определила, что заявление об иммигрантах из «самых отсталых стран» не является нападкой на людей по признаку национального происхождения, а характеризует уровень развития соответствующих стран, поэтому и не является враждебным высказыванием. Компания Meta восстановила контент и удалила ограничения. Она также пересмотрела другие многочисленные ограничения, накопившиеся на аккаунте пользователя, и обнаружила, что примерно половина из них была применена ошибочно. Meta сняла данные ограничения и восстановила соответствующий контент.

Совет хотел бы провести общественное обсуждение следующих моментов.

- Как социальные медиакомпании должны разрабатывать системы автоматизированного обнаружения нарушений и применения правил, чтобы отличать политическую критику и обсуждение миграции от высказываний против мигрантов на основании их защищаемых признаков, особенно если модерация не подразумевает проверку вручную?
- Автоматизированное обеспечение соблюдения правил на других языках, отличных от английского, в частности в случаях, когда точная интерпретация требует понимания культурных и лингвистических нюансов и контекста.
- Как социальные медиакомпании защищают аккаунты от чрезмерного применения правил, особенно если речь идет о журналистах или политических обозревателях, для которых страницы в соцсетях являются инструментом публикации репортажей и комментариев?



- Дает ли автоматизированное обеспечение соблюдения правил без ручной проверки достаточные процессуальные гарантии при удалении политических высказываний и установлении ограничений для аккаунтов?
- Надлежащие отраслевые практики представления информации о решениях по применению ограничений для аккаунтов и связанных с ними процедурах обжалования в рамках отчетности о прозрачности.

В своем решении Совет может дать рекомендации Meta относительно правил. Эти рекомендации носят консультативный характер, тем не менее компания Meta обязана отреагировать на них в течение 60 дней. В связи с этим Совет одобряет общественное обсуждение и выражает готовность рассмотреть рекомендации относительно данного дела.