



Стислий огляд справи для оголошення

Допис з України про міграцію

Відкритий ідентифікатор справи

2026-048-FB-UA

Рада розгляне справу щодо допису та коментарів в акаунті Facebook користувача з України про міграцію до України та з неї, зокрема про можливості залучення іммігрантів з Африки для подолання дефіциту робочої сили в Україні. У межах цього розгляду Рада оцінить, як компанія Meta працює з гострими політичними темами, зокрема в умовах конфліктів, іншими мовами, крім англійської, а також у дописах з акаунтів журналістів і політичних оглядачів.

У квітні 2026 р. користувач розмістив текст та зображення в акаунті Facebook, присвячені міграції до України та з України, а також соціальній та економічній політиці, що сприяла виникненню дефіциту робочої сили в країні. У тексті російською мовою міститься відповідь на [заяву](#) керівника Офісу Президента України Кирила Буданова про те, що країна може послабити імміграційні обмеження для залучення іноземних працівників, зокрема з країн Африки, задля подолання дефіциту робочої сили. У публікації висміюють суспільне обурення в Україні щодо африканських мігрантів і зазначають, що війна з Росією загострила демографічну кризу в державі, унаслідок чого зрештою Україні можуть знадобитися мільйони трудових мігрантів для подолання цього дефіциту.

У публікації згадується, що Україні ще пощастить із мігрантами «із найвідсталіших країн», а також підкреслюється наявне расистське та ксенофобське ставлення до них. У публікації також зазначено, що дефіцит робочої сили є наслідком неефективної економічної політики держави та десятиліть зневаги до українського народу, який «розповзається по всьому світу, наче таргани». На доданому зображенні показано мапу України, що постраждала від війни, українських солдатів, людей, які виглядають як вимушені переселенці, а також



африканських мігрантів із валізами. Публікація набрала майже 76 000 переглядів, 1000 реакцій та менше ніж 500 поширень і коментарів.

Три користувачі поскаржилися на допис через [Тероризм](#), [Мову ворожнечі](#) та [Шахрайство чи обман](#). Автоматизовані системи Meta помістили публікацію в чергу для перевірки та визначили, що вона порушує політику щодо мови ворожнечі. Ця політика забороняє висловлювання, які принижують людську гідність «у формі порівнянь чи уподібнень із тваринами, патогенами або іншими нелюдськими формами життя», зокрема з «тарганами». Після видалення допису Meta винесла стандартне попередження та застосувала тимчасове обмеження функцій до акаунту користувача. Користувач оскаржив рішення Meta про видалення допису, але після повторної перевірки автоматизованими системами компанія залишила початкове рішення в силі. Протягом процесу перевірки допис не розглядався людиною.

Користувач оскаржив рішення Meta в Раді, заявивши, що публікація мала на меті підтримати мігрантів і привернути увагу до надмірної ворожості щодо них у соціальних мережах. Користувач також зазначив, що публікація не містила мови ворожнечі та не була спрямована проти мігрантів на підставі їхніх захищених ознак, а, навпаки, закликала до більшої толерантності.

Крім того, він стверджує, що за останні роки його акаунт у Facebook неодноразово зазнавав обмежень, і кожне з них було результатом помилкового застосування правил за тією самою схемою, що й у цьому випадку.

Коли Рада звернула увагу Meta на цю справу, профільні експерти компанії визначили, що початкове рішення про видалення публікації було помилковим. Заява про те, що українці «розповзаються по світу, наче таргани», не порушувала політику щодо мови ворожнечі, оскільки вона була твердженням про поведінку (тобто міграцію) певної частини українців, а не узагальненням щодо притаманних їм рис. Також Meta визначила, що заява про іммігрантів із «найвідсталіших країн» є характеристикою рівня розвитку держав, а не випадком



проти людей за ознакою їхнього національного походження та не може вважатися мовою ворожнечі. Meta відновила публікацію і зняла обмеження. Вона також переглянула інші обмеження, накладені на акаунт користувача, і з'ясувала, що майже половина з них була помилковою. Meta зняла ці обмеження з акаунту та відновила видалені матеріали.

Рада буде вдячна за відкрите громадське обговорення щодо наведених нижче питань:

- Як компаніям, що працюють у сфері соціальних мереж, слід розробляти системи автоматизованого виявлення порушень і застосування правил, щоб відрізняти політичну критику та обговорення міграції від випадів проти мігрантів на підставі їхніх захищених ознак, особливо коли застосування правил не передбачає перевірки людиною?
- Автоматизоване застосування правил іншими мовами, крім англійської, особливо у випадках, коли для точної інтерпретації необхідне розуміння контексту, а також культурних і лінгвістичних нюансів.
- Як компаніям, що працюють у сфері соціальних мереж, слід захищати акаунти від надмірного застосування правил, особливо акаунти журналістів і політичних оглядачів, які покладаються на соціальні мережі для своєї журналістської та коментаторської діяльності?
- Чи забезпечує автоматизоване застосування правил без перевірки людиною достатні процесуальні гарантії під час видалення політичних висловлювань і застосування санкцій до акаунтів?
- Належні галузеві практики щодо звітування про рішення із застосування правил до акаунтів та пов'язані з ними оскарження в межах звітності про прозорість.

У своїх рішеннях Рада може надавати компанії Meta рекомендації щодо її політик. Хоча ці рекомендації не є обов'язковими до виконання, Meta має надати



відповідь на них протягом 60 днів. У зв'язку з цим Рада запрошує громадськість надавати публічні коментарі з рекомендаціями щодо цієї справи.